

«СОГЛАСОВАНО»
Заведующий выпускающей кафедрой
Экономика и организация АПК
К.Э.Н., доцент

уч. ст., уч. зв.
Шобдоева Н.В.
подпись

«18» декабря 2024 г.

«УТВЕРЖДЕНО»
Декан
Экономический факультет
К.Э.Н., доцент

уч. ст., уч. зв.
Баниева М.А.
подпись

«23» января 2025 г.

Рабочая программа
Дисциплины (модуля)
Б1.В.01 Региональная экономика и управление
Направление подготовки 38.04.01 Экономика
Направленность (профиль) Комплексное развитие сельских территорий

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедры
Экономика и организация АПК
Квалификация Магистр
Форма обучения заочная
Форма промежуточной аттестации Экзамен, Курсовая работа
Объём дисциплины в З.Е. 4
Продолжительность в часах/неделях 144/ 0
Статус дисциплины относится к обязательной части блока 1 "Дисциплины" ОПОП в учебном плане является дисциплиной обязательной для изучения

Распределение часов дисциплины

Курс 1 Семестр	Количество часов	Итого
Вид занятий	УП	УП
Лекционные занятия	8	8
Практические занятия	10	10
Контактная работа	18	18
Сам. работа	117	117
Итого	144	144

Программу составил(и):
кин, Шадонова Татьяна Михайловна

Программа дисциплины

Региональная экономика и управление

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 38.04.01 Экономика (приказ Минобрнауки России от 11.08.2020 г. № 939);

- 08.037. Профессиональный стандарт "БИЗНЕС-АНАЛИТИК", утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 сентября 2018 г. N 592н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 11 октября 2018 г., регистрационный N 52408);

составлена на основании учебного плана:

m380401_z_2_KPCT.plx.plx.plx

утвержденного Ученым советом вуза от 06.05.2025 г. протокол №9

Программа одобрена на заседании кафедры

Экономика и организация АПК

Протокол №7 от 18.12.2025 г.

Зав. кафедрой Шобдоева Н.В.

подпись

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании методической комиссии « Экономический факультет» от 14 января 2025 г., протокол № 4

Председатель методической комиссии «Экономический факультет»

Внешний эксперт
(представитель работодателя)

консультант отдела экономики Министерства сельского хозяйства и продовольствия
Республики Бурятия

Жербанова Чимита Зоригтеевна

подпись

И.О. Фамилия

№ п/п	Учебный год	Одобрено на заседании кафедры		Утверждаю Заведующий кафедрой Шобдоева Н.В.	
		протокол	Дата	Подпись	Дата
1	20__/20__ г.г.	№__	«__»__20__г.		«__»__20__г.
2	20__/20__ г.г.	№__	«__»__20__г.		«__»__20__г.
3	20__/20__ г.г.	№__	«__»__20__г.		«__»__20__г.
4	20__/20__ г.г.	№__	«__»__20__г.		«__»__20__г.
5	20__/20__ г.г.	№__	«__»__20__г.		«__»__20__г.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)		
1	Цели: Формирование устойчивых теоретических знаний и практических компетенций в области региональной экономики и управления социально-экономическими процессами на территории страны, субъектов Федерации и сельских территориальных образований с учетом особенностей сложившихся в них отраслей и территориальной структуры хозяйства, а также внутрирегиональных, межрегиональных и межгосударственных связей. Задачи: изучение закономерностей развития и размещения производительных сил, производственной и социальной инфраструктуры в разрезе регионов и страны в целом; изучение основных направлений государственной региональной экономической политики как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Федерации; изучение экономического и ресурсного потенциала России в целом и ее регионов; рассмотрение специфики территориальной организации общества и региональных особенностей хозяйств сельских территорий, оценка специализации и комплексности, изучение основных направлений и приоритетов социально-экономического развития, регионов; исследование межрегиональных экономических связей; рассмотрение региональной структуры управления.	
ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ И МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ		
Блок.Часть		Б1.В
ПКС-2: Способен анализировать и использовать различные источники информации для оценки текущего состояния организации		
Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной практики необходимо как предшествующее:		
1	2 семестр	Человеческий капитал сельских территорий
2	2 семестр	Биоэкономика
3	3 семестр	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
4	2 семестр	Практика по профилю профессиональной деятельности
5	2 семестр	Преддипломная практика
6	2 семестр	Маркетинг экологических и региональных продуктов
7	2 семестр	Земельно-имущественные отношения
8	2 семестр	Проектный менеджмент
9	2 семестр	Ландшафтное планирование
10	2 семестр	Кооперация и интеграция в сельском хозяйстве
11	2 семестр	Управление и сохранение биологических ресурсов
12	2 семестр	Социальная политика и развитие села
13	2 семестр	Агробизнес и предпринимательство
14	2 семестр	Производственная практика
ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, КРИТЕРИЕВ И ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В РАМКАХ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)		
КОД И НАЗВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ ПКС-2: Способен анализировать и использовать различные источники информации для оценки текущего состояния организации; ИД-1ПКС-2 Умеет анализировать и систематизировать информацию о текущем состоянии организации ИД-2ПКС-2 Использует полученные аналитические данные для оценки направлений развития организации ИД-1ПКС-3 Определяет основные параметры и ключевые показатели эффективности направлений развития организации ИД-2ПКС-3 Разрабатывает планы реализации стратегических изменений организации		
Знать и понимать предмет и метод региональной экономики, место региональной экономики в системе экономических наук, территориальную организацию региональной экономики, сельские территории, методику анализа и систематизации информации о текущем состоянии организации; основные параметры и ключевые показатели эффективности направлений развития организации;;		
Уровень 4	не знает методику анализа и систематизации информацию о текущем состоянии организации	
Уровень 5	плохо знает методику анализа и систематизации информацию о текущем состоянии организации	

Уровень 6	хорошо знает методику анализа и систематизации информацию о текущем состоянии организации. но допускает ошибки		
Уровень 7	в полной мере знает методику анализа и систематизации информацию о текущем состоянии организации		
Уметь делать (действовать) анализировать и систематизировать информацию о текущем состоянии организации; уметь определять основные параметры и ключевые показатели эффективности направлений развития организации, разрабатывать планы реализации стратегических изменений организации;:			
Уровень 1	не умеет анализировать и систематизировать информацию о текущем состоянии организации		
Уровень 2	плохо умеет анализировать и систематизировать информацию о текущем состоянии организации		
Уровень 3	хорошо умеет анализировать и систематизировать информацию о текущем состоянии организации, но допускает неточности		
Уровень 4	в полной мере умеет анализировать и систематизировать информацию о текущем состоянии организации		
Владеть навыками (иметь навыки) навыками использования полученных аналитических данных для оценки направлений развития организации; навыками определения основных параметров и ключевых показателей эффективности направлений развития организации, разработки планов реализации стратегических изменений организации. :			
Уровень 1	не владеет навыками использования полученных аналитических данных для оценки направлений развития организации		
Уровень 2	плохо владеет навыками использования полученных аналитических данных для оценки направлений развития организации		
Уровень 3	хорошо владеет навыками использования полученных аналитических данных для оценки направлений развития организации, но допускает ошибки		
Уровень 4	в полной мере владеет навыками использования полученных аналитических данных для оценки направлений развития организации		
Уровни сформированности компетенций			
компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий
Оценки формирования компентенций			
Оценка «неудовлетворительно» - уровень 1	Оценка «удовлетворительно» - уровень 2	Оценка «хорошо» - уровень 3	Оценка «отлично» - уровень 4
Характеристика сформированности компетенции			
Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач
КОД И НАЗВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ			
ПКС-3: Способен определять основные параметры и ключевые показатели эффективности направлений развития организации и разрабатывать планы реализации стратегических изменений организации ;			
ИД-1ПКС-2			
Умеет анализировать и систематизировать информацию о текущем состоянии организации			
ИД-2ПКС-2			
Использует полученные аналитические данные для оценки направлений развития организации			
ИД-1ПКС-3			
Определяет основные параметры и ключевые показатели эффективности направлений развития организации			
ИД-2ПКС-3			
Разрабатывает планы реализации стратегических изменений организации			
Знать и понимать предмет и метод региональной экономики, место региональной экономики в системе экономических наук, территориальную организацию региональной экономики, сельские территории, методику анализа и систематизации информацию о текущем состоянии организации; основные параметры и ключевые показатели эффективности направлений развития организации;:			

Уровень 1	не знает основные параметры и ключевые показатели эффективности направлений развития организации
Уровень 2	плохо знает основные параметры и ключевые показатели эффективности направлений развития организации
Уровень 3	хорошо знает основные параметры и ключевые показатели эффективности направлений развития организации, но допускает ошибки
Уровень 4	в полной мере знает основные параметры и ключевые показатели эффективности направлений развития организации

Уметь делать (действовать) анализировать и систематизировать информацию о текущем состоянии организации; уметь определять основные параметры и ключевые показатели эффективности направлений развития организации, разрабатывать планы реализации стратегических изменений организации;:

Уровень 1	не умеет определять основные параметры и ключевые показатели эффективности направлений развития организации, разрабатывать планы реализации стратегических изменений организации
Уровень 2	плохо умеет определять основные параметры и ключевые показатели эффективности направлений развития организации, разрабатывать планы реализации стратегических изменений организации
Уровень 3	хорошо умеет определять основные параметры и ключевые показатели эффективности направлений развития организации, разрабатывать планы реализации стратегических изменений организации, но допускает неточности
Уровень 4	в полной мере умеет определять основные параметры и ключевые показатели эффективности направлений развития организации, разрабатывать планы реализации стратегических изменений организации

Владеть навыками (иметь навыки) навыками использования полученных аналитических данных для оценки направлений развития организации; навыками определения основных параметров и ключевых показателей эффективности направлений развития организации, разработки планов реализации стратегических изменений организации. :

Уровень 1	не владеет навыками определения основных параметров и ключевых показателей эффективности направлений развития организации, разработки планов реализации стратегических изменений организации
Уровень 2	плохо владеет навыками определения основных параметров и ключевых показателей эффективности направлений развития организации, разработки планов реализации стратегических изменений организации
Уровень 3	хорошо владеет навыками определения основных параметров и ключевых показателей эффективности направлений развития организации, разработки планов реализации стратегических изменений организации, но допускает ошибки
Уровень 4	в полной мере владеет навыками определения основных параметров и ключевых показателей эффективности направлений развития организации, разработки планов реализации стратегических изменений организации

Уровни сформированности компетенций

компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий
-----------------------------	-------------	---------	---------

Оценки формирования компетенций

Оценка «неудовлетворительно» -	Оценка «удовлетворительно» - уровень 2	Оценка «хорошо» - уровень 3	Оценка «отлично» - уровень 4
--------------------------------	--	-----------------------------	------------------------------

Характеристика сформированности компетенции

Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических
--	--	--	---

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код занятия	Наименование разделов (этапов) и тем	Вид работ	Курс	Часов	Компетенции	Интеракт.	Примечание (используемые интерактивные формы, форма текущего контроля успеваемости)
-------------	--------------------------------------	-----------	------	-------	-------------	-----------	---

Раздел 1. Методологические основы региональной экономики и управления							
1.1	Предмет и объект исследования региональной экономики и управления	Лек	1	2	ПКС-3,ПКС-2		
1.2	Предмет и объект исследования региональной экономики и управления	Пр	1	2	ПКС-3,ПКС-2		
1.3	Предмет и объект исследования региональной экономики и управления	Ср	1	16	ПКС-3,ПКС-2		
1.4	Территориальная организация региональной экономики	Пр	1	2	ПКС-3,ПКС-2		
1.5	Территориальная организация региональной экономики	Ср	1	18	ПКС-3,ПКС-2		
Раздел 2. Управление экономикой региона							
2.1	Региональное управление сельских территорий	Лек	1	2	ПКС-3,ПКС-2		
2.2	Региональное управление сельских территорий	Пр	1	2	ПКС-3,ПКС-2		
2.3	Региональное управление сельских территорий	Ср	1	17	ПКС-3,ПКС-2		
2.4	Программно-целевой подход в управлении устойчивым развитием сельских территорий	Лек	1	2	ПКС-3,ПКС-2		
2.5	Программно-целевой подход в управлении устойчивым развитием сельских территорий	Пр	1	2	ПКС-3,ПКС-2		
2.6	Программно-целевой подход в управлении устойчивым развитием сельских территорий	Ср	1	49	ПКС-3,ПКС-2		
2.7	Зарубежный опыт государственного регулирования регионального развития	Лек	1	2	ПКС-3,ПКС-2		
2.8	Зарубежный опыт государственного регулирования регионального развития	Пр	1	2	ПКС-3,ПКС-2		
2.9	Зарубежный опыт государственного регулирования регионального развития	Ср	1	17	ПКС-3,ПКС-2		

ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И РЕСУРСОВ СЕТИ "ИНТЕРНЕТ", НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

ЛП.1	Буров М.П. Региональная экономика и управление пространственным развитием [Электронный ресурс]: Учебник. - Москва: Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2021. - 506 – Режим доступа: https://znanium.com/catalog/document?id=431830
------	---

Л1.2	Коновалова К.Ю. Региональная экономика и управление социально-экономическим развитием территорий [Электронный ресурс]: Учебное пособие. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2025. - 258 – Режим доступа: https://znanium.ru/catalog/document?id=450871
Л1.3	Фетисов Г. Г. Региональная экономика и управление: рек. УМО РФ в качестве учебника для студ. вузов по спец. "Гос. и муниципальное управление". - М.: ИНФРА-М, 2010. - 416
Дополнительная литература	
Л2.1	Видяпин В. И., Степанов М. В. Региональная экономика: учебник: доп. Мин. образования РФ в качестве учебника для вузов по спец. 060700 "Национальная экономика". - М.: ИНФРА-М, 2011. - 666
Л2.2	Видяпин В. И., Степанов М. В. Региональная экономика. Основной курс: учебник. Доп. Минобр РФ в качестве учебника для вузов по спец. 060700 "Национальная экономика". - М.: ИНФРА-М, 2010. - 686
Л2.3	Раевский С. В. Региональная экономика и управление: учебно-методический комплекс. - М.: РАГС, 2009. - 86
Методическая литература	
Л3.1	Ванчикова Е. Н., Итыгилова Е. Ю., Санжина О. П., Сангадиева И. Г., Имескенова Э. Г., Имескенова Э. Н., Базарова М. У., Бадмаева С. Ю., Шадонова Т. М., Маханова О. В., Тимофеева Н. С., Галсанова Б. С., Батуева М. Б., Ишигенов И. В., Ванзатова Е. О., Логинов И. С., Родинова Н. В., Тарасов М. Е., Чимитдоржиева Е. Ц., Беломестнов В. Г., Осодоева О. А. Устойчивое развитие сельского хозяйства: монография. - Улан-Удэ: Бурятская ГСХА, 2022. - 200

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Номер аудитории	Назначение	Оборудование и ПО	Адрес
451	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа (Кабинет финансов, денежного обращения и кредитов) (Кабинет экономической теории) (451)	96 посадочных мест, рабочее место преподавателя, оснащенные учебной мебелью, доска учебная, персональный компьютер с возможностью подключения к сети Интернет и доступом в ЭИОС, видеостена. 1 стенд. Лицензионное ПО: Kaspersky Endpoint Security, Microsoft Windows Vista Business Russian Upgrade Academic OPEN No Level, Microsoft OfficeProPlus 2016 RUS OLP NL Acdmc.	670024, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, д. №8, Библиотечно-информационный корпус
457	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (Кабинет финансов, денежного обращения и кредитов) (457)	52 посадочных места, рабочее место преподавателя, оснащенные учебной мебелью, доска 3 доска учебная, компьютер («Снежный барс» AthlonIX2 250 +клаб. +мышь +сет.фильтр) с подключением к сети Интернет и доступом в ЭИОС - 7 шт., мультимедийный проектор, проекционный экран, 1 стенд. Список ПО на компьютерах: Kaspersky Endpoint Security для бизнеса, Microsoft Windows Vista Business Russian Upgrade Academic OPEN No Level, Microsoft OfficeProPlus 2016 RUS OLP NL Acdmc. Microsoft Office Professional Plus 2007 Russian Academic OLP NL AE Программный комплекс «Компьютерная деловая игра «БИЗНЕС-КУРС: Максимум» Версия 1 (на 6 пользователей) "Альт-Инвест Сумм" версия 9 (на 6 пользователей)	670024, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, д. №8, Библиотечно-информационный корпус
449	Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (Кабинет	30 посадочных мест, рабочее место преподавателя, оснащенные учебной мебелью, доска учебная, проектор. 1 стенд Список ПО на ноутбуке: Kaspersky Endpoint Security для бизнеса, Microsoft Windows Vista Business Russian Upgrade Academic OPEN No Level,	670024, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, д. №8, Библиотечно-информационный корпус

	экономики организации) (Кабинет финансов, денежного обращения и кредитов) (449)	Microsoft OfficeProPlus 2016 RUS OLP NL Acdmc. Microsoft Office Professional Plus 2007 Russian Academic OLP NL AE	
ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ И ЛОКАЛЬНЫХ СЕТЕЙ АКАДЕМИИ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)			
1. Удаленные электронные сетевые учебные ресурсы временного доступа, сформированные на основании прямых договоров с правообладателями (электронно-библиотечные системы - ЭБС)			
Наименование		Доступ	
1		2	
Электронно-библиотечная система Издательства «Znaniyum»		http://znaniyum.ru/	
Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»		http://e.lanbook.com/	
Электронно-библиотечная система Издательства «Юрайт»		http://urait.ru/	
2. Электронные сетевые ресурсы открытого доступа (профессиональные базы данных, массовые открытые онлайн-курсы и пр.):			
1		2	
Платформа «Открытое образование» (онлайн-курсы по базовым дисциплинам, изучаемым в российских университетах)		https://openedu.ru/course/	
Профессиональные базы данных		http://e.lanbook.com/	
3. Электронные учебные и учебно-методические ресурсы, подготовленные в академии:			
Шадонова, Т. М. Методические рекомендации по выполнению курсовых работ по дисциплине "Региональная экономика и управление" для направления 380401 "Экономика", программа магистратуры "Устойчивое сельское хозяйство и развитие сельских территорий" [Электронный ресурс] / Т. М. Шадонова , 2017. - 16 с. Методические указания для практических занятий и самостоятельной работы обучающихся по дисциплине "Региональная экономика и управление" / Т. М. Шадонова ; М-во сел. хоз-ва РФ, Бурятская ГСХА им. В. Р. Филиппова. - Улан-Удэ : ФГБОУ ВО БГСХА, 2017. - 49 с.			
ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ			
1. Программные продукты, необходимые для освоения учебной дисциплины			
Наименование программного продукты (ПП)		Виды учебных занятий и работ, в которых используется данный продукт	
Microsoft OfficeStd 2016 RUS OLP NL Acdmc. Договор № ПП-61/2015 г. О поставке программных продуктов от 9 декабря 2015 года Microsoft OfficeProPlus 2016 RUS OLP NL Acdmc. Договор № ПП-61/2015 г. О поставке программных продуктов от 9 декабря 2015 года Microsoft Windows Vista Business Russian Upgrade Academic OPEN No Level Государственный контракт № 25 от 1 апреля 2008 года		Занятия семинарского типа, самостоятельная работа	
2. Информационные справочные системы, необходимые для реализации учебного процесса			
Информационно-правовой портал «Гарант»		в локальной сети академии http://www.garant.ru/	
Справочно-поисковая система «Консультант Плюс»		http://www.consultant.ru/	
3. Специализированные помещения и оборудование, используемые в рамках информатизации учебного процесса			
4. Информационно-образовательные системы (ЭИОС)			
Наименование ЭИОС и доступ	Доступ	Виды учебных занятий и работ, в которых используется данная система	
1	2	3	
Официальный сайт академии	http://bgsha.ru/	Занятия лекционного типа, семинарского типа, самостоятельная работа	
Личный кабинет	http://lk.bgsha.ru/	Занятия лекционного типа, семинарского типа, самостоятельная работа	
АС Деканат	в локальной сети академии	-	
Корпоративный портал академии	http://portal.bgsha.ru/	Занятия лекционного типа, семинарского типа, самостоятельная работа	
ИС «Планы»	в локальной сети академии	-	
Портфолио обучающегося	http://lk.bgsha.ru/	Самостоятельная работа	
Сайт научной библиотеки	http://elib.bgsha.ru/	Занятия лекционного типа, семинарского типа, самостоятельная работа	
Электронная библиотека БГСХА	http://elib.bgsha.ru/	Занятия лекционного типа, семинарского типа, самостоятельная работа	

КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЯ)		
ФИО преподавателя	Уровень образования. Специальность и квалификация в соответствии с дипломом. Профессиональная переподготовка	Ученая степень, ученое звание
1	2	3
Шаданова Татьяна Михайловна	доц.	киндоцент
ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ) ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ		
Организационно-педагогическое, психолого-педагогическое сопровождение обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется на основании соответствующей рекомендации в заключении психолого-медико-педагогической комиссии или индивидуальной программе реабилитации инвалида. Академия, по заявлению обучающегося, создает специальные условия для получения высшего образования инвалидами и лицам с ограниченными возможностями здоровья: - использование специализированных (адаптированных) рабочих программ дисциплин (модулей) и методов обучения и воспитания, включая наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для слабовидящих; - использование специальных учебников, учебных пособий и других учебно-методических материалов, включая альтернативные форматы печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы); - использование специальных технических средств обучения (мультимедийное оборудование, оргтехника и иные средства) коллективного и индивидуального пользования, включая установку мониторов с возможностью трансляции субтитров, обеспечение надлежащими звуковыми воспроизведениями информации; - предоставление услуг ассистента (при необходимости), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь или услуги сурдопереводчиков / тифлосурдопереводчиков; - проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий для разъяснения отдельных вопросов изучаемой дисциплины (модуля); - проведение процедуры оценивания результатов обучения возможно с учетом особенностей нозологий (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.) при использовании доступной формы предоставления заданий оценочных средств и ответов на задания (в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме аудиозаписи, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода) с использованием дополнительного времени для подготовки ответа; - обеспечение беспрепятственного доступа обучающимся в учебные помещения, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и других приспособлений); - обеспечение сочетания онлайн и офлайн технологий, а также индивидуальных и коллективных форм работы в учебном процессе, осуществляемом с использованием дистанционных образовательных технологий; - и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение ОПОП ВО. В целях реализации ОПОП ВО в академии оборудована безбарьерная среда, учитывающая потребности лиц с нарушением зрения, с нарушениями слуха, с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Территория соответствует условиям беспрепятственного, безопасного и удобного передвижения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Вход в учебный корпус оборудован пандусами, стекла входных дверей обозначены специальными знаками для слабовидящих, используется система Брайля. Сотрудники охраны знают порядок действий при прибытии в академию лица с ограниченными возможностями. В академии создана толерантная социокультурная среда, осуществляется необходимое сопровождение образовательного процесса, при необходимости предоставляется волонтерская помощь обучающимся инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья.		

ВВЕДЕНИЕ
1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств. 2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля). 3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля). 4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя: - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля). - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО; - оценочные средства, применяемые для текущего контроля; 5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).
Перечень видов оценочных средств
Контрольные вопросы для самостоятельной работы обучающихся Критерии оценивания Комплект заданий для практических работ Кейс-задачи Комплект тестовых заданий
Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Региональная экономика и управление	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

1. Региональная экономика как комплекс наук. Основные аспекты изучения экономики региона (ПКС-2, ПКС-3)
2. Объекты и субъекты процесса принятия решений: требование дискретности территории Естественные и искусственные процессы дискретизации и дифференциации территории (ПКС-2, ПКС-3)
3. Административно-территориальное деление: цели, формы, результат, влияние на экономику региона (ПКС-2, ПКС-3)
4. Районирование как научный метод. Виды районирования. Экономическое районирование. Типы территорий. "Район" и "регион" – взаимосвязь и различие двух понятий (ПКС-2, ПКС-3)
5. История районирования России и его влияние на хозяйство страны. История АД России как фактора экономического развития (ПКС-2, ПКС-3)
6. Принципы размещения хозяйственной деятельности в регионе (ПКС-2, ПКС-3)
7. Особенности сельских территорий как объекта и предмета хозяйственного управления (ПКС-2, ПКС-3)
8. Типизация сельских территорий региона (ПКС-2, ПКС-3)
9. Устойчивое развитие сельских территорий страны - базовая предпосылка развития регионов (ПКС-2, ПКС-3)
10. Зонирование сельскохозяйственной деятельности. Теория Тюнена (ПКС-2, ПКС-3)
11. Теория штандарта промышленного предприятия (ПКС-2, ПКС-3)
12. Территориальная концентрация. Теория "полосов роста". Теория ТПК (ПКС-2, ПКС-3)
13. Теория центральных мест В. Кристаллера (ПКС-2, ПКС-3)
14. Пространственная теория цены. Пространственная организация хозяйства региона. Теория А. Лёша (ПКС-2, ПКС-3)
15. Теория диффузии инноваций. Жизненный цикл отрасли и размещение предприятий (ПКС-2, ПКС-3)
16. Географическое разделение труда: региональный и национальный уровень. Специализация региона (ПКС-2, ПКС-3)
17. Единое экономическое пространство России: проблемы функционирования (ПКС-2, ПКС-3)
18. Современные процессы размещения хозяйственной деятельности в России. Роль государства и корпораций (ПКС-2, ПКС-3)
19. Макроэкономические показатели развития региона. Системная диагностика региона (ПКС-2, ПКС-3)
20. Моделирование экономического развития региона и межрегиональных отношений (ПКС-2, ПКС-3)
21. Государственно-территориальное устройство современной России (ПКС-2, ПКС-3)
22. Современные сетки АД и районирования России. Федеральные округа. Экономические районы (ПКС-2, ПКС-3)
23. Этапы формирования федерации в России после распада СССР. Изменение экономических отношений федеральных и региональных органов власти (ПКС-2, ПКС-3)
24. Основные принципы федерализма и их реализация в России. Экономические аспекты федеральных отношений (ПКС-2, ПКС-3)

25. Проблемы правового обеспечения регионального развития Российской Федерации (ПКС-2, ПКС-3)
26. Причины различий в уровне социально-экономического развития. Отличия в экономическом положении регионов в связи с их статусом (ПКС-2, ПКС-3)
27. Территориальные диспропорции в России: причины, негативное влияние на экономику страны и региона (ПКС-2, ПКС-3)
28. Различные социально-экономические типологии регионов России. Социально-экономические индексы (ПКС-2, ПКС-3)
26. Проблемные регионы России (депрессивные, слаборазвитые, приграничные, Крайнего Севера) (ПКС-2, ПКС-3)
29. Понятие территориальной несправедливости и её критерии (ПКС-2, ПКС-3)
30. Основные этапы развития теорий государственного регулирования регионального развития. Успехи и неудачи воплощения теоретических разработок (ПКС-2, ПКС-3)
31. Современные подходы к государственному регулированию регионального развития. Опыт европейских стран (ПКС-2, ПКС-3)
32. Возможность применения зарубежного опыта в российской практике в целях устойчивого развития сельских территорий (ПКС-2, ПКС-3)
33. Методы региональной экономической политики (ПКС-2, ПКС-3)
34. Федеральные программы поддержки регионов: создание и финансирование (ПКС-2, ПКС-3)
35. Программно-целевой подход в управлении устойчивым развитием сельских территорий (ПКС-2, ПКС-3)
36. Принципы и особенности программно-целевого подхода в управлении устойчивым развитием сельских территорий (ПКС-2, ПКС-3)

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)
--

1. Региональная политика как механизм обеспечения экономического развития региона.
2. Региональная политика в условиях российского федерализма.
3. Новая парадигма территориальной организации экономики России.
4. Направления совершенствования отраслевой структуры экономики региона (на примере Республики Бурятия).
5. Региональная дифференциация экономического пространства России: динамика различий.
6. Трансформация экономической системы страны.
7. Проблемы районирования России и управление региональным развитием.
8. Региональные системы: условия и факторы возникновения.
9. Теоретические основы государственного регулирования экономического развития регионов.
10. Мировой опыт и российские реалии государственного регулирования регионального развития.
11. Региональная политика как объект государственного управления.
12. Кластерный подход в территориальном развитии России.
13. Инструменты государственного регулирования развития регионов.
14. Прогнозирование как метод социально-экономического развития региона (на примере субъектов федерации).
15. Региональные целевые программы как метод регионального управления
16. Муниципальный аспект государственной региональной политики.
17. Транспортно-промышленные пояса как опора новой региональной политики России.
18. Депрессивные регионы: проблемы и варианты их решения.
19. Трансрегиональное сотрудничество: основные формы и подходы к исследованию.
20. Особые экономические зоны как форма международного сотрудничества
21. Специфика развития северных территорий.
22. Система мониторинга развития региона.
23. Факторы экономического развития регионов России.
24. Социальные аспекты стратегии регионального развития России.
25. Методы оценки социально-экономического потенциала региона.
26. Стратегия социально-экономического развития региона: главные цели и параметры.
27. Регионы в условиях демографического кризиса.
28. Инвестиционный потенциал региона (на примере Республики Бурятия).
29. Малый бизнес как составляющая устойчивого развития региона.
30. Инновации как фактор экономического роста региона.
31. Финансовые ресурсы развития региона.
32. Региональный бюджет: структура, механизм формирования и использования.
33. Налоговый потенциал региона (на примере Республики Бурятия).
34. Инфраструктурный комплекс региона.
35. Социальный вектор развития региона: проблемы и перспективы.
36. Особенности функционирования рынка труда в регионе.
37. Конкурентоспособность регионов России: подходы, содержание, принципы.
38. Оценка конкурентоспособности регионов России.
39. Пространственная структура расселения как основа регионального развития.
40. Крупнейшие города России как центры макрорегионального влияния.
41. Местное самоуправление в комплексном социально-экономическом развитии региона.
42. Местное самоуправление и муниципальная служба
43. Экономическая безопасность региона: проблемы и методы управления.
44. Маркетинг как инструмент разработки стратегии регионального развития.
45. Экологическая безопасность региона.
46. Образовательный комплекс Республики Бурятия как приоритет социально-экономического развития региона.

47. Регион во внешнеэкономической деятельности (на примере Республики Бурятия).
48. Предпринимательский потенциал Республики Бурятия: методы оценки и прогноз развития.
49. Потребительский рынок услуг в регионе.
50. Природно-ресурсный потенциал Республики Бурятия.
51. Устойчивое развитие сельских территорий страны - предпосылка развития регионов.
52. Принципы и особенности программно-целевого подхода в управлении устойчивым развитием сельских территорий.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
Критерии оценки к экзамену
Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи. Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора. Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора. Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.
Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)
Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе); – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.); – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); – использование дополнительного материала; – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы

(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

**Критерии оценивания контрольной работы для выполнения
расчетно-графической работы, работы на тренажере**

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий

71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий
Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)	
Задачи репродуктивного уровня Задачи реконструктивного уровня Задачи творческого уровня Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота знаний теоретического контролируемого материала; – полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов; – умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий; – умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы; – полнота и правильность выполнения задания. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.
Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)	
Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины; – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок; – умение логически выстроить материал ответа; – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы; – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок); – выполнение требований к оформлению работы. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся). Примерная шкала оценивания письменных работ:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной

	взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25– 30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная

	формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);

- оригинальность подхода (новаторство, креативность);

- применимость решения на практике;

- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры

Тема (проблема)

Концепция игры

Роли:

Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)

Ожидаемый (е) результат(ы)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания: - качество усвоения информации; - выступление; - содержание вопроса; - качество ответов на вопросы; - значимость дополнений, возражений, предложений; - уровень делового сотрудничества; - соблюдение правил деловой игры; - соблюдение регламента; - активность; - правильное применение профессиональной лексики. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:			
Баллы для учета в рейтинге (оценка)		Степень удовлетворения критериям	
86-100 баллов «отлично»		Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.	
71-85 баллов «хорошо»		Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.	
56-70 баллов «удовлетво-рительно»		Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.	
0-55 баллов «неудовлетворительно»		Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.	
ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ			
Ведомость изменений			
№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			