

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 16.06.2025 14:27:09
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Экономический факультет**

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Менеджмент

К.Э.Н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Суворова А.В.

подпись

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан
Экономический факультет

К.Э.Н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Баниева М.А.

подпись

Оценочные материалы
Дисциплины (модуля)

Б1.В.ДВ.06.02 Технология производства продукции растениеводства

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент

Направленность (профиль) Управление проектами государственно-частного партнерства

Улан-Удэ, 20__г.

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень вопросов к зачету, комплект заданий для практических работ; комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов; комплект заданий для деловой игры; комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся; комплект тестовых заданий; перечень тем рефератов

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Технология производства продукции растениеводства	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Комплект тестовых заданий

Раздел 1. Хранение продукции растениеводства

Задание 1 (выберите один вариант ответа). Автор учения о мировых центрах происхождения культурных растений:

- а) Стебут И.А.
- б) Вавилов Н.В. +
- в) Тимирязев К.А.
- г) Кулжинский С.П.

Задание 2 (выберите один вариант ответа). Генеративный период – это:

- а) период от посева семян до созревания
- б) развитие растения от семени до семени,
- в) период от всходов до начала бутонизации
- г) период от начала бутонизации до полной спелости +

Задание 3 (выберите один вариант ответа). Под какие культуры рекомендуют предпосевное внесение азотно-фосфорных удобрений в условиях Забайкалья:

- а) зерновые мятликовые +
- б) зернобобовые.
- в) силосные
- г) корнеплоды

Задание 4 (выберите один вариант ответа). Всхожесть – это:

- а) Процент нормально проросших семян за короткий срок – 3-4 дня
- б) Содержание в семенном материале живых семян
- в) Процент нормально проросших семян в течение 7..8 суток +
- г) Процент чистых и всхожих семян

Задание 5 (выберите один вариант ответа). Зерно имеет на брюшной стороне ясную продольную бороздку, число зародышевых корешков при прорастании зерна от 3 до 8; растения длинного дня:

- а) хлеба 1-й группы +
- б) хлеба 2-й группы
- в) хлеба 3-й группы
- г) хлеба 4-й группы

Задание 6 (выберите один вариант ответа). Цель предпосевного прикатывания:

- а) Заделка пожнивных остатков, органических и минеральных удобрений
- б) Рыхление верхнего слоя почвы, борьба с сорняками

- в) Уплотнение верхнего слоя легких почв, установление капиллярных связей перед посевом +
- г) Уничтожение нитей прорастающих семян сорняков, разрушение почвенной корки в фазу прорастания культуры

Задание 7 (выберите один вариант ответа). Замена на производственных площадях одного районированного сорта другим, более продуктивным сортом называется:

- а) сортообновление
- б) сортосмена +
- в) 1 репродукция
- г) 2репродукция

Задание 8 (выберите один вариант ответа). Самая теплолюбивая силосная культура в Забайкалье:

- а) кукуруза +
- б) подсолнечник
- в) яровой рапс
- г) ячмень

Задание 9 (выберите один вариант ответа). Лучший срок посева подсолнечника на силос в лесостепной зоне в Забайкалье:

- а) 1 декада мая
- б) 3-я декада мая
- в) 1-я декада июня +
- г) 3-я декада июня

Задание 10 (выберите один вариант ответа). На какие виды удобрений наиболее отзывчив картофель:

- а) полуперепревший навоз +
- б) свежий навоз
- в) минеральные удобрения
- г) сложные удобрения

Задание 11 (выберите один вариант ответа). Вредитель картофеля в Забайкалье:

- а) колорадский жук
- б) 28-пятнистая картофельная коровка
- в) черноголовая шпанка +
- г) картофельная нематода

Задание 12 (выберите один вариант ответа). В условиях рыночных отношений целесообразно выращивать культуру, которая обеспечивает:

- а) наибольшую урожайность
- б) наибольший выход кормовых единиц
- в) наибольший доход с единицы площади пашни +
- г) наибольший выход переваримого протеина

Задание 13 (выберите один вариант ответа). Какой из технологических приёмов решает задачи улучшения режима питания культур и водно-физических свойств почвы:

- а) известкование
- б) лущение стерни
- в) внесение органических удобрений +
- г) внесение минеральных удобрений

Задание 14 (выберите один вариант ответа). Правильный порядок обработки поступающего на зерноток вороха зерна:

- а) Сортирование, очистка, сушка
- б) Сушка, сортирование, очистка
- в) Очистка, сушка, сортирование +
- г) Сушка, очистка, сортирование

Задание 15 (выберите один вариант ответа). Вегетативный период – это:

- а) период от посева семян до созревания
- б) развитие растения от семени до семени
- в) период от всходов до начала бутонизации +
- г) период от начала бутонизации до полной спелости

Задание 16 (выберите один вариант ответа). Кондиционная влажность зерна пшеницы в условиях Забайкалья:

- а) 14%
- б) 15%
- в) 16% +
- г) 17%

Задание 17 (выберите один вариант ответа). Лучший предшественник пшеницы в условиях сухостепной и степной зон Забайкалья:

- а) чистый пар +
- б) ячмень
- в) горох
- г) картофель

Задание 18 (выберите один вариант ответа). Зернобобовая культура, возделываемая в Забайкалье:

- а) Соя

- б) фасоль
- в) Чина
- г) Горох +

Раздел 2. Производство и переработка продукции растениеводства

Задание 19 (выберите один вариант ответа). Среднее содержание белка в семенах гороха:

- а) 10%
- б) 30%
- в) 24% +
- г) 40%

Задание 20 (выберите один вариант ответа). По строению листьев горох относится к:

- а) растениям с перистыми листьями +
- б) растениям с тройчатыми листьями
- в) растениям с пальчатыми листьями
- г) растениям с рассеченными листьями

Задание 21 (выберите один вариант ответа). Самая холодостойкая, влаголюбивая, требовательная к почвам силосная культура в Забайкалье:

- а) кукуруза
- б) подсолнечник
- в) яровой рапс +
- г) редька масличная

Задание 22 (выберите один вариант ответа). Самая теплолюбивая силосная культура в Забайкалье:

- а) кукуруза +
- б) подсолнечник
- в) яровой рапс
- г) редька масличная

Задание 23 (выберите один вариант ответа). Самая светолюбивая силосная культура в Забайкалье

- а) кукуруза
- б) подсолнечник +
- в) яровой рапс
- г) редька масличная

Задание 24 (выберите один вариант ответа). Лучший срок посева подсолнечника на силос в лесостепной зоне в Забайкалье

- а) 1 декада мая
- б) 3-я декада мая
- в) 1-я декада июня +
- г) 3-я декада июня

Задание 25 (выберите один вариант ответа). Картофель относится к семейству:

- а) Compositae
- б) Solonaceae +
- в) Avena
- г) Brassika

Задание 26 (выберите один вариант ответа). Ранние сорта картофеля, районированные в Республике Бурятия:

- а) Полет, Весна белая, Бородинский розовый, Пушкинец +
- б) Волжанин, Добро
- в) Пушкинец
- г) Невский, Гранат

Задание 27. Установить соответствие:

Зерновые культуры:

1. Овес обыкновенный
2. Ячмень посевной
3. Просо обыкновенное
4. Кукуруза
5. Гречиха

Задание 28. Установите соответствие:

1. Ячмень многорядный, зерно пленчатое, колос плотный, желтый, ости зазубренные по всей длине
2. Ячмень двурядный, зерно пленчатое, колос плотный, желтый, ости зазубренные по всей длине
3. Ячмень многорядный, зерно пленчатое, колос рыхлый, черный, ости зазубренные по всей длине
4. Ячмень двурядный, зерно пленчатое, колос плотный, черный, ости зазубренные по всей длине

Задание 29 (выберите один вариант ответа). Определите культуру по описанию ее биологических особенностей Среди

Латинское название

2. Hordeumsativum

1. Avena sativa

5. Polygonum fagopyrum

3. Panicum miliaceum

4. Zea mais

2. Эректум

4. Нигриканс

1. Параллелум

3. Нигрум

хлебов первой группы самая скороспелая, наиболее засухоустойчивая. Кустится больше других яровых хлебов. Неустойчива к полеганию и чувствительна к гербицидам. Высокая жаростойкость связана со скороспелостью и интенсивностью использования питательных веществ в ранние фазы роста. По отзывчивости к плодородию почвы стоит ближе к пшенице. Вегетационный период 65-85 дней.

- а) пшеница
- б) овес
- в) ячмень +
- г) рожь

Задание 30 (выберите один вариант ответа). Определите культуру по описанию ее биологических особенностей. Культура менее требовательная к почвенно-климатическим условиям, чем другие хлеба. Семена ее прорастают и дают всходы при меньшей сумме температур, чем у других зерновых. Поэтому при одновременном посеве весной всходит быстрее их на 2-4 дня. Самая высокорослая среди зерновых культур. Благодаря быстрому росту корней и более позднему формированию колоса – после начала летних дождей, она более устойчива к весенне-раннелетней засухе, чем другие хлеба 1-й группы. Способна расти на легких супесях и песках, осушенных торфяниках, сильно оподзоленных и кислых почвах. Быстро растет и вследствие этого хорошо борется с сорняками.

- а) пшеница
- б) овес
- в) ячмень
- г) рожь +

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам
--

Перечень вопросов к зачету по дисциплине (модулю)

1. Требования биологии растений длинного и короткого дня к условиям окружающей среды (ПКС-3);
2. Зерновые культуры в Забайкалье, их кормовая ценность, районированные сорта (ПКС-3);
3. Морфологические и биологические особенности хлебов 1 и 2 группы (ПКС-3);
4. Особенности роста и развития зерновых культур в Забайкалье (ПКС-3);
5. Отличительные признаки мягкой и твердой пшеницы (ПКС-3);
6. Отличительные признаки видов овса и разновидностей овса посевного (ПКС-3);
7. Отличительные признаки подвидов, групп ячменя (ПКС-3);
8. Химический состав зерна и его значение (ПКС-3);
9. Фазы роста и развития зерновых культур (ПКС-3);
10. Требования пшеницы к теплу и влаге (ПКС-3);
11. Требования овса к теплу и влаге (ПКС-3);
12. Требования ячменя и яровой ржи к теплу и влаге (ПКС-3);
13. Требования пшеницы к почве и элементам питания (ПКС-3);
14. Требования овса к почве и элементам питания (ПКС-3);
15. Требования ячменя к почве и элементам питания (ПКС-3);
16. Требования ржи к почве и элементам питания (ПКС-3);
17. Предшественник и место пшеницы в севообороте (ПКС-3);
18. Предшественник и место овса, ячменя и ржи в севообороте (ПКС-3);
19. Обработка почвы под яровую пшеницу (ПКС-3);
20. Обработка почвы под овес, ячмень и рожь (ПКС-3);
21. Сорта и подготовка семян пшеницы (ПКС-3);
22. Сорта и подготовка семян овса и ячменя (ПКС-3);
23. Удобрение пшеницы (ПКС-3);
24. Удобрение овса и ячменя (ПКС-3);
25. Посев пшеницы (ПКС-3);
26. Посев овса (ПКС-3);
27. Уход за посевами и уборка пшеницы (ПКС-3);
28. Уход за посевами и уборка овса (ПКС-3);
29. Уход за посевами и уборка ржи (ПКС-3);
30. Особенности возделывания овса на зерносеяж и зеленую массу (ПКС-3);
31. Проблема кормового протеина в Забайкалье и пути ее решения (ПКС-3);
32. Горох. Значение как кормовой и продовольственной культуры (ПКС-3);
33. Требования гороха к теплу и влаге (ПКС-3);
34. Требования гороха к почве и элементам питания (ПКС-3);
35. Предшественник и место гороха в севообороте (ПКС-3);
36. Обработка почвы под горох на зерно (ПКС-3);
37. Удобрение гороха (ПКС-3);
38. Районированные сорта. Подготовка семян к посеву. (ПКС-3);
39. Посев гороха (ПКС-3);
40. Уход за посевами и уборка гороха на зерно (ПКС-3);
41. Особенности технологии возделывания горохоовсяной смеси (ПКС-3);
42. Требования картофеля к теплу и влаге (ПКС-3);
43. Кормовая ценность картофеля (ПКС-3);
44. Особенности роста и развития картофеля в Забайкалье (ПКС-3);
45. Предшественник и место картофеля в севообороте (ПКС-3);
46. Удобрение и обработка почвы под картофель (ПКС-3);

47. Районированные сорта картофеля и подготовка клубней к посадке (ПКС-3);
48. Посадка картофеля (ПКС-3);
49. Уход за посадками картофеля (ПКС-3);
50. Уборка картофеля и закладка на хранение (ПКС-3);
51. Значение сочных кормов в кормлении животных (ПКС-3);
52. Требования кормовых корнеплодов к теплу, влаге, почве и элементам питания (ПКС-3);
53. Особенности роста и развития турнепса и брюквы в Забайкалье (ПКС-3);
54. Предшественник и место кормовых корнеплодов в севообороте (ПКС-3);
55. Обработка почвы под кормовые корнеплоды (ПКС-3);
56. Удобрение кормовых корнеплодов (ПКС-3);
57. Районированные сорта и подготовка семян корнеплодов к посеву (ПКС-3);
58. Выращивание рассады брюквы (ПКС-3);
59. Посадка рассады брюквы. Уход за посевами корнеплодов (ПКС-3);

Комплект заданий для практических работ

Тема. Виды потерь растениеводческой продукции. Общие принципы хранения и консервирования сельскохозяйственной продукции.

Задание 1. Изучив виды потерь плодоовощной продукции при хранении, установить причины потерь. Сделать выводы и предложения.

Задание 2. Изучить влияние абиотических биотических факторов на сохранность и качество продукции, используя литературу. Сделать выводы и предложения.

Задание 3. Изучить применение термической, химической, механической стерилизации для консервирования сельскохозяйственных продуктов. Установить перспективы использования лучевой стерилизации. Сделать выводы и предложения.

Тема. Теоретические основы хранения зерна семенного, продовольственного и фуражного назначения

Задание. Используя литературные данные, дать характеристику зерновой массы как объекта хранения, а также изучить физические и теплофизические свойства зерновой массы и их значение. Сделать выводы и предложения

Тема. Общая характеристика физиологических процессов, происходящих в зерновых массах. Жизнедеятельность зерна

Задание 1. Дать описание понятиям дыхание зерна при хранении, послеуборочное дозревание зерна, его биохимическая и биологическая сущность. Сделать выводы и предложения.

Задание 2. Понятие о долговечности семян и зерна. Строение семян.

Тема. Характеристика режимов и способов хранения зерна, применяемых на практике, послеуборочная обработка зерна.

Задание 1. Какие существуют способы охлаждения зерновых масс. Теоретические основы хранения зерна без доступа воздуха.

Задание 2. Классификация способов хранения зерна. Основы зерносушения.

Тема. Основы технологии производства муки

Задание. Опишите принципы построения технологического процесса. Понятие о выходах муки. Ассортимент и качество пшеничной и ржаной хлебопекарной муки. Зависимость качества и выхода муки от исходного качества зерна.

Технология хранения муки.

Тема. Технологические инновации при производстве и переработке растениеводческой продукции. Основы переработки картофеля, овощей, плодов и ягод.

Задание. Дать характеристику инновационным способам и приемам производства, переработки плодоовощной продукции.

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Тема. Виды потерь растениеводческой продукции. Общие принципы хранения и консервирования сельскохозяйственной продукции.

1. Хранение растениеводческой продукции
2. Виды потерь плодоовощной продукции при хранении
3. Причины потерь
4. Особенности продукции сельского хозяйства как объектов хранения
5. Влияние абиотических и биотических факторов на сохранность и качество продукции
6. Применение термической, химической, механической стерилизации для консервирования сельскохозяйственных продуктов
7. Перспективы использования лучевой стерилизации

Тема. Теоретические основы хранения зерна семенного, продовольственного и фуражного назначения

1. Характеристика зерновой массы как объекта хранения
2. Физические свойства зерновой массы и их значение
3. Понятие зерновой массы
4. Виды примесей в зерновой массе
5. Сорбционные свойства зерновой массы
6. Теплофизические свойства зерновой массы

Тема. Общая характеристика физиологических процессов, происходящих в зерновых массах. Жизнедеятельность зерна.

1. Дыхание зерна при хранении
2. Послеуборочное дозревание зерна, его биохимическая и биологическая сущность
3. Абсолютные показатели финансовых результатов организации, приведённые в отчете
4. Понятие о долговечности семян и зерна
5. Старение семян
6. Факторы, влияющие на интенсивность дыхания

7. Прорастание зерна и семян

8. Микроорганизмы зерна

9. Вредители хлебных запасов

10. Самосогревание зерновых масс

Тема. Характеристика режимов и способов хранения зерна

1. Способы охлаждения зерновых масс

2. Теоретические основы хранения зерна без доступа воздуха.

3. Классификация способов хранения зерна

4. Основы зерносушения.

5. Полевые способы хранения.

6. Хранение плодоовощной продукции в стационарных охлаждаемых хранилищах с измененной газовой средой

7. Правила списания потерь при хранении картофеля и плодоовощной продукции

8. Современные инновационные способы хранения сахарной свеклы в высоких кагатах с активным вентилированием.

9. Новые виды укрытия.

Тема. Основы технологии производства муки

1. Принципы построения технологического процесса

2. Виды муки

3. Понятие о выходах муки

4. Ассортимент и качество пшеничной и ржаной хлебопекарной муки

5. Показатели качества муки

6. Виды помолов

7. Хранение муки

Тема. Основы технологии производства крупы

1. Требования, предъявляемые крупяной промышленностью к качеству сырья

2. Ассортимент и качество крупы

3. Технология получения плющеной крупы (из овса и ячменя), хлопьев

4. Производство крупы из зерна разных культур по комбинированной схеме

Тема. Технологические инновации при производстве и переработке растениеводческой продукции. Основы переработки картофеля, овощей, плодов и ягод

1. Методы переработки плодоовощной продукции

2. Виды и приемы переработки плодов и овощей

3. Консервирование сахаром

4. Производство соков

5. Упаковка, маркировка и хранение переработанной продукции

6. Виды брака консервов

6.4. Комплект заданий для деловой игры

Концепция игры.

Объект имитации. Процедура подготовки устного выступления (доклада, дискуссии) на заданную тему, само выступление и дискуссия по нему.

Сценарий. Первый этап - Исходная информация об игре. Второй этап - Распределение ролей и формирование секций,

изучение инструкций игроками и правил игры, установление регламента.

Третий этап - Ролевое общение внутри группы. Четвертый этап - Выступление экспертов с оценкой игры. Пятый этап - Разбор игры преподавателем

Роли. Лидер, докладчик, оппонент, провокатор, регистратор, эксперт

Ожидаемые результаты. Научить применять на практике методику подготовки устного выступления

(доклада, дискуссии); выработать умение вести дискуссию; отработать процедуру задавания

вопросов и ответов на них, выявив типичные недостатки и способы их устранения; освоить новые формы устных

выступлений; научиться принимать коллективные решения; закрепить лекционный материал.

Тема. Виды потерь растениеводческой продукции. Общие принципы хранения и консервирования сельскохозяйственной продукции

Задание. Подготовить доклады:

1. Виды потерь плодоовощной продукции при хранении. Причины потерь

2. Влияние абиотических и биотических факторов на сохранность и качество продукции

Тема. Общая характеристика физиологических процессов, происходящих в зерновых массах.

Жизнедеятельность зерна

Задание. Подготовить доклады:

1. Дыхание зерна при хранении

2. Понятие о долговечности семян и зерна

Тема. Характеристика режимов и способов хранения зерна, применяемых на практике, послеуборочная обработка зерна

Задание. Подготовить доклады:

1. Способы охлаждения зерновых масс

2. Классификация способов хранения зерна

Тема. Технологические инновации при производстве и переработке растениеводческой продукции.

Основы переработки овощей, плодов и ягод

Задание. Подготовить доклады:

1. Инновационные способы и приемы производства, переработки плодоовощной продукции и их краткая характеристика
 2. Упаковка, маркировка и хранение переработанной продукции
- Перечень тем рефератов

1. Севооборот в условиях Забайкалья
 2. Почвенно-климатическое районирование в Забайкалье
 3. Агрономическая характеристика почв в Забайкалье
 4. Система обработки почвы и защита ее от эрозии в Забайкалье
 5. Система применения удобрений в Забайкалье
 6. Значение и биологические особенности с.-х. культуры (по выбору)
- Комплект заданий для самостоятельной работы

1. Особенности прорастания семян. Понятие покоя семян и его значение.
2. Технология возделывания горохоовсяной смеси на корм в степных зонах Забайкалья.
3. Основные законы растениеводства: минимума, оптимума и их значения.
4. Технология возделывания ячменя на зерно в степных зонах Забайкалья.
5. Всхожесть семян. Условия, влияющие на полевую всхожесть семян и приемы ее повышения.
6. Факторы, влияющие на рост и развитие растений, их классификация и значение в растениеводстве.
7. Способы подготовки семян полевых культур к посеву.
8. Технология возделывания ячменя на зерно в лесостепных зонах Забайкалья.
9. Формы почвенной влаги. Понятие НВ, ВРК, ВУЗ и их влияние на растение.
10. Технология безрассадного возделывания турнепса в Забайкалье.
11. Технология возделывания кукурузы в сухостепных зонах Забайкалья.
12. Влияние макро и микро элементов на рост и развитие полевых культур и особенности их усвоения.
13. Технология возделывания гречихи Забайкалье.
14. Ботаническая характеристика и биологические особенности ячменя.
15. Цели и задачи основной и предпосевной обработки почвы под полевые культуры.
16. Технология возделывания горохоовсяных смесей в сухостепных зонах Забайкалья.
17. Ботаническая характеристика и биологические особенности яровой ржи.
18. Мероприятия по уходу за посевами зерновых культур.
19. Технология возделывания многолетних мятликовых трав на сено.
20. Ботаническая характеристика и биологические особенности озимой ржи.
21. Зимостойкость и морозостойкость озимых культур.
22. Семеноведение как наука, его значение и связь с другими науками.
23. Технология возделывания донника на сено, сенаж в беспокровных посевах.
24. Ботаническая характеристика и биологические особенности кукурузы.
25. Значение многолетних трав в полевом кормопроизводстве Забайкалья.
26. Технология возделывания кукурузы и подсолнечника на силос.
27. Ботаническая характеристика и биологические особенности гороха.
28. Способы уборки урожая зерновых культур. Послеуборочная подготовка семян.
29. Разновидности мягкой и твердой пшеницы. Сорта мягкой пшеницы районированные в Забайкалье, их достоинства и недостатки.
30. Технология возделывания яровой ржи в сухостепных зонах Забайкалья.
31. Производство экологически безопасной продукции растениеводства.
32. Виды и разновидности овса. Сорта овса, районированные в Забайкалье, их достоинства и недостатки.
33. Технология возделывания озимой ржи в лесостепных зонах Забайкалья

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)	
Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе); – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.); – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); – использование дополнительного материала; – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола	

(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.

71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы

и др.
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют

«отлично»	высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий
Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.
Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)	
Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины; – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок; – умение логически выстроить материал ответа; – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы; – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок); – выполнение требований к оформлению работы. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся). Примерная шкала оценивания письменных работ:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические

	штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25– 30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.
Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач	
Задание (я): Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку); - оригинальность подхода (новаторство, креативность); - применимость решения на практике; - глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).	

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике
Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры	
Тема (проблема) Концепция игры Роли: Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.) Ожидаемый (е) результат(ы) Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - качество усвоения информации; - выступление; - содержание вопроса; - качество ответов на вопросы; - значимость дополнений, возражений, предложений; - уровень делового сотрудничества; - соблюдение правил деловой игры; - соблюдение регламента; - активность; - правильное применение профессиональной лексики. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.

71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обоснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			