

Документ подписан простыми электронными подписями  
Информация о владельце: «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия  
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 16.02.2026 16:53:52  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия  
имени В.Р. Филиппова»**  
**Агрономический факультет**

**СОГЛАСОВАНО**  
Заведующий выпускающей  
кафедрой  
Землеустройство  
  
\_\_\_\_\_  
**К.Б.Н., доц.**  
уч. ст., уч. зв.  
  
\_\_\_\_\_  
**Доржиева А.С.**  
ФИО  
  
\_\_\_\_\_  
подпись  
  
«06» \_\_мая\_\_2025 г.

**УТВЕРЖДАЮ**  
Директор Института  
землеустройства, кадастров и  
мелиорации  
\_\_\_\_\_  
**К.С-Х.Н., доц.**  
уч. ст., уч. зв.  
\_\_\_\_\_  
**Манханов А.Д.**  
ФИО  
\_\_\_\_\_  
подпись  
  
«06» \_\_мая\_\_2025 г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

**дисциплины (модуля)**

**ФТД.В.01 Ландшафтное проектирование**

**Направление 35.03.05 Садоводство**

**Направленность (профиль) Декоративное садоводство, газоноведение и флористика**

**бакалавр**

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

### Перечень видов оценочных средств

1. Перечень вопросов к зачету
2. Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
3. Материалы тестовых заданий
4. Комплект заданий для практических работ
5. Темы рефератов и докладов

### Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:  
Ландшафтное проектирование

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

### Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к зачету

1. Ландшафтная организация городов и поселков
2. Роль зеленых насаждений в улучшении городской среды
3. Классификация озелененных территорий
4. Социально-экологические факторы ландшафтного проектирования
5. Сооружения в парке и их размещение
6. Вертикальная планировка. Цель и основные задачи
7. Схема вертикальной планировки
8. Вертикальная планировка методом профилей
9. Вертикальная планировка методом проектных горизонталей
10. Вычисление объема земляных работ методом квадратов
11. Вычисление объема земляных работ методом профилей
12. Организация рельефа садово-парковых объектов
13. Садово-парковые дорожки и площадки
14. Материалы для дорожек и площадок
15. Природные каменные материалы. Классификация горных пород
16. Технология производства дорожек и площадок
17. Основные свойства каменных материалов
18. Виды природных каменных материалов, применяемых для дорожек и площадок
19. Искусственные каменные материалы
20. Вяжущие материалы
21. Водные устройства в садово-парковом ландшафте
22. Сооружения в парке
23. Функциональное зонирование садов и парков
24. Организация процесса создания садово-парковых объектов
25. Инженерная подготовка территории
26. Генеральный план ландшафтного проекта
27. Дендрологический план
28. Посадочный и разбивочный чертежи проекта

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Тема. Роль зеленых насаждений в охране окружающей среды

1. Роль зеленых насаждений в улучшении городских условий;
2. Условия существования растений в городе;
3. Ветрозащитная, газозащитная, пылезащитная функция насаждений
4. Шумозащитная и декоративная функции;
5. Улучшение микроклиматических условий в городе;
6. Роль озеленения в организации отдыха городского населения;

Тема. Основные принципы размещения объектов озеленения в городах

1. Классификация объектов озеленения;

2. Размещение объектов озеленения специального назначения;
3. Размещение объектов озеленения общего пользования;
4. Размещение объектов озеленения ограниченного пользования;
5. Нормы озеленения;

6. Размещение крупных объектов озеленения (садов, парков);

Тема. Роль природных условий в формировании пространственной структуры садов и парков

1. Пространственная структура садов и парков;
2. Роль рельефа в формировании структуры парков;
3. Роль водных объектов в формировании структуры парков;
4. Расположение объекта в плане города;

Тема. Рельеф как компонент садово-паркового ландшафта;

1. Анализ рельефа территорий, отводимых для садово-паркового объекта
2. Основные термины и определения: геопластика, вертикальная планировка, откосы, подпорные стенки, высотные отметки, уклоны и др.;
3. Организация стока поверхностных вод;
4. Создание плоскостных сооружений и вычисление объема земляных работ;
5. Использование существующих форм рельефа в создании парковых композиций;

Тема. Вода в садово-парковом ландшафте;

1. Водные устройства, их классификация и назначение;
2. Роль водных устройств в организации отдыха городского населения. Организация отдыха на воде;
3. Использование местных условий для создания искусственных водных объектов;

Тема. Садово-парковые дорожки и площадки. Малые архитектурные формы;

1. Классификация плоскостных сооружений в парке;
2. Трассирование садово-парковых дорожек и аллей;
3. Дорожно-строительные материалы (искусственные и природные каменные материалы, вяжущие материалы);
4. Строительство и содержание дорожек и площадок;

Тема. Растительность;

1. Ассортимент растений;
2. Учет условий среды при подборе ассортимента растений;
3. Аллейные насаждения, групповые и одиночные насаждения деревьев и кустарников;
4. Живые изгороди и вертикальное озеленение и др.;

Тема. Композиционные вопросы формирования парковых компонентов;

1. Виды планировочной композиции объектов озеленения;
2. Ландшафтная организация садово-паркового объекта;
3. Регулярная организация садов и парков;
4. Смешанный стиль пространственной организации садов и парков;

Подбор ассортимента растений;

1. Ассортимент растений с учетом природно-климатических условий Республики Бурятия;
2. Ассортимент растений с учетом архитектурного облика и их функций на объекте;
3. Дендрологический план. Правила составления;

Тема. Парки культуры и отдыха;

1. Номенклатура сооружений в парке;
2. Количество сооружений в парке;
3. Зависимость номенклатуры и количества от природных условий, и расположения в плане города;

Тема. Состав и содержание проектных материалов;

1. Состав работ и документация для предпроектного этапа процесса проектирования;
2. Цели и задачи ландшафтного проектирования;
3. Состав работ и документация для проектного этапа процесса проектирования;
4. Порядок разработки проектных предложений;
5. Методика составления разбивочного чертежа планировки;
6. 23. Методика составления посадочного чертежа озеленения;
7. Основные требования к содержанию рабочих чертежей;
8. Методика составления разбивочного чертежа планировки садово-паркового объекта.

Материалы тестовых заданий

1. В задачи ландшафтного проектирования входит:

- а) перемещение чертежа с планов БТИ, схемы, землеотвода
- б) самостоятельное создание проекта
- в) создание функционального пространства вокруг дома и определение стилиевой концепции сада

2. С чего начинается ландшафтное проектирование?

- а) с анализа почвы
  - б) с построения глухой живой изгороди
  - в) с анализа исходной ситуации на участке
3. Расположите этапы составления планировки участка.
- а) закупка необходимых материалов
  - б) указание сторон света
  - в) обозначение входа, въезда на участок
  - г) инвентаризация всего, что имеется на участке

- д) указание наиболее и наименее привлекательных видов
4. Государь Петр I ввел за правило:
- а) украшать прически цветами
  - б) катать его на золотом кораблике
  - в) украшать платья цветами
  - г) выписывать Голландские растения
5. Партерная зона это?
- а) зона отдыха
  - б) входная зона
  - в) уголок детских игр
  - г) хозяйственная зона
6. Хозяйственную зону располагают:
- а) под стенами «Замка» соседей
  - б) возле входной зоны
  - в) в теневой зоне
  - г) в неприметном месте
7. Какой должна быть ширина основных дорожек на участке?
- а) 1,5 м.
  - б) 2 м.
  - в) 0,5 м
  - г) не менее 1 м.
8. Различные зоны участка:
- а) изолируют друг от друга
  - б) объединяют посредством древесных и кустарниковых шпалер и кулис.
  - в) объединяют с помощью газонов
  - г) соединяют дорожками
9. «Солитерные» растения это:
- а) растения паразиты
  - б) одиночные растения
  - в) кустарниковые растения
  - г) разновидность газона
10. Чертеж, отражающий общую идею благоустройства и озеленения, планировку и композицию насаждений, организацию дорог называют:
- а) схемой мощения
  - б) дендропланом
  - в) генеральным планом
  - г) посадочным чертежом
11. Дистанция 2 метра соблюдается при посадке:
- а) крупных кустарников
  - б) цветочных клумб
  - в) живой изгороди
  - г) крупных деревьев
12. «Дендроплан» - это:
- а) посадочно-разбивочный чертеж
  - б) инженерное сооружение, для отвода воды
  - в) ассортиментная ведомость
  - г) чертеж, отражающий общую идею благоустройства
13. Между крупными деревьями дистанция при посадке должна быть:
- а) не менее 2-х метров
  - б) не менее 1 метра
  - в) не менее 3-х метров
  - г) не менее 5-ти метров
14. Ландшафтные осветительные системы можно разделить на:
- а) дежурное освещение
  - б) декоративное освещение
  - в) функциональное освещение
  - г) ночное освещение
15. План территории с размещением высотных отметок существующего рельефа и построек – это:
- а) вертикальная планировка
  - б) разбивочный чертеж
  - в) геодезическая съемка

<b>Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)</b>
--

Комплект заданий для практических работ

Тема. Введение. Роль зеленых насаждений в охране окружающей среды. Основные принципы размещения объектов озеленения в городах

1. Описать и записать условия произрастания растений в городе;

2. В процессе обмена мнениями выявить и записать основные функции зеленых насаждений на территории города и в разных природных зонах;
3. На примере своего населенного места определить характер.

Тема. Основные принципы размещения объектов озеленения в городах

1. На основании изученных литературных источников, а также на личном опыте классифицировать городские объекты озеленения. Выявить признаки выделения групп.
2. Обсудить местоположение различных групп городских насаждений на конкретных примерах, выявить и записать основные критерии их размещения в плане города.
3. Как зависит размещение конкретных объектов от численности населения отдельных частей города, от назначения объекта и от природных условий.

Тема. Роль природных условий в формировании пространственной структуры садов и парков

1. Рассмотреть примеры пространственной организации и функционального зонирования городских объектов озеленения.
2. Выявить зависимость территориальной организации от природной зоны, наличия топографических особенностей местности.

Тема. Рельеф как компонент садово-паркового ландшафта.

1. Изучить основные формы рельефа и способы его отображения на топографических картах и планах;
2. Проанализировать рельеф территории, отводимой под садово-парковые объекты по крутизне и направлению уклонов, по наличию бессточных понижений, выявить проблемные участки;
3. Разработать мероприятия по изменению, улучшению существующего рельефа.

Тема. Вода в садово-парковом ландшафте.

1. Роль воды и водных объектов на территории садово-паркового объекта;
2. Проанализировать территорию садово-паркового объекта на наличие природных водоемов и искусственных водных устройств. Подобрать участок для создания искусственного водоема. Выбор обосновать.

Тема. Садово-парковые дорожки и площадки. Малые архитектурные формы.

1. Классификация садово-парковых плоскостных сооружений и малых архитектурных форм;
2. Материалы для дорожных одежд садово-паркового типа. Их основные свойства и применение;
3. Трассирование дорожек, аллей, определение их основных параметров.

Тема. Растительность.

1. На основании изученных литературных источников определить критерии выбора ассортимента растений для различных элементов озеленения;
2. Обследование территории и мероприятия по сохранению ценных насаждений.

Тема. Композиционные вопросы формирования парковых компонентов

1. Выбор и обоснование композиционного решения садово-паркового объекта в соответствии с назначением, расположением в плане города, природными условиями.

Тема. Подбор ассортимента растений.

1. Для конкретных природных условий и исходя из композиционного решения подобрать ассортимент растений;
2. Составление дендрологического плана и ассортиментной ведомости.

Тема. Парки культуры и отдыха. Функциональное зонирование парков.

1. Состав сооружений в парке. Ассортимент и номенклатура сооружений. От чего зависит состав сооружений;
2. Функциональное зонирование парковой территории.

Тема. Состав и содержание проектных материалов.

1. Проектно-сметная документация на создание и реконструкцию садово-парковых объектов;
2. Составление рабочих чертежей.

Темы рефератов и докладов

1. Принципы и методы ландшафтного проектирования.
2. История развития ландшафтного проектирования.
3. Влияние природно-климатических условий на ландшафтное проектирование.
4. Стили и направления в ландшафтном проектировании.
5. Современные тенденции в ландшафтном проектировании.
6. Роль воды в ландшафтном проектировании.
7. Малые архитектурные формы в ландшафтном дизайне.
8. Принципы проектирования дорожно-тропиночной сети.
9. Вертикальное озеленение в городской среде.

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

### Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

### Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но

	и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

<b>Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ</b>	
<p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;</li> <li>– степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;</li> <li>– способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;</li> <li>– качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;</li> <li>– правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.</li> </ul> <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.
<b>Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере</b>	
<p>Комплект заданий</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <p>В качестве критериев могут быть выбраны, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;</li> <li>– соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;</li> <li>– способность выполнять вычисления;</li> <li>– умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;</li> <li>– умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;</li> <li>– обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;</li> </ul> <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	



Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

#### Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий  
Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:  
Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)  
Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.  
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
Примерные критерии оценивания:  
- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству  
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе  
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>

56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
<b>Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):</b>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ			
Ведомость изменений			
№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			