

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбинов Балдирт Баторович
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.09.2024 18:24:28
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»**

Инженерный факультет

СОГЛАСОВАНО
Заведующий
выпускающей кафедрой
Механизация
сельскохозяйственных
процессов

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Декан инженерного
факультета

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
дисциплины (модуля)**

2.1.1 История и философия науки

Научная специальность

4.3.1. Технологии, машины и оборудование для агропромышленного комплекса

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедры Социально-гуманитарные науки, реклама и туризм

Разработчик (и)

подпись уч.ст., уч. зв. И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии Инженерного
факультета

подпись уч.ст., уч. зв. И.О.Фамилия

Заведующая аспирантурой и
докторантурой

подпись И.О.Фамилия

Улан – Удэ, 2022

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) является обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включает в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
4. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля) в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

1. РЕЕСТР
элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю)
(в том числе, вставить в соответствии с 3 и 5 разделами РП)

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент
1	2
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Перечень вопросов к экзамену
	Критерии оценки экзамена
	Пример экзаменационного билета
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО)	
3. Средства для текущего контроля	Перечень вопросов для устного опроса
	Критерии оценки
	Шкала оценивания
	Перечень вопросов для контрольных работ
	Критерии оценки
	Шкала оценивания
	Перечень тем для дискуссий
	Критерии оценивания
Шкала оценивания	

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

2.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

2.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: 2.1.1 История и философия науки	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине, изложенных в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии 2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	устная
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает разделы (в соответствии с п. 4.1 настоящего документа)
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	представлены в оценочных материалах по дисциплине

Перечень экзаменационных вопросов

1. Предмет и функции философии науки.
2. Три аспекта бытия науки (наука как познавательная деятельность, социальный институт и сфера культуры).
3. Эволюция подходов к анализу науки.
4. Позитивистская, неопозитивистская и постпозитивистская традиции в философии науки.
5. Концепция развития науки Т. Куна.
6. Критический рационализм и фальсификационализм К. Поппера.
7. Концепция научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
8. Методологический анархизм П. Фейерабенда.
9. Эпистемология неявного знания М. Полани.
10. Наука в культуре традиционалистской и техногенной цивилизаций.
11. Особенности научного познания.
12. Возникновение и основные стадии исторической эволюции науки.
13. Наука в культуре античного полиса.
14. Западная и восточная средневековая наука.
15. Становление опытной науки в новоевропейской культуре (оксфордская школа, Ф. Бэкон, У. Оккам, Г. Галилей, Р. Декарт).
16. Структура эмпирического знания.
17. Структура теоретического знания.
18. Научная картина мира и ее исторические формы.
19. Методы научного познания и их классификация.
20. Глобальные научные революции и типы научной рациональности.
21. Главные характеристики современной постнеклассической науки.
22. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
23. Динамика науки как процесс порождения нового знания
24. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере.
25. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Атфильд)
26. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в

- обществе.
27 Наука как социальный институт.
28 Научные сообщества и их исторические типы.
29 Историческое развитие способов трансляции научных знаний.
30 Компьютеризация науки и ее социальные последствия.

Экзаменационные билеты оформляются по следующей форме (образец):

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Заведующий кафедрой _____ / _____
(наименование кафедры) (подпись) (ФИО)

Дисциплина История и философия науки

Экзаменационный билет № 1

Вопросы:

1. Предмет и функции философии науки.
2. Три аспекта бытия науки (наука как познавательная деятельность, социальный институт и сфера культуры).

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе освоения образовательной программы

3.1. Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

4. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

4.1. Перечень вопросов для устного опроса

1. Наука как феномен культуры. Определения науки.
2. Функции науки и ее место в современном обществе.
3. Наука и материальное производство.
4. Наука и политика. Проблема свободы научного творчества.
5. Наука и философия. Философия как методология научного познания.
6. Общие закономерности развития науки.
7. Особенности научного и религиозного познания и знания.
8. Критерии научности знания.
9. Причины многообразия философско-методологических направлений научного исследования.
10. Прагматистская концепция научного знания и истины.
11. Аналитическая философия науки. Логический позитивизм и неопозитивизм.
12. Философия науки Т. Куна.
13. Критический рационализм К. Поппера.
14. Концепция развития науки И. Лакатоса.
15. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда.
16. Феноменологическая концепция науки.
17. Философия науки М. Хайдеггера и традиция объяснения научного знания как части герменевтического опыта.
18. Оценка науки в постмодернизме. «Археологическая» философия науки М. Фуко.
19. Наука в контексте конструктивного (Ж.-Ф. Лиотар) и деконструктивного (Ж. Деррида) постмодернизма.
20. Генезис науки и проблема периодизации ее истории. Преднаука и наука.
21. Формирование опытной науки в новоевропейской культуре.
22. Понятие метода научного познания. Классификация методов.
23. Эмпирический уровень научного познания и его методы. Сущность эмпиризма и «теоретизма». Применение эмпирических методов в исследованиях по праву.
24. Теоретический уровень научного познания и его методы. Методы построения теоретического объекта и самой теории. Теоретические методы в правовой науке.
25. Общелогические методы познания и их роль в научном исследовании.
26. Специфика методов социально-гуманитарных наук.
27. Методология социальных наук и «понимающая» социология М. Вебера.
28. Диалектика как методология научного познания. Концепция единства диалектики, логики и теории познания.
29. Принципы диалектики и их роль в научном исследовании.
30. Диалектическое понимание противоречия как источника развития научного познания.
31. Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений и его методологические возможности в современной науке.
32. Диалектическое решение вопроса о преемственности и повторяемости в научном познании.
33. Единство исторического и логического в научном познании.
34. Научное познание как восхождение от абстрактного к конкретному.
35. Причина и следствие. Принцип детерминизма как идеал науки.
36. Проблема общего и его онтологических оснований. Номинализм в современной методологии науки.
37. «Мир Лапласа» и «мир Гиббса» в науке. Случайность как непознанная необходимость.
38. Структурализм как методология научного познания.
39. Принцип целостности системы. Холизм, элементаризм, редукционизм.
40. Сущность и закон. Виды законов.
41. Возможность и действительность. Вероятность.
42. Гипотеза и ее виды. Роль гипотезы в научном познании.
43. Научная теория как вид знания. Виды научной теории.
44. Абстрактные объекты и теоретические схемы как компоненты научной теории.
45. Социокультурная детерминация научно-теоретического исследования.
46. Научная картина мира как особый вид знания. Связь научной картины мира с научной теорией.

47. Субъект и объект познания. Проблема объективности научного знания.
48. Основания научного знания.
49. Проблема обоснования и проверяемости научно-теоретического знания.
50. Философское учение об истине как методологическая основа оценки научного знания. Практика как критерий истины.
51. Проблема определения истины. Конвенционалистская концепция истины в современной науке.
52. Логические основания научного познания. Познание как единство индуктивного и дедуктивного вывода.
53. Формализация как метод познания. Место и роль этого метода в современной науке.
54. Практика и ее роль в научном познании.
55. Классификация наук.
56. Особенности современного этапа развития науки. Неклассическая и постклассическая наука. Актуальные проблемы науки XXI в.

Критерии оценки:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
менее 56 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

4.2. Перечень вопросов для контрольных работ

1. Философия и наука. Роль философии в развитии научного знания
2. Предмет философии науки. Теория познания и эпистемология
3. Социокультурное развитие науки: интернализм и экстернализм
4. Позитивизм о развитии науки и ее сущности
5. Постпозитивизм как направление философии науки
6. Эволюция и революция: исторические типы реконструкции науки
7. Наука как тип рациональности: интеллектуальная реконструкция науки
8. Возникновение науки. Основные этапы исторической реконструкции
9. Классический этап развития научного знания
10. Дисциплинарная организация науки и научного знания
11. Проблема классификации наук
12. Философия техники в системе научного знания
13. Основные черты постнеклассической науки
14. Системный и синергетический подходы в науке
15. Наука как область высоких технологий
16. Этика науки и ответственность современного ученого

17. Методология научного исследования
18. Проблема как форма научного познания
19. Методы и формы эмпирического познания
20. Методы и формы теоретического познания
21. Научные революции как трансформация оснований науки
22. Научная картина мира и ее роль в решении проблем исследования
23. Стили мышления как предпосылки научного исследования
24. Субъект и объект в научном познании
25. Специфика научного знания как познавательной деятельности
26. Структура познавательной деятельности в научном познании Репрезентация, интерпретация, конвенция

Критерии оценивания

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
72-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
57-71 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему
0-56 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

4.3. Перечень тем для дискуссий

1. Наука и ее место в культуре современной цивилизации
2. Философские концепции науки XX века
3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции
4. Структура научного знания
5. Динамика науки как процесс порождения нового знания
6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности
7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно – технического прогресса

Критерии оценивания

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
72-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-71 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.