

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

Федеральное государственное бюджетное образовательное

ФИО: Цыбиков Ээликто Батоевич

учреждение высшего образования

Должность: Ректор

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Дата подписания: 26.05.2025 14:29:09

Уникальный программный ключ:

056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Факультет Ветеринарной медицины

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Ветеринарно-санитарная экспертиза,
микробиология и патоморфология

уч. ст., уч. зв.

Алексеева С.М.

подпись

« __ » _____ 20 __ г.

«УТВЕРЖЕНО»

Декан
Факультета ветеринарной медицины

уч. ст., уч. зв.

Жапов Ж.Н.

подпись

« __ » _____ 20 __ г.

Рабочая программа

Дисциплины (модуля)

Б1.В.05 Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза

Направление 36.03.01 Ветеринарно-санитарная экспертиза

Направленность (профиль) Ветеринарная биотехнология

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедры **Ветеринарно-санитарная экспертиза, микробиология и патоморфология**

Квалификация бакалавр

Форма обучения очная

Форма промежуточной аттестации Зачет, Экзамен

Объем дисциплины в З.Е. 7

Продолжительность в часах/неделях 252/ 0

Статус дисциплины относится к обязательной части блока 1 "Дисциплины" ОПОП
в учебном плане является дисциплиной обязательной для изучения

Распределение часов дисциплины

Курс 4 Семестр 7, 8	Количество часов	Количество часов	Итого
Вид занятий	УП	УП	УП
Лекционные занятия	20	24	44
Лабораторные занятия	40	36	76
Контактная работа	60	60	120
Сам. работа	48	57	105
Итого	108	144	252

Улан-Удэ, 20 __ г.

Программу составил(и):
двн, Томитова Елизавета Алексеевна

Программа дисциплины

Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 36.03.01 Ветеринарно-санитарная экспертиза (приказ Минобрнауки России от 19.09.2017 г. № 939);

- 13.012. Профессиональный стандарт "РАБОТНИК В ОБЛАСТИ ВЕТЕРИНАРИИ", утверждённый приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 12 октября 2021 г. N 712н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 16 ноября 2021 г., регистрационный N 65842);

составлена на основании учебного плана:

b360301_o_1_VB.plx

утвержденного Ученым советом вуза от 01.01.1754 протокол №

Программа одобрена на заседании кафедры

Ветеринарно-санитарная экспертиза, микробиология и патоморфология

Протокол № от

Зав. кафедрой Алексеева С.М.

подпись

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании методической комиссии «Факультет Ветеринарной медицины » от «__» _____ 20__ г., протокол №__

Председатель методической комиссии «Факультет ветеринарной медицины »

Внешний эксперт
(представитель работодателя)

Заместитель директора бурятской республиканской научно-производственной
ветеринарной лаборатории

Петруев Доржа Нимаевич

подпись

И.О. Фамилия

№ п/п	Учебный год	Одобрено на заседании кафедры		Утверждаю Заведующий кафедрой Алексеева С.М.	
		протокол	Дата	Подпись	Дата
1	20__/20__ г.г.	№__	«__» 20__ г.		«__» 20__ г.
2	20__/20__ г.г.	№__	«__» 20__ г.		«__» 20__ г.
3	20__/20__ г.г.	№__	«__» 20__ г.		«__» 20__ г.
4	20__/20__ г.г.	№__	«__» 20__ г.		«__» 20__ г.
5	20__/20__ г.г.	№__	«__» 20__ г.		«__» 20__ г.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1	Цели: приобретение студентами знаний необходимых для разрешения вопросов, которые могут быть поставлены органами следствия, суда и прокуратуры, при вынесении постановления о назначении судебно-ветеринарной экспертизы.
2	Задачи: ознакомление студентов с основами правового законодательства, умению правильно применять специальные знания в качестве научно-прикладных способов доказательства для решения конкретных задач судебной ветеринарно-санитарной экспертизы.

ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ И МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Блок.Часть	Б1.В
------------	------

ПКС-1: Способен применять на практике базовые знания теории и проводить исследования с использованием современных технологий при решении профессиональных задач

Требования к предварительной подготовке обучающегося:

1	5 семестр	Санитарная микробиология
2	1 семестр	Введение в профессиональную деятельность
3	4 семестр	Стандартизация и контроль качества ветеринарных биотехнологических лекарственных препаратов
4	5 семестр	Ветеринарная пропедевтика
5	5 семестр	Фармакология
6	5 семестр	Контроль качества в биотехнологии

ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, КРИТЕРИЕВ И ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В РАМКАХ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**КОД И НАЗВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ**

ПКС-1: Способен применять на практике базовые знания теории и проводить исследования с использованием современных технологий при решении профессиональных задач;

ИД-1 пкс1.1 Знать основы правового законодательства, программы профилактики и контроля инфекционных заболеваний, признаки и диагностику патоморфологических изменений, возникших при жизни животного в результате различных заболеваний.

ИД-2 пкс1.2 Уметь применять методы лабораторных исследований, системы идентификации животных, методики научно-прикладных способов доказательств при решении вопросов, поставленных органами следствия, суда и прокуратуры

ИД-3 пкс1.3 Владеть методиками исследования судебной ветеринарно-санитарной экспертизы качества продуктов и сырья животного и растительного происхождения, патоморфологической диагностики незаразных, инфекционных, паразитарных болезней.

Знать и понимать : основы правового законодательства, программы профилактики и контроля инфекционных заболеваний, признаки и диагностику патоморфологических изменений, возникших при жизни животного в результате различных заболеваний.

:

Уровень 1	применения на практике базовых знаний теории, основ правового законодательства и проведения исследований с использованием современных технологий при решении профессиональных задач.
Уровень 2	плохо знает применение на практике базовых знаний теории, основ правового законодательства и проведения исследований с использованием современных технологий при решении профессиональных задач.
Уровень 3	знает применение на практике базовых знаний теории, основ правового законодательства и проведения исследований с использованием современных технологий при решении профессиональных задач, но допускает некоторые неточности
Уровень 4	знает применение на практике базовых знаний теории, основ правового законодательства и проведения исследований с использованием современных технологий при решении профессиональных задач

Уметь делать (действовать) применять методы лабораторных исследований, системы идентификации животных, методики научно-прикладных способов доказательств при решении вопросов, поставленных органами следствия, суда и прокуратуры. :

Уровень 1	не умеет применять на практике базовые знания теории, основы правового законодательства и проведение исследований с использованием современных технологий при решении профессиональных задач
Уровень 2	плохо умеет применять на практике базовые знания теории, основы правового законодательства и проведение исследований с использованием современных технологий при решении профессиональных задач.

Уровень 3	умеет применять на практике базовые знания теории, основы правового законодательства и проведение исследований с использованием современных технологий при решении профессиональных задач, но допускает некоторые неточности		
Уровень 4	умеет применять на практике базовые знания теории, основы правового законодательства и проведение исследований с использованием современных технологий при решении профессиональных задач.		
Владеть навыками (иметь навыки) методиками исследования судебной ветеринарно-санитарной экспертизы качества продуктов и сырья животного и растительного происхождения, патоморфологической диагностики незаразных, инфекционных, паразитарных болезней.			
:			
Уровень 1	не владеет навыками применения на практике базовых знаний теории, основ правового законодательства и проведения исследований с использованием современных технологий при решении профессиональных задач		
Уровень 2	плохо владеет навыками применения на практике базовых знаний теории, основ правового законодательства и проведения исследований с использованием современных технологий при решении профессиональных задач.		
Уровень 3	владеет навыками применения на практике базовых знаний теории, основ правового законодательства и проведения исследований с использованием современных технологий при решении профессиональных задач, но допускает некоторые неточности.		
Уровень 4	владеет навыками применения на практике базовых знаний теории, основ правового законодательства и проведения исследований с использованием современных технологий при решении профессиональных задач.		
Уровни сформированности компетенций			
компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий
Оценки формирования компетенций			
Оценка «неудовлетворительно» - уровень 1	Оценка «удовлетворительно» - уровень 2	Оценка «хорошо» - уровень 3	Оценка «отлично» - уровень 4
Характеристика сформированности компетенции			
Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач
КОД И НАЗВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ			
<p>ПКС-4: Способен осуществлять мониторинг эпизоотической обстановки, определять инфекционную и инвазионную патологию у животных и в продуктах животного происхождения.;</p> <p>ИД-1 пкс 4.1 знает и понимает порядок предубойного осмотра животных. Требования к состоянию предубойных животных в соответствии с законодательством Российской Федерации в области ветеринарии и сфере безопасности пищевой продукции. Признак и патоморфологических (анатомо-морфологических) изменений, возникших при жизни животного в результате патологических процессов инфекционного или незаразного происхождения, а также дефектов, возникших при хранении мяса и продуктов убоя, мясного сырья и в процессе производства мясной продукции.</p> <p>ИД-2 пкс 4.2 умеет определять допустимость убоя животных на мясо на основе результатов предубойного осмотра. Производить послеубойный ветеринарно-санитарный осмотр голов, внутренних органов, туш (тушек) животных в боенских организациях, специализированных пунктах разделки мяса охотничьих хозяйств (угодий) и организованных местах охоты на диких животных с использованием макроскопических методов патологоанатомических исследований для выявления заболеваний животных</p> <p>ИД-2 пкс 4.3 Проведение ветеринарно-санитарного осмотра мяса и продуктов убоя, пищевого мясного сырья, мясной продукции для определения возможности их использования и необходимости проведения лабораторных исследований. Осуществление ветеринарно-санитарного анализа безопасности мяса и продуктов убоя, пищевого мясного сырья, мясной продукции и возможности их допуска к использованию для пищевых и иных целей на основе данных осмотра и лабораторных исследований.</p>			
<p>Знать и понимать : основы правового законодательства, программы профилактики и контроля инфекционных заболеваний, признаки и диагностику патоморфологических изменений, возникших при жизни животного в результате различных заболеваний.</p> <p>:</p>			

Уровень 1	знает и понимает порядок предубойного осмотра животных. Требования к состоянию предубойных животных в соответствии с законодательством Российской Федерации в области ветеринарии и сфере безопасности пищевой продукции. Признак и патоморфологических (анатомо-морфологически х) изменений, возникших при жизни животного в результате патологических процессов инфекционного или незаразного происхождения, а также дефектов, возникших при хранении мяса и продуктов убоя, мясного сырья и в процессе производства мясной продукции.
Уровень 2	плохо знает и понимает порядок предубойного осмотра животных. Требования к состоянию предубойных животных в соответствии с законодательством Российской Федерации в области ветеринарии и сфере безопасности пищевой продукции. Признак и патоморфологических (анатомо-морфологически х) изменений, возникших при жизни животного в результате патологических процессов инфекционного или незаразного происхождения, а также дефектов, возникших при хранении мяса и продуктов убоя, мясного сырья и в процессе производства мясной продукции.
Уровень 3	знает и понимает порядок предубойного осмотра животных. Требования к состоянию предубойных животных в соответствии с законодательством Российской Федерации в области ветеринарии и сфере безопасности пищевой продукции. Признак и патоморфологических (анатомо-морфологически х) изменений, возникших при жизни животного в результате патологических процессов инфекционного или незаразного происхождения, а также дефектов, возникших при хранении мяса и продуктов убоя, мясного сырья и в процессе производства мясной продукции, но допускает некоторые неточности.
Уровень 4	знает и понимает порядок предубойного осмотра животных. Требования к состоянию предубойных животных в соответствии с законодательством Российской Федерации в области ветеринарии и сфере безопасности пищевой продукции. Признак и патоморфологических (анатомо-морфологически х) изменений, возникших при жизни животного в результате патологических процессов инфекционного или незаразного происхождения, а также дефектов, возникших при хранении мяса и продуктов убоя, мясного сырья и в процессе производства мясной продукции.
Уметь делать (действовать) применять методы лабораторных исследований, системы идентификации животных, методики научно-прикладных способов доказательств при решении вопросов, поставленных органами следствия, суда и прокуратуры. :	
Уровень 1	умеет определять допустим ость убоя животных на мясо на основе результат предубойного осмотра. Производить послеубойный ветеринарно-санитарный осмотр голов, внутренних органов, туш (тушек) животных в боенских организациях, специализированных пунктах разделки мяса охотничьих хозяйств (угодий) и организованных местах охоты на диких животных с использованием макроскопических методов патологоанатомических исследований для выявления заболеваний животных
Уровень 2	плохо умеет определять допустим ость убоя животных на мясо на основе результат предубойного осмотра. Производить послеубойный ветеринарно-санитарный осмотр голов, внутренних органов, туш (тушек) животных в боенских организациях, специализированных пунктах разделки мяса охотничьих хозяйств (угодий) и организованных местах охоты на диких животных с использованием макроскопических методов патологоанатомических исследований для выявления заболеваний животных
Уровень 3	умеет определять допустим ость убоя животных на мясо на основе результат предубойного осмотра. Производить послеубойный ветеринарно-санитарный осмотр голов, внутренних органов, туш (тушек) животных в боенских организациях, специализированных пунктах разделки мяса охотничьих хозяйств (угодий) и организованных местах охоты на диких животных с использованием макроскопических методов патологоанатомических исследований для выявления заболеваний животных, но допускает некоторые неточности
Уровень 4	умеет определять допустим ость убоя животных на мясо на основе результат предубойного осмотра. Производить послеубойный ветеринарно-санитарный осмотр голов, внутренних органов, туш (тушек) животных в боенских организациях, специализированных пунктах разделки мяса охотничьих хозяйств (угодий) и организованных местах охоты на диких животных с использованием макроскопических методов патологоанатомических исследований для выявления заболеваний животных
Владеть навыками (иметь навыки) методиками исследования судебной ветеринарно-санитарной экспертизы качества продуктов и сырья животного и растительного происхождения, патоморфологической диагностики незаразных, инфекционных, паразитарных болезней. :	
Уровень 1	владеет методами предубойного осмотра животных для оценки состояния их здоровья. Проведение ветеринарно-санитарного осмотра мяса и продуктов убоя, пищевого мясного сырья, мясной продукции для определения возможности их использования и необходимости проведения лабораторных исследований. Осуществление ветеринарно-санитарного анализа безопасности мяса и продуктов убоя, пищевого мясного сырья, мясной продукции и возможности их допускает к использованию для пищевых и иных целей на основе данных осмотра и лабораторных исследований

Уровень 2	плохо владеет методами предубойного осмотра животных для оценки состояния их здоровья. Проведение ветеринарно-санитарного осмотра мяса и продуктов убоя, пищевого мясного сырья, мясной продукции для определения возможности их использования и необходимости проведения лабораторных исследований. Осуществление ветеринарно-санитарного анализа безопасности мяса и продуктов убоя, пищевого мясного сырья, мясной продукции и возможности их допускает к использованию для пищевых и иных целей на основе данных осмотра и лабораторных исследований
Уровень 3	владеет методами предубойного осмотра животных для оценки состояния их здоровья. Проведение ветеринарно-санитарного осмотра мяса и продуктов убоя, пищевого мясного сырья, мясной продукции для определения возможности их использования и необходимости проведения лабораторных исследований. Осуществление ветеринарно-санитарного анализа безопасности мяса и продуктов убоя, пищевого мясного сырья, мясной продукции и возможности их допускает к использованию для пищевых и иных целей на основе данных осмотра и лабораторных исследований, но допускает некоторые неточности.
Уровень 4	владеет методами предубойного осмотра животных для оценки состояния их здоровья. Проведение ветеринарно-санитарного осмотра мяса и продуктов убоя, пищевого мясного сырья, мясной продукции для определения возможности их использования и необходимости проведения лабораторных исследований. Осуществление ветеринарно-санитарного анализа безопасности мяса и продуктов убоя, пищевого мясного сырья, мясной продукции и возможности их допускает к использованию для пищевых и иных целей на основе данных осмотра и лабораторных исследований

Уровни сформированности компетенций

компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий
Оценки формирования компетенций			
Оценка «неудовлетворительно» - уровень 1	Оценка «удовлетворительно» - уровень 2	Оценка «хорошо» - уровень 3	Оценка «отлично» - уровень 4
Характеристика сформированности компетенции			
Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код занятия	Наименование разделов (этапов) и тем	Вид работ	Семестр	Часов	Компетенции	Интеракт.	Примечание (используемые интерактивные формы, форма текущего контроля успеваемости)
Раздел 1. Организационные основы судебной ветеринарно-санитарной экспертизы							
1.1	Процессуальные и организационные основы судебной ветеринарно-санитарной экспертизы.	Лек	7	4	ПКС-1, ПКС-4		
1.2	Правовые основы судебной ветеринарно-санитарной экспертизы.	Лек	7	2	ПКС-1, ПКС-4	2	
1.3	Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза продуктов питания и сырья животного и растительного происхождения.	Лек	7	4	ПКС-1, ПКС-4		
1.4	Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза фальсификаций пищевых продуктов животного происхождения	Лек	7	2	ПКС-1, ПКС-4		

1.5	Судебно-ветеринарная экспертиза в случаях невыполнения указаний ветеринарных специалистов	Лек	7	2	ПКС-1, ПКС-4		
1.6	Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза при возникновении очагов заразных болезней животных.	Лек	7	2	ПКС-1, ПКС-4		
1.7	Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза при нарушении правил ветеринарно-санитарного надзора за убоем скота и экспертизы мяса и мясных продуктов.	Лек	7	2	ПКС-1, ПКС-4	2	
1.8	Правонарушения в профессиональной деятельности ветеринарных специалистов.	Лек	7	2	ПКС-1, ПКС-4	2	
1.9	Процессуальные и организационные основы судебной ветеринарно-санитарной экспертизы.	Лаб	7	4	ПКС-1, ПКС-4	4	Работа в малых группах
1.10	Правовые основы судебной ветеринарно-санитарной экспертизы.	Лаб	7	4	ПКС-1, ПКС-4	4	Работа в малых группах
1.11	Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза продуктов питания и сырья животного и растительного происхождения.	Лаб	7	6	ПКС-1, ПКС-4		
1.12	Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза фальсификаций пищевых продуктов животного происхождения	Лаб	7	6	ПКС-1, ПКС-4	4	Работа в малых группах
1.13	Судебно-ветеринарная экспертиза в случаях невыполнения указаний ветеринарных специалистов	Лаб	7	4	ПКС-1, ПКС-4		
1.14	Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза при возникновении очагов заразных болезней животных.	Лаб	7	6	ПКС-1, ПКС-4		
1.15	Судебно-ветеринарная травматология.	Лаб	7	2	ПКС-1, ПКС-4		
1.16	Судебно-ветеринарная экспертиза при отравлении ядовитыми растениями.	Лаб	7	2	ПКС-1, ПКС-4		
1.17	Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза при нарушении правил ветеринарно-санитарного надзора за убоем скота и экспертизы мяса и мясных продуктов.	Лаб	7	4	ПКС-1, ПКС-4		

1.18	Правонарушения в профессиональной деятельности ветеринарных специалистов.	Лаб	7	2	ПКС-1,ПКС-4		
1.19	Процессуальные и организационные основы судебной ветеринарно-санитарной экспертизы.	Ср	7	6	ПКС-1,ПКС-4		
1.20	Правовые основы судебной ветеринарно-	Ср	7	4	ПКС-1,ПКС-4		
1.21	Правовые основы судебной ветеринарно-санитарной экспертизы.	Ср	7	6	ПКС-1,ПКС-4		
1.22	Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза продуктов питания и сырья животного и растительного происхождения.	Ср	7	10	ПКС-1,ПКС-4		
1.23	Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза фальсификаций пищевых продуктов животного происхождения	Ср	7	4	ПКС-1,ПКС-4		
1.24	Судебно-ветеринарная экспертиза в случаях невыполнения указаний ветеринарных специалистов	Ср	7	4	ПКС-1,ПКС-4		
1.25	Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза при возникновении очагов заразных болезней животных.	Ср	7	6	ПКС-1,ПКС-4		
1.26	Судебно-ветеринарная экспертиза при отравлении ядовитыми растениями.	Ср	7	2	ПКС-1,ПКС-4		
1.27	Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза при отравлении солями тяжелых металлов.	Ср	7	2	ПКС-1,ПКС-4		
1.28	Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза при нарушении правил ветеринарно-санитарного надзора за убоем скота и экспертизы мяса и мясных продуктов.	Ср	7	4	ПКС-1,ПКС-4		
1.29	Процессуальные и организационные основы судебной ветеринарно-санитарной экспертизы	Лек	8	2	ПКС-1,ПКС-4	2	Лекция-визуализация
Раздел 2. Организационные основы судебной ветеринарно-санитарной экспертизы							
2.1	Судебно-ветеринарная экспертиза при асфиксии. Судебно-ветеринарная экспертиза при купле-продаже животных. Судебно-ветеринарная экспертиза по материалам дела	Лек	8	4	ПКС-1,ПКС-4	2	Лекция - визуализация

2.2	Судебно-ветеринарная экспертиза смерти животных от воздействия высоких и низких температур. Судебно-ветеринарная экспертиза при поражениях животных ионизирующими излучениями, техническим и атмосферным электричеством. /	Лек	8	4	ПКС-1,ПКС-4		
2.3	Судебно-ветеринарная экспертиза при фальсификации выхода мяса и субпродуктов. Судебно-ветеринарная экспертиза при фальсификации мяса вынужденного убоя животных. /	Лек	8	4	ПКС-1,ПКС-4		
2.4	Судебно-ветеринарная экспертиза при фальсификации молочных, рыбных и других подконтрольных ветеринарной службе продуктов. Судебное расследование токсикоинфекций и токсикозов бактериального происхождения.	Лек	8	4	ПКС-1,ПКС-4	2	Лекция-визуализация
2.5	Нарушения, связанные с отбором проб для ветеринарно-санитарной экспертизы. Судебно-ветеринарная экспертиза при фальсификации ветеринарной документации	Лек	8	4	ПКС-1,ПКС-4	2	
2.6	Судебно-ветеринарная токсикология: порядок взятия и отправки материала на токсикологическое исследование; порядок проведения судебного химико-токсикологического исследования. Клинические признаки и патологоанатомические изменения при отравлении животных ядовитыми веществами. Методы выявления ядов в патологическом материале, кормах и воде	Лек	8	2	ПКС-1,ПКС-4		

2.7	Судебная экспертиза при нарушениях технологии переработки мяса. Экспертиза мясного сырья, используемого для розничной торговли и промышленной переработки. Товароведческое клеймение мяса.	Лаб	8	4	ПКС-1, ПКС-4	2	Работа в малых группах
2.8	Экспертиза режимов и сроков хранения мяса в тушах, полутушах, четвертинах и отрубях.	Лаб	8	2	ПКС-1, ПКС-4	2	Работа в малых группах
2.9	Экспертиза соответствия замороженных блоков из мяса, мяса механической обвалки, субпродуктов техническим требованиям действующих нормативных документов	Лаб	8	4		4	Работа в малых группах
2.10	Судебно-ветеринарная экспертиза вещественных доказательств	Лаб	8	4		2	Работа в малых группах
2.11	Судебно-ветеринарная экспертиза скоропостижной смерти.	Лаб	8	4			
2.12	Судебно-ветеринарная экспертиза при фальсификации мяса вынужденного убоя животных.	Лаб	8	4		2	Работа в малых группах
2.13	Судебное расследование токсикоинфекций и токсикозов бактериального происхождения.	Лаб	8	4			
2.14	Нарушения в оформлении ветеринарной документации. /	Лаб	8	4			
2.15	Судебная экспертиза при нарушениях технологии переработки мяса. Экспертиза мясного сырья, используемого для розничной торговли и промышленной переработки.	Лаб	8	2			

2.16	Товароведческое клеймение мяса. Экспертиза режимов и сроков хранения мяса в тушах, полутушах, четвертинах и отрубях. Экспертиза соответствия замороженных блоков из мяса, мяса механической обвалки, субпродуктов техническим требованиям действующих нормативных документов	Лаб	8	4			
2.17	Судебно-ветеринарная экспертиза смерти животных от воздействия высоких и низких температур. Судебно-ветеринарная экспертиза при поражениях животных ионизирующими излучениями, техническим и атмосферным электричеством. /	Ср	8	10			
2.18	Судебно-ветеринарная экспертиза при фальсификации выхода мяса и субпродуктов. Судебно-ветеринарная экспертиза при фальсификации мяса вынужденного убоя животных	Ср	8	10			
2.19	Судебно-ветеринарная экспертиза при фальсификации молочных, рыбных и других подконтрольных ветеринарной службе продуктов. Судебное расследование токсикоинфекций и токсикозов бактериального происхождения	Ср	8	12			
2.20	Судебная ответственность ветеринарных работников. Нарушения в оформлении ветеринарной документации. /	Ср	8	10			

2.21	Нарушения, связанные с отбором проб для ветеринарно-санитарной экспертизы. Судебно-ветеринарная экспертиза при фальсификации ветеринарной документации.	Ср	8	10			
2.22	Подготовка к курсовой работе	Ср	8	5			

ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И РЕСУРСОВ СЕТИ "ИНТЕРНЕТ", НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

Л1.1	Кунаков А.А., Серегин И. Г., Таланов Г. А., Забашта А. Г. Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза [Электронный ресурс]: Учебное пособие. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2011. - 400 – Режим доступа: https://znanium.com/catalog/document?id=23848
------	---

Дополнительная литература

Л2.1	Латыпова Н. Погрешность кусочно-параболической интерполяции на треугольнике [Электронный ресурс]: Статья. - Ижевск: ФГБОУ ВПО "Удмуртский Государственный университет", 2009. - 7 – Режим доступа: https://znanium.com/catalog/document?id=89981
------	--

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Номер аудитории	Назначение	Оборудование и ПО	Адрес
620	Учебная аудитория для занятий лекционного типа (620)	120 посадочных мест, рабочее место преподавателя, оснащенные учебной мебелью, доска учебная, экран настенный, мультимедиа-проектор, портреты. Список ПО: Kaspersky Endpoint Security для бизнеса, Microsoft Windows Vista Business Russian Upgrade Academic OPEN No Level , Microsoft OfficeProPlus 2016 RUS OLP NL Acdmc. Microsoft Office Professional Plus 2007 Russian Academic OLP NL AE	670010, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Добролюбова, д. №2В , Морфологический корпус
624	Патологоанатомический музей (624)	Шкафы медицинские, экспонаты	670010, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Добролюбова, д. №2В , Морфологический корпус
600	Помещение для самостоятельной работы обучающихся (600)	12 посадочных мест, рабочее место преподавателя, оснащенные учебной мебелью, аудиторная доска, 10 персональных компьютеров, Терминалы (тонкий клиент) + монитор Beng 17 + клав. + мышь + сетевой фильтр (10 шт.), Терминал N-Computing L300, доступ в интернет Список ПО: Антивирус Kaspersky; Microsoft Office ProPlus 2016; Microsoft OfficeStd 2016; Microsoft Windows Vista Business Russian Upgrade Academic; Microsoft Office Professional Plus 2007; LibreOffice; Adobe Reader DC; VLC Media Player.	670010, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Добролюбова, д. №2В , Морфологический корпус
19	Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (19)	1 посадочное место, мебель для хранения и обслуживания оборудования, учебно-методический материал, МФУ лазер HP LaseJet Pro. Компьютер AMD X24400	670010, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Добролюбова, д. № 2Б , Ветеринарная клиника

ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ И ЛОКАЛЬНЫХ СЕТЕЙ АКАДЕМИИ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1. Удаленные электронные сетевые учебные ресурсы временного доступа, сформированные на основании прямых договоров с правообладателями (электронно-библиотечные системы - ЭБС)

Наименование	Доступ
1	2
Электронно-библиотечная система Издательства «Znanium»	http://znanium.ru/
Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»	http://e.lanbook.com/

Электронно-библиотечная система Издательства «Юрайт»	http://urait.ru/
--	---

2. Электронные сетевые ресурсы открытого доступа (профессиональные базы данных, массовые открытые онлайн-курсы и пр.):

1	2
Платформа «Открытое образование» (онлайн-курсы по базовым дисциплинам, изучаемым в российских университетах)	https://openedu.ru/course/
Профессиональные базы данных	http://e.lanbook.com/

3. Электронные учебные и учебно-методические ресурсы, подготовленные в академии:

1. Учебно-методическое пособие по судебной ветеринарно-санитарной экспертизе : допущено Метод. советом Бурятской ГСХА в качестве учебно-методического пособия для обучающихся по направлению подготовки 36.05.01 "Ветеринария", 36.03.01 "Ветеринарно-санитарная экспертиза" / Е. А. Томитова ; Бурятская ГСХА им. В. Р. Филиппова. - Улан-Удэ : ФГБОУ ВО БГСХА, 2017. - 37 с.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ

1. Программные продукты, необходимые для освоения учебной дисциплины

Наименование программного продукты (ПП)	Виды учебных занятий и работ, в которых используется данный продукт
Microsoft OfficeStd 2016 RUS OLP NL Acdmc. Договор № ПП-61/2015 г. О поставке программных продуктов от 9 декабря 2015 года Microsoft OfficeProPlus 2016 RUS OLP NL Acdmc. Договор № ПП-61/2015 г. О поставке программных продуктов от 9 декабря 2015 года Microsoft Windows Vista Business Russian Upgrade Academic OPEN No Level Государственный контракт № 25 от 1 апреля 2008 года	Занятия семинарского типа, самостоятельная работа

2. Информационные справочные системы, необходимые для реализации учебного процесса

Информационно-правовой портал «Гарант»	в локальной сети академии http://www.garant.ru/
Справочно-поисковая система «Консультант Плюс»	http://www.consultant.ru/

3. Специализированные помещения и оборудование, используемые в рамках информатизации учебного процесса

4. Информационно-образовательные системы (ЭИОС)

Наименование ЭИОС и доступ	Доступ	Виды учебных занятий и работ, в которых используется данная система
1	2	3
Официальный сайт академии	http://bgsha.ru/	Занятия лекционного типа, семинарского типа, самостоятельная работа
Личный кабинет	http://lk.bgsha.ru/	Занятия лекционного типа, семинарского типа, самостоятельная работа
АС Деканат	в локальной сети академии	-
Корпоративный портал академии	http://portal.bgsha.ru/	Занятия лекционного типа, семинарского типа, самостоятельная работа
ИС «Планы»	в локальной сети академии	-
Портфолио обучающегося	http://lk.bgsha.ru/	Самостоятельная работа
Сайт научной библиотеки	http://elib.bgsha.ru/	Занятия лекционного типа, семинарского типа, самостоятельная работа
Электронная библиотека БГСХА	http://elib.bgsha.ru/	Занятия лекционного типа, семинарского типа, самостоятельная работа

КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЯ)

ФИО преподавателя	Уровень образования. Специальность и квалификация в соответствии с дипломом. Профессиональная переподготовка	Ученая степень, ученое звание
1	2	3

Томитова Елизавета Алексеевна	проф.	двндоц.
ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ) ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ		
<p>Организационно-педагогическое, психолого-педагогическое сопровождение обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется на основании соответствующей рекомендации в заключении психолого-медико-педагогической комиссии или индивидуальной программе реабилитации инвалида. Академия, по заявлению обучающегося, создает специальные условия для получения высшего образования инвалидами и лицам с ограниченными возможностями здоровья:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использование специализированных (адаптированных) рабочих программ дисциплин (модулей) и методов обучения и воспитания, включая наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для слабовидящих; - использование специальных учебников, учебных пособий и других учебно-методических материалов, включая альтернативные форматы печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы); - использование специальных технических средств обучения (мультимедийное оборудование, оргтехника и иные средства) коллективного и индивидуального пользования, включая установку мониторов с возможностью трансляции субтитров, обеспечение надлежащими звуковыми воспроизведениями информации; - предоставление услуг ассистента (при необходимости), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь или услуги сурдопереводчиков / тифлосурдопереводчиков; - проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий для разъяснения отдельных вопросов изучаемой дисциплины (модуля); - проведение процедуры оценивания результатов обучения возможно с учетом особенностей нозологий (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.) при использовании доступной формы предоставления заданий оценочных средств и ответов на задания (в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме аудиозаписи, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода) с использованием дополнительного времени для подготовки ответа; - обеспечение беспрепятственного доступа обучающимся в учебные помещения, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и других приспособлений); - обеспечение сочетания онлайн и офлайн технологий, а также индивидуальных и коллективных форм работы в учебном процессе, осуществляемом с использованием дистанционных образовательных технологий; - и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение ОПОП ВО. <p>В целях реализации ОПОП ВО в академии оборудована безбарьерная среда, учитывающая потребности лиц с нарушением зрения, с нарушениями слуха, с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Территория соответствует условиям беспрепятственного, безопасного и удобного передвижения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Вход в учебный корпус оборудован пандусами, стекла входных дверей обозначены специальными знаками для слабовидящих, используется система Брайля. Сотрудники охраны знают порядок действий при прибытии в академию лица с ограниченными возможностями. В академии создана толерантная социокультурная среда, осуществляется необходимое сопровождение образовательного процесса, при необходимости предоставляется волонтерская помощь обучающимся инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья.</p>		

ВВЕДЕНИЕ
<ol style="list-style-type: none"> 1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств. 2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля). 3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля). 4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя: <ul style="list-style-type: none"> - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля). - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО; - оценочные средства, применяемые для текущего контроля; 5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).
Перечень видов оценочных средств
<p>Тестовые вопросы для проведения итогового контроля (экзамена/зачета/зачета с оценкой)</p> <p>Перечень вопросов к зачету</p> <p>Перечень вопросов к экзамену</p> <p>Темы курсовых работ</p>
Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины
<p>Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:</p> <p>Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза</p>
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»
УДАЛИТЕ НЕНУЖНЫЙ
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Тестовые задания:

I. В каких случаях может быть произведён отвод эксперта:

- А) если эксперт является заинтересованной стороной.
- Б) занятость на основной работе.
- В) по семейным обстоятельствам.
- Г) отсутствие специальной литературы и опыта работы.

II. Заключение эксперта:

- А) эксперт выражает своё мнение по проведённой экспертизе и подписывает документ.
- Б) эксперт даёт мотивированные ответы на поставленные вопросы и единолично подписывает своё заключение.
- В) эксперт отвечает на поставленные вопросы, заключение подписывают все присутствующие свидетели.
- Г) эксперт даёт обоснованное заключение, которое подписывают все свидетели.

III. Посмертные изменения, их значимость для экспертизы:

- А) охлаждение трупа, биологическая смерть, разложение, гемолиз крови, окоченение.
- Б) окоченение, разложение, гипостаз, свёртывание крови, гниение.
- В) клиническая смерть, биологическая смерть, охлаждение, окоченение, имбибиция, разложение.
- Г) охлаждение, окоченение, трупные пятна, посмертные ступки крови, разложение.

IV. Виды судебно-ветеринарной экспертизы.:

- А) по вещественным доказательствам, вскрытие трупов, по материалам дела.
- Б) освидетельствование животных, вещественные доказательства, материалы дела, вскрытие трупов павших животных.
- В) по заразным болезням, инфекционным болезням, отравлениям.
- Г) первичная, вторичная, комплексная.

V. Как понимаете назначение дополнительной экспертизы:

- А) для подстраховки проводимой экспертизы.
- Б) для внесения ясности, полноты и обоснования заключения.
- В) по требованию обвиняемого.
- Г) при выезде эксперта в командировку или занятости на основной работе.

VI. Как понимаете экспертизу по освидетельствованию животных:

- А) определение состояния животных.
- Б) экспертиза по остаткам трупа.
- В) выяснение причины смерти.
- Г) выяснение этиологии заболевания.

VII. Особенности судебно-ветеринарного вскрытия:

- А) вскрытие может производить любой ветеринарный врач, он выясняет причину гибели животного. Акты вскрытия заполняются после вскрытия трупа и подписываются свидетелями.
- Б) вскрытие производит любой ветспециалист, выясняет обстоятельства наступления смерти, осмотр трупа в присутствии понятых.
- В) вскрытие производит ветврач-эксперт единолично выясняет причину и обстоятельства смерти, осмотр трупа на месте гибели, акт вскрытия заполняется во время исследования трупа.

Г) вскрытие производит ветврач-эксперт в присутствии свидетелей, выясняет причину и обстоятельства смерти на месте гибели животного, документы оформляются во время вскрытия трупа.

VIII. Как понимаете экспертизу по вещественным доказательствам:

А) проводится при выявлении новых данных по делу.

Б) проводится при наличии трупа или отдельных его частей, содержимого желудочно-кишечного тракта.

В) для выявления состояния животного.

Г) для определения причины смерти.

IX. Составные части акта судебно-ветеринарной вскрытия:

А) вводная, описательная, заключительная.

Б) вводная, протокольная, заключительная.

В) вводная, протокольная: наружный осмотр, внутренний осмотр, заключительная часть: патологоанатомический диагноз, заключение.

Г) вводная, протокольная часть, подписи свидетелей, заключительная часть, подпись эксперта.

X. Как понимаете экспертизу по материалам дела:

А) проводится при наличии биологического или иного объекта экспертного исследования.

Б) экспертиза проводится по служебной документации, представленной следственными органами.

В) это судебно-ветеринарное вскрытие трупа животного.

Г) для определения степени тяжести состояния животного.

XI. Как представляете экспертизу эксгумированного трупа:

А) эксгумация осуществляется с целью уточнения диагноза заболевания, характера прижизненных морфологических изменений и причины смерти.

Б) для выяснения насильственной смерти животного.

В) для дифференциации посмертных и прижизненных изменений.

XII. За что привлекаются ветработники к судебной ответственности:

А) служебный подлог, гибель животных, злоупотребление должностными полномочиями, преступная небрежность.

Б) должностные преступления, профессиональные нарушения, неосторожные действия, несчастные случаи, врачебные ошибки.

В) небрежность, халатность, недобросовестное отношение, ошибка в постановке диагноза, недоверие своих функций.

Г) преступная самонадеянность, халатность, врачебная ошибка, несвоевременное оказание помощи, небрежность, недоверие своих врачебных функций.

XIII. Что относится к профессиональным преступлениям:

А) недобросовестное исполнение своих обязанностей, бездействие.

Б) неосторожное действие, небрежность.

В) профессиональное невежество, врачебная ошибка.

Г) злоупотребление должностными полномочиями, служебный подлог.

XIV. Что относится к неосторожным действиям:

А) небрежность, самонадеянность.

Б) злоупотребление врача, неправильное действие.

В) халатность, врачебная ошибка.

Г) бездействие, неправильная постановка диагноза.

XV. Из-за чего возникают врачебные ошибки:

А) бездействие, самонадеянность.

Б) добросовестное заблуждение врача, халатность.

В) труднодиагностируемые заболевания, недостаточная квалификация врача.

Г) неосторожное действие, профессиональное невежество.

XVI. Что можно отнести к несчастным случаям:

А) заболевание или гибель животных, предотвратить которое было невозможно.

Б) врачебная ошибка.

В) заболевание или гибель животных от трудно диагностируемых заболеваний.

Г) заболевание или смерть животных от неожиданно возникших инфекций.

XVII. Когда назначается комплексная экспертиза:

А) для проверки данных заключения первичной экспертизы, назначается несколько специалистов.

Б) в особых случаях, эксперты назначаются из другого учреждения.

В) при необходимости повторной экспертизы, состоит из нескольких врачей.

Г) в особо сложных случаях, состоит из представителей разных специальностей.

Перечень вопросов к зачету по дисциплине

1. Назовите цели и задачи проведения судебно-ветеринарной экспертизы трупа животного (ПКС-1).

2. Определение понятия «экспертиза» (ПКС-1).

3. Нарушение правил ветсаннадзора за убоем скота и экспертизы мяса и мясных продуктов (ПКС-1).

4. Как установить происхождение мяса от больных, убитых в состоянии агонии или павших животных? (ПКС-1).

5. Перечислите основные правовые основы государственной судебно-экспертной деятельности (ПКС-1).

6. Что является предметом судебной ветеринарно-санитарной экспертизы, и кто имеет право осуществлять судебное ветеринарно-санитарное экспертное исследование? (ПКС-1).

7. Нарушения карантинных мероприятий (ПКС-1).
8. Какие виды вещественных доказательств подвергаются исследованию при проведении судебной ветеринарно-санитарной экспертизы? (ПКС-1).
9. Что является основанием для производства судебной экспертизы? (ПКС-1).
10. Нарушение правил транспортировки (ПКС-1).
11. Какое значение имеют трупные изменения при патолого - анатомической диагностике и судебно-ветеринарной экспертизе? (ПКС-1).
12. Как идентифицировать мясо животных по внешним признакам? (ПКС-1).
13. Какие виды материалов дела подвергаются исследованию при проведении судебной ветеринарно- санитарной экспертизы? (ПКС-1).
14. Какова роль этики и деонтологии в практике судебно-ветеринарной экспертизы? (ПКС-1).
15. Какие методы применяются для выявления фальсификации мяса? (ПКС-1).
16. Каким образом проводится дифференциальная диагностика ранних посмертных изменений от прижизненных патологических процессов? (ПКС-1).
17. Как проводится экспертиза мяса при хранении? (ПКС-1).
18. Кому может быть поручено проведение судебной экспертизы? (ПКС-1).
19. Как проводится экспертиза фальсификаций мясных полуфабрикатов? (ПКС-1).
20. Каков порядок взятия патматериала для лабораторных исследований при судветсанэкспертизе? (ПКС-1).
21. Дайте определение понятия «эксперт». Должен ли специалист, назначаемый экспертом иметь лицензию, разрешающую ему заниматься судебно-экспертной деятельностью? (ПКС-1).
22. Как проводится экспертиза фальсификаций мясного фарша? (ПКС-1).
23. Что такое врачебные ошибки и какая ответственность за них предусмотрена? (ПКС-1).
24. Нарушение правил по уборке и утилизации трупов (ПКС-1).
25. Как можно установить мясо разных видов животных? (ПКС-1).
26. Назовите микроструктурные методы обнаружения ассортиментной фальсификации мяса? (ПКС-1).
27. Перечислите основные права и обязанности судебного эксперта, а также законы и нормативные правовые акты, их регулирующие (ПКС-1).
28. Как проводится экспертиза фальсификаций колбасных изделий? (ПКС-1).
29. Какова этиология возникновения токсикоинфекций у человека и животных? (ПКС-1).
30. Назовите профессиональные правонарушения ветеринарных специалистов, за которые предусмотрена уголовная ответственность (ПКС-1).
31. Как проводится экспертиза фальсификаций мясных консервов? (ПКС-1).
32. Какую ответственность несет судебный эксперт (перечислить статьи УПК РФ и УК РФ)? (ПКС-1).
33. Как проводится экспертиза пищевых отравлений? (ПКС-1).
34. Что такое врачебные ошибки и какая ответственность за них предусмотрена? (ПКС-1).
35. В каких случаях и кем может производиться отвод эксперта от участия в деле? (ПКС-1).
36. Чем характеризуются микроструктурные изменения тканей мяса при замораживании? (ПКС-1).
37. В каких случаях судебный эксперт вправе возратить постановление без исполнения экспертизы? (ПКС-1).
38. В каком случае проводится гистологическая экспертиза продуктов из мяса? (ПКС-1).
39. Охарактеризуйте неосторожные действия ветеринарных врачей и меры ответственности за них (ПКС-1).
40. Перечислите и охарактеризуйте виды судебной экспертизы по численности и составу исполнителей. Чем отличаются комплексная и комиссионная экспертиза? (ПКС-1).

Вопросы к экзамену

1. Определение понятия «экспертиза».
2. Определение понятия «судебная экспертиза». Роль судебной экспертизы в следственном и судебном процессах.
3. Охарактеризуйте предмет судебной и судебной ветеринарно-санитарной экспертизы.
4. Что такое государственная судебно-экспертная деятельность, каковы ее задачи?
5. Какова сущность основного принципа судопроизводства в Российской Федерации? Что такое «презумпция невиновности»?
6. Назовите и охарактеризуйте основные структурные компоненты судебной экспертизы.
7. Перечислите основные правовые основы государственной судебно-экспертной деятельности.
8. Перечислите основные отличия судебной экспертизы от других видов экспертиз.
9. Что такое судебная ветеринарно-санитарная экспертиза, каковы ее цели, задачи функции?
10. Что является предметом судебной ветеринарно-санитарной экспертизы, и кто имеет право осуществлять судебное ветеринарно-санитарное экспертное исследование?
11. Какие основные методы используются ветеринарными специалистами для проведения судебного ветеринарно-санитарного экспертного исследования?
12. Перечислите основные правовые основы государственной судебно- ветеринарной экспертной деятельности.
13. Каким образом классифицируются судебные экспертизы?
14. Какие виды судебной экспертизы выделяют в зависимости от объема исследования?
15. Какие виды судебной экспертизы выделяют в зависимости от последовательности проведения?
16. Перечислите и охарактеризуйте виды судебной экспертизы по численности и составу исполнителей. Чем отличаются комплексная и комиссионная экспертиза?
17. В чем отличие судебной экспертизы вещественных доказательств от экспертизы по материалам дела?
18. Какие виды вещественных доказательств подвергаются исследованию при проведении судебной ветеринарно-санитарной экспертизы?

19. Какие виды материалов дела подвергаются исследованию при проведении судебной ветеринарно- санитарной экспертизы?
20. Перечислите и охарактеризуйте виды судебной экспертизы в зависимости от ее участия в той или иной стадии следственного и судебного процесса.
21. Укажите отличия в назначении судебной экспертизы в уголовном и гражданском судопроизводстве.
22. В каких случаях и сотрудниками каких органов назначается проведение судебной экспертизы?
23. Что является основанием для производства судебной экспертизы?
24. Кому может быть поручено проведение судебной экспертизы?
25. Дайте определение понятия «эксперт». Должен ли специалист, назначаемый экспертом иметь лицензию, разрешающую ему заниматься судебно-экспертной деятельностью?
26. Какие требования предъявляются к судебному эксперту?
27. Перечислите основные права и обязанности судебного эксперта, а также законы и нормативные правовые акты, их регулирующие.
28. Какую ответственность несет судебный эксперт (перечислить статьи УПК РФ и УК РФ)?
29. В каких случаях и кем может производиться отвод эксперта от участия в деле?
30. С чего начинается производство любой судебной экспертизы?
31. В чем отличие порядка назначения судебной экспертизы в государственном и негосударственном экспертном учреждении?
32. Из каких основных этапов состоит производство судебной экспертизы?
33. В каких случаях судебный эксперт вправе возратить постановление без исполнения экспертизы?
34. Кто, помимо судебного эксперта, имеет право присутствовать при проведении экспертных исследований?
35. Как называется письменный документ о назначении судебной экспертизы, кем формируется и какая информация в нем указывается?
36. Перечислите и охарактеризуйте условия проведения судебно-экспертного исследования негосударственными судебными (судебно-ветеринарными) экспертами.
37. Каким образом и кем формируются сроки проведения судебной экспертизы?
38. Каковы должны быть действия судебного эксперта, если проведение экспертизы в указанные сроки не представляется возможным?
39. Каким образом осуществляется оплата производства судебной экспертизы и участие в судебном заседании государственным и негосударственным судебным экспертам?
40. Что такое заключение эксперта, какова его структура, содержание и отличия от других видов доказательств?
41. Каким образом проводится оценка заключения судебного эксперта судом?
42. Охарактеризуйте цели, задачи и методику проведения судебно-ветеринарного вскрытия, и отличие его от диагностического патологоанатомического вскрытия.
43. Укажите особенности организации и проведения судебно-ветеринарного вскрытия.
44. Какие вопросы могут быть поставлены следственными или судебными органами перед экспертом при проведении им судебно-ветеринарного вскрытия?
45. Каким образом, кем и в присутствии кого проводится осмотр трупа на месте его обнаружения при проведении судебно-ветеринарной экспертизы?
46. Назовите цели и задачи проведения судебно-ветеринарной экспертизы трупа животного.
47. Каков порядок взятия патматериала для лабораторных исследований при судветсанэкспертизе.
48. Нарушения карантинных мероприятий.
49. Нарушение правил транспортировки.
50. Нарушение правил по уборке и утилизации трупов.
51. Каким образом классифицируются виды и причины смерти животного?
52. Что такое патологическая смерть? Перечислите стадии танатогенеза.
53. Какие категории патологической смерти предусматривает судебно-ветеринарная классификация?
54. Что такое терминальное состояние? Перечислите и охарактеризуйте этапы терминального состояния.
55. Перечислите недостоверные и достоверные признаки смерти.
56. Перечислите и охарактеризуйте ранние и поздние посмертные изменения.
57. Каким образом проводится дифференциальная диагностика ранних посмертных изменений от прижизненных патологических процессов?
58. Нарушение правил ветсаннадзора за убоем скота и экспертизы мяса и мясных продуктов.
59. Как установить происхождение мяса от больных, убитых в состоянии агонии или павших животных?
60. Какое значение имеют трупные изменения при патологоанатомической диагностике и судебно-ветеринарной экспертизе?
- Какова роль этики и деонтологии в практике судебно-ветеринарной экспертизы?
- 61 Назовите профессиональные правонарушения ветеринарных специалистов, за которые предусмотрена уголовная ответственность.
62. Охарактеризуйте неосторожные действия ветеринарных врачей и меры ответственности за них.
63. Что такое врачебные ошибки и какая ответственность за них предусмотрена?
64. Как можно установить мясо разных видов животных?
65. Как идентифицировать мясо животных по внешним признакам?
66. Как проводится экспертиза мяса при хранении?
67. Какие методы применяются для выявления фальсификации мяса?
68. Как проводится экспертиза фальсификаций мясных полуфабрикатов?
69. Как проводится экспертиза фальсификаций мясного фарша?
70. Как проводится экспертиза фальсификаций колбасных изделий?

71. Как проводится экспертиза фальсификаций мясных консервов?
72. Как проводится экспертиза пищевых отравлений?
73. Назовите микроструктурные методы обнаружения ассортиментной фальсификации мяса?
74. В чем сущность гистологического метода идентификации состава мяса и мясных продуктов (ГОСТ 51604-2000)?
75. Какова микроструктура мышечного волокна?
76. В каком случае проводится гистологическая экспертиза продуктов из мяса?
77. Чем характеризуются микроструктурные изменения тканей мяса при замораживании?
78. Чем характеризуются микроструктурные изменения тканей мяса при промышленно-технологической обработке?
79. Как гистологическим методом определить растительные углеводные добавки в мясных продуктах?
80. Дайте определение понятию «токсикоинфекция».
81. Какова этиология возникновения токсикоинфекций у человека и животных?
82. Опишите картину клинико-морфологических проявлений токсикоинфекций у животных.
83. Каким образом проводится судебно-ветеринарная экспертиза при возникновении случаев токсикоинфекций?
84. Раскройте особенности судебно-ветеринарной экспертизы огнестрельных повреждений.

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы курсовых работ:

1. Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза и оценка продуктов убоя животных при незаразных болезнях (авитаминозы, травмы, нарушения обмена веществ и др.).
2. Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза вынужденного убоя животных.
3. Посмертные изменения и их значение для экспертизы.
4. Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза изменения мяса при хранении.
5. Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза мяса от больных, убитых или павших животных.
6. Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза по определению видовой принадлежности мяса крупного рогатого скота и лошадей.
7. Экспертиза мяса от павших и забитых животных
8. Экспертиза при нарушении правил утилизации, обезвреживания трупов
9. Определение вида животных по мясу, органам, костям, волосу, перу
10. Правила отбора материала для лабораторных исследований, его фиксация, оформление сопроводительных документов
11. Диагностика и дифференциальная диагностика фальсификаций мяса, мясопродуктов, сырья животного и растительного происхождения
12. Фальсификация шкур, кожевенного сырья
13. Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза пищевых токсикоинфекции и токсикозов.
14. Гистологическая диагностика мяса, мясопродуктов и сырья животного и растительного происхождения
15. Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза ботулизма, как пищевого токсикоза.
16. Судебно-ветеринарная экспертиза при отравлении ядовитыми растениями.
17. Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза при нарушении правил ветеринарно-санитарного надзора за убоем скота и экспертизы мяса и мясных продуктов
18. Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза пищевых отравлений.
19. Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза мясных баночных консервов.
20. Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза по определению видовой принадлежности мяса барана и собаки.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

УДАЛИТЕ НЕНУЖНЫЙ

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя.

<p>Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>
<p>Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой</p>
<p>зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.</p> <p>зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.</p> <p>зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.</p> <p>незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>
<p>Критерии оценки к курсовой работе/ проекту</p>
<p>оценка «отлично» (86-100 баллов) - выставляется обучающемуся, если работа выполнена самостоятельно в соответствии с заданием и в полном объеме, полученные результаты интерпретированы применительно к исследуемому объекту, основные положения работы освещены в докладе, ответы на вопросы удовлетворяют членов комиссии, качество оформления пояснительной записки и иллюстративных материалов отвечает предъявляемым требованиям;</p> <p>оценка «хорошо» (71-85 баллов) - основанием для снижения оценки может служить нечеткое представление сущности и результатов исследований на защите, или затруднения при ответах на вопросы, или недостаточный уровень качества оформления текстовой части и иллюстративных материалов, или отсутствие последних;</p> <p>оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) - дополнительное снижение оценки может быть вызвано выполнением работы не в полном объеме, или неспособностью студента правильно интерпретировать полученные результаты, или неверными ответами на вопросы по существу проделанной работы;</p> <p>оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) - выставление этой оценки осуществляется при несамостоятельном выполнении работы, или при неспособности студента пояснить ее основные положения, или в случае фальсификации результатов, или установленного плагиата.</p>
<p>Критерии оценки к зачету/зачету с оценкой отчета по практике</p>
<p>Отчет должен быть защищен обучающимся по окончании практики в соответствии с графиком, установленным кафедрой совместно с деканатом/директоратом. Требования к оформлению отчета, порядок защиты устанавливаются методическими изданиями в соответствии с Положением «О практике обучающихся, осваивающих ОПОП высшего образования» СТО СМК 7.1.П.-39.0-2017.</p> <p>зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отчет выполнен в соответствии с заданием, грамотно, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и /или обоснованными расчетами, предложениями; не содержит ошибок; - проведено научное исследование в соответствии с полученным заданием; - отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов; - обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики; - отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося; <p>зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отчет выполнен в соответствии с заданием, грамотно, характеризуется логичным, последовательным изложением материала, допущены небольшие неточности при формировании выводов/расчетов, предложений; содержит незначительные ошибки/опечатки в текстовой части отчета; - проведено научное исследование в соответствии с полученным заданием; - отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов; - обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует базовый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики; - отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося;

<p>зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отчет выполнен в соответствии с заданием, материал изложен последовательно, допущены неточности при формировании выводов/расчетов, предложений; содержит ошибки/опечатки в текстовой части отчета; - присутствуют элементы научного исследования, творческий подход к решению поставленных задач проявляется незначительно; - отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов; - обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики; - отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося; <p>незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отчет выполнен не в соответствии с заданием, материалы не подтверждены соответствующими выводами и/или обоснованными расчетами, предложениями; текстовая часть отчета содержит многочисленные ошибки; - творческий подход к решению поставленных задач не проявляется; отсутствуют элементы научного исследования; - отчет выполнен с использованием современных пакетов компьютерных программ, информационных технологий и информационных ресурсов; - обучающийся при выполнении и защите отчета показывает не сформированность компетенций, предусмотренных программой практики; - отчет имеет отрицательную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

<p>Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе); – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.); – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); – использование дополнительного материала; – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся). <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>
--

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

<p>Перечень дискуссионных тем</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретический уровень знаний; - качество ответов на вопросы;
--

- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
 - практическая ценность материала;
 - способность делать выводы;
 - способность отстаивать собственную точку зрения;
 - способность ориентироваться в представленном материале;
 - степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при

	выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.
Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ	
<p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом; – степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы; – способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания; – качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе; – правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы <p>и др.</p> <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.
Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере	
<p>Комплект заданий</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <p>В качестве критериев могут быть выбраны, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем; – соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям; – способность выполнять вычисления; – умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач; – умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой; – обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов; <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов.

	Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

– полнота знаний теоретического контролируемого материала;

– полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;

– умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;

– умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;

– полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.

71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.

	<p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
--	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры

Тема (проблема)

Концепция игры

Роли:

Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)

Ожидаемый (е) результат(ы)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- качество усвоения информации;
- выступление;
- содержание вопроса;
- качество ответов на вопросы;
- значимость дополнений, возражений, предложений;
- уровень делового сотрудничества;
- соблюдение правил деловой игры;
- соблюдение регламента;
- активность;
- правильное применение профессиональной лексики.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения

в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			