

Документ подписан простыми электронными подписями
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Бэлхито Бакортуевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 26.05.2025 17:36:05
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»

Агрономический факультет

СОГЛАСОВАНО

Заведующий выпускающей
кафедрой
Почвоведение и агрохимия

уч. ст., уч. зв.

Доржиева А.С.
ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ

Декан агрономического
факультета

уч. ст., уч. зв.

Манханов А.Д.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ дисциплины (модуля)

Б1.О.15 Почвоведение с основами геологии

Направление 35.03.10 Ландшафтная архитектура
Направленность (профиль) Ландшафтное проектирование

Обеспечивающая преподавание
дисциплины кафедра

Почвоведение и агрохимия

Разработчики

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:

Председатель методической комиссии
Агрономического факультета

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующий методическим кабинетом
УМУ

подпись

И.О.Фамилия

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Контрольные вопросы для проведения устных опросов

Критерии оценки контрольных вопросов

Шкала оценивания

Комплект дискуссионных вопросов

Критерии оценки контрольных вопросов

Шкала оценивания

Темы рефератов

Критерии оценивания

Шкала оценивания

Комплект тестовых заданий

Критерии оценивания

Шкала оценивания

Темы для подготовки презентаций

Критерии оценивания

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Почвоведение с основами геологии

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Комплект дискуссионных вопросов

1. Теория почвообразовательного процесса В.В. Докучаева.
2. История изучения почв за рубежом.
3. История изучения почв в России.
4. Атмосфера и климатические условия как фактор почвообразования
5. Роль почвы в функционировании биосферы и поддержании жизни на Земле.
6. Морфология почвы как внешнее выражение сложного процесса ее формирования, химического состава и физических свойств.
7. Экологические функции почв.
8. Организация опытнической работы по изучению почв.

Комплект тестовых заданий

Раздел 1. Основы геологии

1. Форма рельефа, связанная по происхождению с тектоническими явлениями:
1) нанорельеф; 2) макрорельеф; 3) микрорельеф; 4) мезорельеф.
2. Мезорельеф оказывает влияние на:
1) перераспределение тепла и влаги; 2) континентальность климата; 3) широтную зональность; 4) формирование географических поясов.
3. Автоморфные почвы формируются:
1) при близком залегании грунтовых вод; 2) в условиях свободного стока атмосферных вод и глубоком залегании грунтовых вод (более 6 м); 3) при длительном застое атмосферных вод; 4) в условиях свободного стока атмосферных вод и близком – грунтовых (1–2 м).
4. Гидроморфные почвы формируются:
1) на вершинах склонов; 2) в притеррасной части поймы; 3) при свободном оттоке атмосферных вод; 4) при глубоком залегании грунтовых вод и недостаточном атмосферном увлажнении.
5. Термический пояс Республики Бурятия:
1) холодный (полярный); 2) теплый; 3) жаркий; 4) холодно-умеренный (бореальный).
6. Климатическая область Республики Бурятия:
1) влажная; 2) исключительно сухая (супераридная); 3) умеренно сухая (семиаридная); 4) избыточно влажная.
7. Коэффициент увлажнения – это:
1) годовое количество атмосферных осадков; 2) количество испарившейся грунтовой воды; 3) количество воды, необходимое для роста и развития растений; 4) отношение среднегогодового количества осадков к количеству испарившейся воды с открытой водной поверхности за год.
8. Травянистый опад степной зоны характеризуется:
1) низкой зольностью; 2) высоким содержанием смол; 3) обогащенностью биофильными элементами; 4) повышенным содержанием лигнина и дубильных веществ.
9. Кислые магматические породы, преобладающие в Бурятии – это:
1) базальты; 2) габбро; 3) граниты; 4) вулканический туф.
10. Осадочные породы:
1) конгломераты; 2) сланцы; 3) мрамор; 4) гранит.
11. Метаморфические породы:
1) сланцы; 2) брекчии; 3) лессы; 4) гранит.
12. Четвертичные отложения, оставшиеся на месте выветривания:
1) морские; 2) элювиальные; 3) эоловые; 4) озерно-ледниковые.
13. К факторам химического выветривания относятся:
1) изменение температурного режима; 2) атмосферные явления; 3) физическое воздействие воды;

4) реакция окисления, гидролиза.

14. Результат физического выветривания:

1) гидролиз минералов; 2) образование органоминеральных соединений; 3) изменение химического состава исходных пород; 4) механическое разрушение.

15. В гидроморфных условиях протекает процесс:

1) подзолообразовательный; 2) дерновый; 3) глеевый; 4) лессиважа.

16. В почвах степной зоны Бурятии протекает процесс:

1) дерновый; 2) торфообразование; 3) глеевый; 4) подзолообразовательный.

17. В почвах пустынной зоны протекает процесс:

1) глеевый; 2) засоления; 3) подзолообразовательный; 4) лессиважа.

18. В почвах лесной зоны протекает процесс:

1) педотурбации; 2) водородно-аккумулятивный; 3) элювиальный; 4) биогенно-аккумулятивный.

Раздел 2. Общая схема почвообразовательного процесса

1. В гидроморфных условиях протекает процесс:

1) подзолообразовательный; 2) дерновый; 3) глеевый; 4) лессиважа.

2. В почвах степной зоны Бурятии протекает процесс:

1) дерновый; 2) торфообразование; 3) глеевый; 4) подзолообразовательный.

3. В почвах пустынной зоны протекает процесс:

1) глеевый; 2) засоления; 3) подзолообразовательный; 4) лессиважа.

4. В почвах лесной зоны протекает процесс:

1) педотурбации; 2) водородно-аккумулятивный; 3) элювиальный; 4) биогенно-аккумулятивный.

Раздел 3. Состав, свойства, режимы почв

1. Высокогумусные черноземы имеют структуру:

1) столбчатую; 2) плитчатую; 3) зернистую; 4) пылеватую.

2. Агрономически ценные агрегаты, мм:

1. < 0,01; 2) 0,25-3; 3) 5-10; 4) 50-100.

3. Пористость (скважность) почв зависит от:

1) содержания гумуса; 2) температурного режима; 3) количества элементов питания;

4) от включений и новообразований почв.

4. Оптимальные параметры плотности сложения почв для большинства сельскохозяйственных культур, г/см³:

1. 0,5-1,0; 2) 1,1-1,4; 3) 3,0-4,0; 4) 2,0-2,5.

5. Критический уровень плотности почвы, г/см³:

1) 1,0-1,2; 2) более 1,4-1,5; 3) 0,9-1,0; 4) до 1,0.

6. Тяжелые по гранулометрическому составу почвы и содержащие в составе ППК много натрия имеют структуру:

1) пылеватую; 2) ореховатую; 3) глыбистую, столбчатую; 4) зернистую.

7. Для легких по гранулометрическому составу и малогумусных почв Забайкалья характерна такая структура:

1) пылеватая, пылевато-комковатая; 2) столбчатая; 3) призматическая; 4) зернистая, ореховатая.

8. С целью улучшения структурного состояния почв проводят:

1) посев многолетних трав и внесение навоза; 2) внесение минеральных удобрений; 3) введение парового поля в севооборот; 4) орошение.

9. Катион, способствующий увеличению пластичности:

1) Ca²⁺; 2) Mg²⁺; 3) Fe³⁺; 4) Na⁺

10. Большой липкостью обладают почвы:

1) песчаные; 2) легкосуглинистые; 3) глинистые; 4) супесчаные.

Раздел 4. География почв

1. В основу выделения почвенных округов положено:

1) общность структуры почвенного покрова (СПП) в пределах отдельных частей провинции, обусловленная особенностями рельефа и состава пород; 2) участие в почвенном покрове заболоченных почв; 3) соотношение культурной и естественной растительности; 4) степень распаханности территории.

2. Почвенно-биоклиматический пояс на территории России, представленный наибольшим разнообразием почвенных зон:

1) полярный; 2) бореальный; 3) суббореальный; 4) субтропический.

3. Почвенно-климатический пояс на территории России, где наиболее широко представлены горные провинции:

1) полярный; 2) бореальный; 3) суббореальный; 4) субтропический.

4. Развитие закона аналогичных топографических рядов в географии почв определяет:

1) общность генезиса почвообразующих пород; 2) выделение зональных типов и подтипов почв по рельефу; 3) сходство с расположением почв в меридиональном направлении; 4) общность в проявлении процессов миграции и аккумуляции веществ, обусловленная изменениями условий почвообразования на основных элементах рельефа (водораздел-склон-долина).

5. Почвенно-климатические фации выделяются по:

1) типу господствующей растительности; 2) различию в составе почвообразующих пород;

- 3) господствующему зональному типу почв; 4) сумме активных температур и длительности сохранения отрицательных температур в зональном типе почв.
6. В степной зоне теплая фация выделяется на территории:
- 1) Восточной Сибири; 2) Западной Сибири; 3) Украины; 4) Забайкалья.
7. Почвенная провинция – это часть:
- 1) почвенно-биоклиматического пояса; 2) почвенной зоны (подзоны); 3) почвеннобиоклиматической области; 4) почвенного района.
8. Основное отличие почвенного района от почвенного округа:
- 1) комбинации различных типов; 2) количественные различия по доле участия в почвенном покрове одних и тех же родов, видов и разновидностей почв; 3) господство в почвенном покрове округа авторморфных почв, а в почвенном районе – гидроморфных; 4) преимущественное участие в структуре почвенного покрова (СПП) округа контрастных комбинаций, а в почвенном покрове района неконтрастных комбинаций.
9. Генетический тип почвы – это группа почв, выделяющаяся:
- 1) в пределах рода по степени развития почвообразовательного процесса; 2) по общности строения почвенного профиля, однотипностью основного процесса почвообразования; 3) по генетическим свойствам почвообразующей породы; 4) по гранулометрическому составу.
10. Номенклатура почв – это:
- 1) показатели, по которым почву относят к определенному типу; 2) характеристика, отражающая структуру почвенного покрова; 3) название почв; 4) морфологическая характеристика почв.
- Раздел 5. Материалы почвенных исследований и их использование
- Обзорные почвенные карты отражают почвы:
- 1) областей; 2) республик; 3) хозяйств; 4) материков, государств.
1. Картография почв изучает:
- 1) строение почв; 2) почвенные карты; 3) состав почв; 4) агрономическую оценку.
2. Детальные почвенные карты характеризуют почвенный покров:
- 1) краев, областей; 2) опытных полей; 3) государств; 4) регионов.
3. При использовании материалов почвенных исследований в целях осушения почв учитывают:
- 1) глубину залегания грунтовых вод; 2) питательный режим; 3) степень эродированности; 4) мощность гумусового горизонта.
4. Среднемасштабные почвенные карты характеризуют почвы:
- 1) областей; 2) материков; 3) фермерских хозяйств; 4) опытных полей.
5. Агропроизводственная группировка почв – это объединение почв близких по:
- 1) генетическим, агрономическим свойствам; 2) генезису; 3) гранулометрическому составу; 4) минералогическому составу.
6. При гипсовании почв используют почвенные карты и картограммы, отражающие:
- 1) физико-химические свойства и состав поглощенных катионов; 2) степень эродированности; 3) гранулометрический состав; 4) степень заболоченности.
7. При использовании почвенных карт и картограмм в целях рационального применения удобрений учитывают:
- 1) питательный режим; 2) физические свойства; 3) однородность почвенного покрова; 4) гранулометрический состав.
8. При использовании почвенных карт и картограмм в целях мелиорации почв учитывают:
- 1) мощность гумусового горизонта; 2) содержание элементов питания; 3) солевой режим и состав поглощенных катионов; 4) эродированность почв.
9. Почвенная карта отражает:
- 1) физические свойства; 2) пространственное расположение почв; 3) морфологические признаки; 4) генетическую характеристику.
10. В одну агропроизводственную группу могут быть включены почвы:
- 1) разные по мощности гумусового горизонта; 2) близкие по генезису, но очень разные по агрономическим свойствам; 3) различной реакции среды; 4) близкие по генезису и агрономическим свойствам.

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы рефератов

1. Номенклатура и типы генетических горизонтов почв различных природных зон.
2. Строение почвенного профиля, его зависимость от факторов почвообразования.
3. Формирование почвенного профиля в подзоне северной тайги, морфологические признаки генетических горизонтов.
4. Строение почвенного профиля, особенности морфологических признаков гидроморфных почв. Роль воды в почвообразовании.
5. Круговорот воды в природе.
6. Роль грунтовых вод в водном балансе почв.
7. Значение мерзлой воды в почвообразовании.
8. Разрушительная роль воды, виды водной эрозии и меры борьбы с ней.
9. Приемы регулирования водного режима почв.

10. Источники почвенного гумуса. Разложение органических остатков в почве.
11. Микроорганизмы, и их значение в гумусообразовании.
12. Гумус и плодородие почв.
13. Формы гумуса основных типов почв.
14. Экологическая роль гумуса.
15. Агрегатообразование в различных типах почв.
16. Синтетические структурообразователи почв и их применение в сельском хозяйстве.
17. Роль гумусовых веществ в формировании водопрочных агрегатов.
18. Влияние глинистых минералов на физико-механические свойства почв.
19. Плужная подошва и почвенная корка, их вред и пути устранения

Темы для подготовки презентаций

1. Почва. В. В. Докучаев - основоположник почвоведения
2. Экологические группы растений по отношению к разным свойствам почвы
3. Роль органических веществ в почвообразовании и плодородии почв и питании растений
4. Окультуривание почв и понятие «культурная почва». Основные проблемы охраны почв.
5. Тепло и влага как основные факторы среды, определяющие состав и продуктивность зональной растительности.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

– правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);

– полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);

– сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);

– логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

– использование дополнительного материала;

– рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее

«удовлетворительно»	понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)	
Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины; – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок; – умение логически выстроить материал ответа; – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы; – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок); – выполнение требований к оформлению работы. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся). Примерная шкала оценивания письменных работ:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.

56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснoвание изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			