

Документ подписан простыми электронными подписями
Информация о владельце: «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
ФИО: Цыбиков Бэлкото Батоевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.06.2025 14:37:46
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»**

Технологический факультет

СОГЛАСОВАНО

**Заведующий выпускающей
кафедрой
Разведение и кормление
сельскохозяйственных
животных**

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ

**Декан технологического
факультета**

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

Б1.О.20 Биозтика

Направление 36.03.02 Зоотехния

Направленность (профиль) Непродуктивное животноводство (Кинология)

бакалавр

Улан – Удэ, 2025

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля);
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-

программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине

Критерии оценивания правильности ответов

- теоретический уровень знаний;

☐ подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);

☐ практическая ценность материала;

☐ способность делать выводы;

☐ способность отстаивать собственную точку зрения;

☐ способность ориентироваться в представленном материале;

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	
Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Биоэтика	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Тесты для текущего контроля успеваемости обучающихся

1. Термин «биоэтика» ввел

a. В. Р. Поттер

b. В. И. Вернадский

c. А. Л. Чижевский

d. Н. Н. Моисеев

2. Биософия

a. Учение о нравственной стороне деятельности человека в медицине и биологии.

b. Учение о мудрости жизни

c. Раздел философии, занимающийся анализом и осмыслением новейших достижений различных наук в выявлении закономерностей саморазвития всего живого на Земле.

d. Учение о сбережении здоровья

3. Принцип биологического равноправия

a. Каждый должен получать то, что ему причитается

- b. Каждый биологический вид имеет равные права на существование и развитие
- c. Добровольное согласие субъекта испытания имеет первостепенное значение
- d. Все связано со всем
- 4. Идея «глубинной экологии»:
 - a. Мир существует не как ресурс и не может свободно эксплуатироваться людьми.
 - b. Все связано со всем
 - c. Думай глобально - действуй локально
 - d. За все надо платить
- 5. Биотестирование – это:
 - a. Определение степени опасности среды с помощью биологических объектов: водорослей, простейших дафний и пр.
 - b. Обнаружение и определение биологически и экологически значимых антропогенных нагрузок на основе реакций на них живых организмов
 - c. Активизация физико-химического и биологического этапов восстановления земель.
 - d. Технология или одна из ступеней очистки воды
- 6. Всемирное общество защиты животных
 - a. WFPA
 - b. WSPA
 - c. WHO
 - d. IUCN
- 7. В 1947 году был принят документ:
 - a. Нюрнбергский кодекс
 - b. Хельсинская декларация Всемирной медицинской организации
 - c. Конвенция Совета Европы о защите прав человека в биомедицине
 - d. Декларация о клонировании человека.
- 8. В 2005 году был принят документ:
 - a. Нюрнбергский кодекс
 - b. Хельсинская декларация Всемирной медицинской организации
 - c. Конвенция Совета Европы о защите прав человека в биомедицине
 - d. Декларация о клонировании человека.
- 9. Конвенция о биологическом разнообразии была принята 12 мая 1992 в г. Найроби:
 - a. ООН
 - b. ЮНЕСКО
 - c. ЮНЕП
 - d. ВОЗ
- 10. Красная книга это:
 - a. Аннотированный список редких и находящихся под угрозой исчезновения животных, растений и грибов
 - b. Первый в истории международный свод правил о проведении экспериментов на людях
 - c. Документ, налагающий строгие ограничения на возможные злоупотребления достижениями медицинской и биологической науки
 - d. Документ, запрещающий клонирование человека с использованием клеток эмбриона
- 11. Эмпатия
 - a. Способность вхождения в другую личность или проникновение в сознание другого существа
 - b. Интуитивное проникновение в чувства другого существа и отклик на его эмоции
 - c. Исключение грубого обращения с животными, причинения им боли, внушения страха
 - d. Ответственность перед всеми формами жизни развиваются при изучении различных предметов
- 12. Принципом обучения биоэтичному отношению к миру является:
 - a. Безграничное сострадание, милосердие ко всем живущим существам
 - b. Развитие положительного эмоционального отношения к другим формам жизни, к животным, а также к другим людям
 - c. Гуманистическая направленность содержания образования, которое позволяет удовлетворять социальные и личностные потребности
 - d. Единство обучения и воспитания в целостном педагогическом процессе

1. Этика – это:

- А) форма общественного сознания;
- Б) наука о морали и нравственности;
- В) область знания, изучающая все добродетели.

2. Предметом изучения этики является:

- А) этикет;
- Б) мораль и нравственность;
- В) общественные отношения.

3. Впервые термин «мораль» ввёл:

- А) Цицерон;
- Б) Аристотель;
- В) И. Кант.

4. Мораль – это:

- А) совокупность норм, принципов, идеалов, регулирующих отношения и поведение людей в обществе;
 Б) форма общественного сознания;
 В) всё вышеперечисленное.
5. Нравственность—это:
 А) совокупность принципов и способов человеческих взаимоотношений;
 Б) характеристика поведения конкретного человека, его внутренних качеств;
 В) отклассифицированные культурой по критерию «добро и зло» отношения и нравы людей.
6. Девиантное поведение—это: А) поступки человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в обществе образцам и нормам; Б) различные формы негативного поведения лиц, отступление от норм морали и права; В) всё вышеперечисленное.
7. Этические школы натуралистического направления исходят из того, что:
 А) нравственность выводится из «природы человека», его «неизменной» биопсихологической сущности;
 Б) мораль формируется на основе объективного нравственного закона;
 В) основой нравственности является бог.
8. К социологическому направлению относятся:
 А) диалектико-материалистическое учение о морали и нравственности;
 Б) эволюционная этика;
 В) теории общественного договора и разумного эгоизма.
9. Субъективно-идеалистическая этика выводит мораль из:
 А) духовности самого человека, его воли, разума;
 Б) биологической природы человека;
 В) надприродного духа.
10. Под долгом понимается:
 А) обязанности человека перед обществом;
 Б) осознанное и добровольное выполнение человеком предъявляемых ему требований общества;
 В) намеренные нравственные действия.
11. Под совестью принято считать:
 А) невроз;
 Б) действия, соответствующие желанию;
 В) психоэмоциональная реакция человека, вызванная самооценкой своего поведения, действий через призму добра и зла.
12. Моральная норма—это:
 А) основные человеческие ценности;
 Б) требование, выработанное исторически обществом и обязательное для исполнения индивидами;
 В) обычай.
13. Понятие «биоэтика» сформулировал:
 А) Гиппократ;
 Б) Поттер;
 В) Парацельс.
14. Наиболее полно суть и содержание биоэтики отражает определение: А) Биоэтика—медицина в контексте моральных норм и прав человека;
 Б) Биоэтика—морально-нравственное отношение ко всему живому на земле;
 В) Биоэтика—совокупность принципов и способов человеческих взаимоотношений.
15. Мораль это:
 А) Система внутренних установок человека, основанных на жизненных основополагающих ценностях
 Б) Наука о всеобщих законах развития общества
 В) Совокупность способностей и склонностей человека
- Примеры биоэтических задач (по Борейко, 2004), для семинарских занятий

- Задача 1. Согласно теории прав природы, синиц, чижей нельзя отлавливать для содержания в клетках, так как это нарушает их право на естественную свободу в естественной среде обитания. Но ведь держа зимой птиц в клетке, мы, таким образом, спасаем их от бескормицы. Как быть?
- Задача 2. В жизни часто возникает ситуация, когда человеку, чтобы спасти свою жизнь или здоровье, приходится лишать жизни комаров, гельминтов, болезнетворных микробов. Но ведь, убивая их, человек тем самым нарушает их право на жизнь.
- Задача 3. Человек разводит коров, свиней, а затем в целях своего пропитания лишает их жизни, чем посягает на их право на жизнь. Правильно ли это?
- Задача 4. Охотник любитель убивает на охоте зайца. На ферме разводят телят, которых тоже лишают жизни. Как в первом, так и во втором случае, человек забирает у животного жизнь. Однако, почему любительская охота с позиции экологической этики является безнравственной, а выращивание телят на мясо так не осуждается.
- Задача 5. Во многих заповедниках и национальных парках проводятся санитарные рубки и другие мероприятия, направленные против короедов. Может ли это с позиции экологической этики считаться правильным?
- Задача 6. В одном заповеднике развелось много кабанов и оленей. Они стали наносить экосистеме заповедника ущерб, уничтожив практически весь подрост. Было предложено организовать в заповеднике охоту, что бы не только снизить количество кабанов и оленей, но еще и заработать деньги для заповедника. Правильно ли это?
- Задача 7. Активисты одной организации в защиту животных закупили в зоомагазине всех канареек и выпустили их на волю. Правильно ли это с точки зрения экоэтики и права животных на свободу?
- Задача 8. В одном заповеднике при помощи давилок в целях научных исследований добывается огромное количество

мышевидных грызунов. Этично ли это?

Задача 9. В одном из заповедников, где обитает редкий, занесенный в Красную книгу вид кулика, расплодилось серые вороны, которые, расклеывая его яйца, поставили на грань исчезновения всю популяцию редкого кулика.

Администрация заповедника приняла решение об отстреле серой вороны, что, в свою очередь, грубо нарушает права особей этого вида на жизнь. Как быть?

Задача 10. Обитающие в заповеднике волки стали делать вылазки на соседние с заповедником фермы, режа скот.

Крестьяне обратились к руководству заповедника с требованием уничтожить волков. Как быть?

Задача 11. В элеваторе завелось много мышей и крыс, наносящих серьезный материальный ущерб. Директор элеватора предполагает для борьбы с ними закупить яд. Как расценивать этот поступок с точки зрения экоэтики.

Задача 12. В результате строительства многоэтажного жилого дома планируется засыпать песком и гравием небольшое болото, где обитают лягушки и другая живность (видов, занесенных в Красную книгу нет). Как следует поступать с точки зрения экоэтики?

Задача 13. Научный сотрудник зоологического института подал заявку в природоохранный орган с просьбой дать ему разрешение на отстрел 20-30 особей нескольких обычных видов птиц с целью сбора материала для диссертации. Этично ли проводить такую «научно-исследовательскую» охоту?

Задача 14. На улице росло несколько ив. Было решено их подстричь, дабы сделать «пушистее» и красивее. Как расценить это решение с точки зрения экоэтики?

Задача 15. В целях ограничения численности серой вороны работники охотничьего хозяйства часто применяют такой прием: окольцовывают одну ворону, выпускают ее, а затем в газете помещают объявление о вознаграждении тому, кто ее подстрелит и покажет кольцо. В погоне за наградой бывают уничтожены сотни птиц. Как вы оцениваете подобное мероприятие?

Задача 16. В некоторых охотничьих хозяйствах в вольерном полусвободном режиме разводят оленей, кабанов, уток с целью выпускать их под ружье охотников-любителей. Подобная охота с точки зрения ее организаторов считается примером гуманного и экологического отношения к животным. А как она расценивается с позиции экоэтики?

Задача 17. Активисты радикальной организации за права животных провели акцию по разгрому университетского вивария, где содержались крысы, белые мыши, лягушки и кролики, над которыми ставились научные опыты.

Исследовательское оборудование было уничтожено, а животные выпущены на волю. Как оценить это событие с позиции экологической этики?

Задача 18. В Йеллоустонском национальном парке (США) произошел такой случай. Дикий бизон провалился под лед на реке. Когда работников парка спросили о помощи животному, они ответили, что это – естественный природный случай и потому пусть бизон выплывает или тонет сам. Но несколько посетителей парка начали спасать бизона, не зная, что работники парка решили предоставить самой природе решать его судьбу. Животное извлекли из воды, но оно обессилело и к утру погибло. Журналист, писавший об этом, осудил службу национального парка. «Это вовсе не научный вопрос, – сказал он, – это вопрос нравственный». А что вы думаете об этом?

Задача 19. Между защитниками природы и охотниками, рыбаками-любителями произошел конфликт. Первые вступались за уток и карасей, доказывая, что эти дикие животные имеют право на жизнь и свободу. Вторые утверждали, что они имеют право на любительскую охоту и рыбалку, и поэтому никто не должен им запрещать охотиться и рыбачить. Чьи права должны быть защищены?

Задача 20. В небольшом итальянском городе Монда власти запретили держать в аквариумах рыбок. Мэрия выпустила постановление, в котором отмечается, что «у рыбки, живущей в аквариуме, вырабатывается искаженное представление о реальности», от чего она ужасно страдает». Кроме того, не все хозяева устанавливают хорошие фильтры, от чего жизнь аквариумных рыбок становится просто невыносимой. Как вы относитесь к данному постановлению?

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к экзамену по дисциплине (модулю)

1. Цели и задачи курса «Основы биоэтики». Зачем этика студенту-биологу. (УК-6)
2. Факторы и причины возникновения биоэтики и ее соотношение с биомедицинской этикой. (УК-6)
3. Междисциплинарный характер биоэтики. (УК-6)
4. Биоэтика как мировоззрение, общественное движение и социальный институт. (УК-6)
5. Характеристика этики биологической, экологической и медицинской. (УК-6)
6. Философские и правовые основы биоэтики. (УК-6)
7. Взаимосвязь биоэтики и биомедицинской этикой. (УК-6)
8. Основные принципы биоэтики: принцип уважения автономии личности, «не навреди», принцип справедливости и др. (УК-6)
9. Биоэтика и биотехнология в экономике 21 века. (УК-6)
10. Принципы этической биологии. Принцип биологического равноправия. (УК-6)
11. Принципы антропоцентризм и теоцентризма. (УК-6)
12. Биоэтика в философских учениях различных эпох. (УК-6)
13. Натуралистическая этика (В.Р. Поттер, Т. де Шарден, А. Швейцер). (УК-6)
14. Биоэтика, как наука выживания. Принцип «Watch no touch». (УК-6)
14. Механизмизм и витализм. Современная натуралистика – новые технологии и старые идеи. (УК-6)
16. Проблемы животноводства. Альтернатива животноводству (УК-6)
- 17 Экспериментирование на животных (УК-6)
18. Животные и развлечения (УК-6)
19. Дикие животные. Проблемы экологии и биоэтика. (УК-6)
20. Биология как лидер науки 21 века и самая опасная наука современности. (УК-6)
21. Концепции прогресса: религиозная, материалистическая и научно-философская. (УК-6)

22. Проблема «био-власти» или как выжить в условиях победы биотехнологии (Б.Тищенко). (УК-6)
 23. Биотехнология как вид техники: особенности развития, прогноз на завтра. (УК-6)
 24. Биотехнология и экономика: роль СМИ и рекламы. (УК-6)
 25. Отношение «человек и животное». Механистическая и натуралистическая парадигма. (УК-6)
 26. Проблема права и долга в отношении к животным(УК-6)
 27. Проблема физических и нравственных страданий у животного(УК-6)
 28. Проблема владения животными(УК-6)
 19. История отношения человека к животным(УК-6)
 30. Законодательство по защите животных (УК-6)
 31. Отношение «человек и животное». Современное состояние проблемы. (УК-6)
 32. Подходы Павлова и Лоренца к проблеме поведения животных. (УК-6)
 33. Манипуляции с животными – прямые угрозы психологическому состоянию исследователя. (УК-6)
 34. Биоэтика времени компьютерной биологии. Компьютерная биология как провизорная наука. (УК-6)
 35. Качество биологического измерения и становление количественной биологии. (УК-6)
 36. Теоретическая и практическая биоэтика (В.Петров-Н.Седова). (УК-6)
 37. Прикладная биоэтика, конкретные ситуации отношений человека и живого. (УК-6)
 38. Этические комитеты в России, система организации, задачи и проблемы. (УК-6)
 39. Альтернативное биотестирование. (УК-6)
 40. Принцип «Трех R»: reduce, refine, replace. (УК-6)
 41. Роль и место беспозвоночных моделей в биологии: история вопроса и современное состояние (российская специфика). (УК-6)
 42. Узловые вопросы клонирования органов и тканей человека: что - можно, а что - нужно. (УК-6)
 43. Духовная культура и биоэтика. (УК-6)
 44. Прогресс - как нравственный и духовный рост человека. (УК-6)
 45. Этика сочувствия С.В. Мейсена и проблема толерантности в науке. (УК-6)
 46. Этика медика и этики биолога - сходство и отличия. (УК-6)
 47. История этических учений.
 48. Структура и функции морали.
 49. Биоэтика и религия.
 50. Этические проблемы обращения с животными (цирки, зоопарки).
 51. Этические проблемы экспериментов над животными.
 52. Каковы пути решения проблемы безнадзорных животных?
 53. Соотношение биоэтики и права.
 54. Европейские конвенции о защите животных.
 55. Основы правового регулирования обращения с непродуктивными животными в РФ.
 56. Законодательное регулирование сферы охоты и сохранения охотничьих ресурсов.
 57. Этика врача. Деонтология.
 58. Назовите проблемы биомедицинской этики.
 59. Евгеника как извращенное антигуманное и внеправовое понятие.
 60. Этико-правовые документы: «Нюрнбергский кодекс», «Хельсинская декларация», Конвенция Совета Европы «О правах человека и биомедицине».
 61. Какие существуют проблемы адаптации инвалидов в социокультурной среде и пути их решения?
 62. Этика ветеринарного врача. Этика владельца животного.
- Вопросы для самоподготовки по темам семинарских занятий
1. Биоэтика III тысячелетия - как переход от антропоцентризма к биоцентризму.
 2. Нравственно-биологический аспект социального прогресса.
 3. Биоэтические идеи в философии Древнего мира.
 4. Биоэтическая мысль в эпоху Средневековья.
 5. Проблема отношения к живой природе в философских учениях эпохи Возрождения.
 6. Биоэтическая проблематика в философских учениях эпохи Просвещения и XIX века.
 7. Основные принципы этической концепции А. Швейцера.
 8. «Благоговение перед жизнью»-как основной принцип биоэтики.
 9. Экологическая этика О. Леопольда.
 10. Идеи ученых-космистов о разрушительном воздействии на природу техногенной деятельности человека.
 11. Учение В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере.
 12. Натурфилософия К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевского, Н.А. Умова - ее влияние на биоцентрическое мировоззрение личности.
 13. Животные и развлечения.
 14. Роль биоэтики в нравственном воспитании личности.
 15. Пища будущего.
 16. Все о вегетарианстве
 17. П. Сингер. Его теоретическая и практическая деятельность в борьбе за права животных.
 18. Гуманное отношение к животным в поэзии С. Есенина, А. Блока, М. Цветаевой, Е. Евтушенко, Э.А. Осадова.
 19. Проблемы современной ксенотрансплантологии
 20. Этические проблемы клонирования
 21. Иммунокоррекция сельскохозяйственных животных в условиях антропогенного загрязнения окружающей среды.
 22. Сопереживание, эмпатия, бережливость, ответственность - важные принципы отношения человека к живой природе.
 23. Проблема бездомных животных в больших городах и населенных пунктах

24. Компьютерное моделирование процессов, как альтернативный метод жестокому эксперименту над животными.
25. Христианство: отношение к растениям и животным.
26. Иудеи и живая природа: взаимодействие и отношения.
27. Мусульмане и живая природа: проблемы взаимодействия
28. Отношение к растениям и животным у людей, исповедующих синтоизм.
29. Буддизм: современное отношение к растениям и животным.
30. Индуизм и живой мир природы: положительные и отрицательные стороны взаимодействия.
31. Даосизм: отношение к растениям и животным.
32. Почитание растений и животных в Древнем мире (Египет, Римская империя, Греция).
33. Развитие тотемизма в различных странах.
34. Современные общественные движения в защиту биоразнообразия
35. Мировые экологические движения.
36. Зоопарки: понятие, за и против.
40. Современные проблемы клонирования.
1. Философские и общественно-исторические основы биоэтики

Контрольные вопросы

1. Что такое этика?
2. В чем отличие гуманистической и авторитарной этики?
3. Что такое мораль?
4. В чем заключается антропоцентрический и биоцентрический подходы в отношении к Живому? 5. Какие функции выполняет мораль?
6. В чем заключается биоэтическая функция морали?
7. Как взаимодействуют элементы морали между собой?
8. Как появилось новое научное направление – биоэтика?
9. Какова структура биоэтики?
10. Что является предметом и объектом изучения биоэтики?

2. Правовые основы биоэтики

Контрольные вопросы

1. Какова роль права в нормативной биоэтике?
2. В чем заключается основная суть понятия «справедливость»
3. Что общего между нормами права и нормами морали?
4. В чем заключается различие норм права и норм морали?
5. Как в современном Российском законодательстве трактуется понятие «жестокое обращение с животными»?
6. Что является объектом и предметом жестокого обращения с животными?
7. Каким нормативно-правовым актом регулируются вопросы биоэтики в отношении диких животных?
8. В чем заключается объективная сторона жестокого обращения с животными?
9. Какой нормативно-правовой акт регулирует вопросы биоэтики в отношении домашних непродуктивных животных?
10. Чем регламентированы этические вопросы отношения к лабораторным животным?

3. Прикладные направления биоэтики

Контрольные вопросы

1. В чем отличие прикладной и профессиональной биоэтики?
2. Каким образом в России регламентируется профессиональная этика?
3. Для чего создана международная база данных GEObs?
4. В чем заключается суть медицинской биоэтики и деонтологии
5. Какие принципы биоэтики сформулированы Beauchamp T.L. и Childress J.F.?
6. В чем заключается основная суть инклюзивной этики?
7. Как формулируются тезисы принципа пяти свобод по отношению к домашним животным?
8. Принята ли в настоящее время декларация ООН о благополучии животных?
9. Какие регуляции применяются в охотничьей этике с позиций норм права и норм морали?
10. В чем заключаются основные положения международных рекомендаций (этического кодекса) по проведению медико-биологических исследований с использованием животных?

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Перечень тем эссе

1. Опишите один день животного в зоопарке. Сравните его с днем из жизни животного на природе.
2. Выполняют ли зоопарки какую-либо полезную функцию?
3. Если бы вы были домашней собакой, с какой семьей вы бы хотели жить и где? Опишите идеальную жизнь собаки?
4. Почему вымирают дикие животные? Что можно сделать для их сохранения? Обсудите виды угроз и

мероприятия по их устранению и защите животных?

5. Сравните жизнь кроликов в различных ситуациях: в исследовательской лаборатории, в доме, на природе.
6. Опишите жизнь тигра в цирке. Сравните это описание с жизнью на свободе.
7. Напишите рассказ о жизни лабораторной крысы.
8. «Идет охота на волков...». Опишите чувство загнанного волка и ощущение охотника.
9. Опишите шесть преимуществ и шесть недостатков содержания домашних животных в квартире. (приведите примеры самых необычных животных, которых содержат люди у себя дома).
10. Опишите Вашу позицию по поводу содержания в доме медведя, попугая, черепахи.
11. Какая жалость, что собака не говорит, ведь она понимает каждое слово.
12. Охота на диких животных- это спорт?
13. Ваш друг решил завести собаку что вы ему посоветуете?
14. Как полюбить лягушку?
15. Неблагоприятные факторы вивария.
16. Причины бережного отношения к животным.
17. Как вы понимаете клятву Гиппократ в современных религиях?
18. Преимущества и недостатки школьного живого уголка.
19. «Я бездомная собака, мои хозяева выбросили меня на улицу, где холодно и идет снег». Продолжите рассказ.
20. «Мой хозяин не приходит за мной, но я знаю, что это не просто так, что то случилось...» продолжите рассказ.
21. Какое животное Вы хотели бы иметь дома? Обоснуйте свое решение.
22. Какие памятники животным вы знаете? Какому животному еще необходимо поставить памятник?
23. Хосписы. Паллиативная помощь животным нужны ли они?
24. Различные области использования животных.
25. Морально-этические проблемы трансплантологии.
26. Этико-правовое регулирование
27. Религиозно-философские и морально-этические аспекты отношения к жизни и смерти.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой
--

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.
--

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.
--

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-
--

программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)	
Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе); – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.); – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); – использование дополнительного материала; – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)	
Перечень дискуссионных тем Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - теоретический уровень знаний; - качество ответов на вопросы; - подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.); - практическая ценность материала; - способность делать выводы; - способность отстаивать собственную точку зрения; - способность ориентироваться в представленном материале; - степень участия в общей дискуссии. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.

71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

**Критерии оценивания контрольной работы для выполнения
расчетно-графической работы, работы на тренажере**

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют незначительные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы)

оценки успеваемости обучающихся)
 Примерные критерии оценивания:
 - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерные критерии оценивания:
 – полнота знаний теоретического контролируемого материала;
 – полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
 – умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
 – умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
 – полнота и правильность выполнения задания.
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерные критерии оценивания:
 – полнота раскрытия темы;
 – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
 – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
 – умение логически выстроить материал ответа;
 – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
 – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты,

манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок); – выполнение требований к оформлению работы. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся). Примерная шкала оценивания письменных работ:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более

	чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.
Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач	
Задание (я): Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку); - оригинальность подхода (новаторство, креативность); - применимость решения на практике; - глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное

		решение не обосновано и не применимо на практике
Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры		
Тема (проблема) Концепция игры Роли: Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.) Ожидаемый (е) результат(ы) Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - качество усвоения информации; - выступление; - содержание вопроса; - качество ответов на вопросы; - значимость дополнений, возражений, предложений; - уровень делового сотрудничества; - соблюдение правил деловой игры; - соблюдение регламента; - активность; - правильное применение профессиональной лексики. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:		
Баллы для учета в рейтинге (оценка)		Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»		Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»		Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»		Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»		Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов			
Групповые творческие задания (проекты):			
Индивидуальные творческие задания (проекты):			
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)			
Примерные критерии оценивания:			
- актуальность темы; - соответствие содержания работы выбранной тематике; - соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям; - обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи; - новизна полученных данных; - личный вклад обучающихся; - возможности практического использования полученных данных.			
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)			
Примерная шкала оценивания:			
Баллы для учета в рейтинге (оценка)		Степень удовлетворения критериям	
86-100 баллов «отлично»		Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.	
71-85 баллов «хорошо»		Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.	
56-70 баллов «удовлетво-рительно»		Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.	
0-55 баллов «неудовлетворительно»		Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.	
ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ			
Ведомость изменений			
№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			