

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбиков Бэликто Батович **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 29.05.2026 14:58:08
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Агрономический факультет**

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Ландшафтный дизайн и экология

К.б.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Доржиева А.С.

подпись

«28» апреля 2026 г.

«УТВЕРЖЕНО»

Декан
Агрономический факультет

К.с-х.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Манханов А.Д.

подпись

«28» апреля 2026 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплины (модуля)

Б1.В.04 Агротехника зеленого строительства

35.04.09 Ландшафтная архитектура

Направленность (профиль) Дизайн зеленой инфраструктуры

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Вопросы к экзамену, устный опрос, представление реферата, решение задач, тест, кейс-задачи

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Агротехника зеленого строительства

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии 2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень экзаменационных вопросов.

1. Основные виды специализированного оборудования и инструментов для зеленого строительства (ПКС-3; ПКС-4)
2. Технология посева семян и особенности ухода за всходами (ПКС-3; ПКС-4)
3. Правила высадки рассады в открытый грунт и необходимые условия (ПКС-3; ПКС-4)
4. Методы предпосевной обработки семян и оптимальные сроки посева (ПКС-3; ПКС-4)
5. Технология создания цветников на новых и существующих объектах (ПКС-3; ПКС-4)
6. Композиционные решения при оформлении цветников (ПКС-3; ПКС-4)
7. Особенности высадки древесно-кустарниковых растений (ПКС-3; ПКС-4)
8. Методы деления и черенкования древесно-кустарниковых растений (ПКС-3; ПКС-4)
9. Системы ухода за древесно-кустарниковыми растениями (ПКС-3; ПКС-4)
10. Ассортимент цветочно-декоративных и горшечных культур (ПКС-3; ПКС-4)
11. Способы вегетативного размножения растений (ПКС-3; ПКС-4)
12. Правила посева газонных трав и особенности ухода за газонами (ПКС-3; ПКС-4)
13. Типы и виды цветников, особенности их оформления (ПКС-3; ПКС-4)
14. Ассортимент древесно-кустарниковых растений, их строение (ПКС-3; ПКС-4)
15. Методы размножения древесных растений (ПКС-3; ПКС-4)
16. Виды удобрений и способы подкормки деревьев и кустарников (ПКС-3; ПКС-4)
17. Основные болезни и вредители древесных растений, методы защиты (ПКС-3; ПКС-4)
18. Способы формирования кроны деревьев и кустарников (ПКС-3; ПКС-4)
19. Особенности устройства и ремонта рокариев (альпинариев) (ПКС-3; ПКС-4)
20. Уход за рокариями и альпинариями (ПКС-3; ПКС-4)
21. Особенности размножения клубневых и луковичных растений (ПКС-3; ПКС-4)

22. Уход за клубневыми и луковичными растениями в саду (ПКС-3; ПКС-4)
23. Источники и виды посадочного материала древесных растений (ПКС-3; ПКС-4)
24. Сроки проведения посадочных работ для древесных растений (ПКС-3; ПКС-4)
25. Правила проведения посадочных работ (ПКС-3; ПКС-4)
26. Особенности посадки саженцев деревьев и кустарников с открытой корневой системой (ПКС-3; ПКС-4)
27. Особенности посадки крупномерных деревьев (ПКС-3; ПКС-4)
28. Особенности посадки крупномерных деревьев на магистралях, улицах, площадях (ПКС-3; ПКС-4)
29. Содержание деревьев и кустарников на объектах ландшафтной архитектуры (ПКС-3; ПКС-4)
30. Особенности содержания ценных экземпляров древесных растений (ПКС-3; ПКС-4)
31. Методы лечения древесных растений и защиты от вредителей и болезней (ПКС-3; ПКС-4)
32. Назначение и классификация газонов (ПКС-3; ПКС-4)
33. Способы устройства газонов (ПКС-3; ПКС-4)
34. Устройство и содержание газонов способом дернования (ПКС-3; ПКС-4)
35. Устройство и содержание газонов способом гидропосева (ПКС-3; ПКС-4)
36. Устройство и содержание газонов из почвопокровных растений (ПКС-3; ПКС-4)
37. Устройство спортивных газонов (ПКС-3; ПКС-4)
38. Устройство и содержание цветников ландшафтной композиции (ПКС-3; ПКС-4)
39. Устройство и содержание цветников регулярной композиции (ПКС-3; ПКС-4)
40. Вертикальное озеленение: назначение, используемые растения, технологии (ПКС-3; ПКС-4)

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы рефератов и сообщений.

1. Нормативно-правовая база в области зеленого строительства.
2. Роль зеленых насаждений в формировании комфортной городской среды.
3. Принципы проектирования парков и скверов.
4. Подбор ассортимента растений для городского озеленения.
5. Технологии создания и ухода за газонами.
6. Особенности устройства цветников в городских условиях.
7. Современные методы посадки деревьев и кустарников.
8. Экологические аспекты зеленого строительства.
9. Влияние зеленых насаждений на микроклимат города.
10. Вертикальное озеленение: технологии и перспективы.
11. Фитостены как элемент современного ландшафтного дизайна.
12. Инженерная подготовка территорий для озеленения.
13. Дренажные системы в зеленом строительстве.
14. Устройство дорожек и площадок в парках и скверах.
15. Экономическая эффективность проектов зеленого строительства.
16. История развития зеленого строительства в России.
17. Мировой опыт создания зеленых насаждений в мегаполисах.
18. Биоразнообразие в зеленом строительстве.
19. Рекультивация нарушенных территорий с использованием зеленых насаждений.
20. Проблемы и перспективы развития зеленого строительства в современных городах.
21. Роль зеленых насаждений в улучшении экологии города.
22. Современные системы автоматического полива в зеленом строительстве.
23. Использование местных растений в городском озеленении.
24. Зеленые крыши: технологии и преимущества.
25. Социальное значение зеленых насаждений в городской среде.

Комплект тестовых заданий

1. Что такое зеленое строительство?
 - a) Строительство зданий из экологически чистых материалов.
 - b) Создание и содержание зеленых насаждений в городской среде.
 - c) Производство зеленых строительных материалов.
2. Какова основная цель зеленого строительства?
 - a) Увеличение плотности застройки.
 - b) Улучшение экологии и качества жизни в городах.
 - c) Сокращение затрат на строительство.
3. Какие нормативные документы регулируют зеленое строительство?
 - a) ГОСТы и СНиПы.
 - b) Трудовой кодекс.
 - c) Налоговый кодекс.
4. Что учитывается при проектировании зеленых насаждений?
 - a) Только эстетические требования.
 - b) Климатические условия, функциональное назначение и экологические требования.
 - c) Только стоимость проекта.
5. Какой элемент НЕ входит в состав зеленых насаждений?
 - a) Древесно-кустарниковые группы.
 - b) Газоны.

- с) Асфальтовые покрытия.
6. Что такое ассортимент растений?
- а) Список растений, рекомендованных для конкретного объекта.
б) Перечень строительных материалов.
в) Список инструментов для ухода за растениями.
7. Что включает подготовка почвы для посадки растений?
- а) Только рыхление.
б) Рыхление, внесение удобрений и дренаж.
в) Только полив.
8. Какой инструмент используется для обрезки деревьев?
- а) Секатор.
б) Лопата.
в) Грабли.
9. Как часто рекомендуется поливать газоны в летний период?
- а) 1 раз в месяц.
б) 1–2 раза в неделю.
в) Ежедневно.
10. Для чего нужен дренаж в зеленом строительстве?
- а) Для украшения территории.
б) Для отвода излишней воды и предотвращения заболачивания.
в) Для увеличения высоты растений.
11. Что такое вертикальная планировка?
- а) Создание вертикальных садов.
б) Выравнивание рельефа территории для удобства озеленения.
в) Установка вертикальных конструкций.
12. Какой материал используется для устройства дорожек в парках?
- а) Бетон.
б) Гравий или плитка.
в) Металл.
13. Как зеленые насаждения влияют на микроклимат города?
- а) Увеличивают температуру воздуха.
б) Снижают температуру и повышают влажность.
в) Не влияют на микроклимат.
14. Какие растения наиболее устойчивы к загрязнению воздуха?
- а) Только хвойные.
б) Лиственные и хвойные, адаптированные к городским условиям.
в) Только цветущие растения.
15. Что такое фиторемедиация?
- а) Использование растений для очистки почвы и воды.
б) Уничтожение растений.
в) Выращивание растений в теплицах.
16. Что такое вертикальное озеленение?
- а) Создание зеленых стен из растений.
б) Посадка деревьев в вертикальном положении.
в) Использование вертикальных конструкций для украшения.
17. Какие преимущества у "умных" систем полива?
- а) Экономия воды и автоматизация процесса.
б) Увеличение затрат на полив.
в) Необходимость постоянного контроля.
18. Что такое фитостены?
- а) Вертикальные конструкции с живыми растениями.
б) Стены из искусственных материалов.
в) Декоративные элементы из камня.
19. Что включает смета на проект озеленения?
- а) Только стоимость растений.
б) Стоимость растений, материалов, работ и обслуживания.
в) Только затраты на проектирование.
20. Как оценивается экономическая эффективность проекта озеленения?
- а) Только по стоимости реализации.
б) По соотношению затрат и выгод (экологических, социальных, экономических).
в) Только по количеству высаженных растений.
21. Какие этапы включает создание зеленых насаждений?
- а) Проектирование, подготовка территории, посадка, уход.
б) Только посадка растений.
в) Только уход за растениями.
22. Какие растения НЕ подходят для городского озеленения?
- а) Устойчивые к загрязнению и засухе.
б) Требуемые сложного ухода и не устойчивые к стрессу.

- с) Быстрорастущие и декоративные.
23. Какова роль зеленых насаждений в экологии города?
- Улучшение качества воздуха, снижение шума, регулирование микроклимата.
 - Только украшение города.
 - Увеличение стоимости недвижимости.
24. Какие современные технологии используются в зеленом строительстве?
- Вертикальное озеленение, фитостены, "умные" системы полива.
 - Только традиционные методы.
 - Исключительно искусственные материалы.
25. Что такое биоразнообразие в зеленом строительстве?
- Использование разнообразных видов растений для создания устойчивых экосистем.
 - Посадка только одного вида растений.
 - Исключение растений из городской среды.

Комплект кейс-задачи

Кейс 1: Проектирование озеленения городской площади

Описание:

Городская администрация планирует благоустроить центральную площадь города. Площадь имеет прямоугольную форму (100 м x 50 м) и окружена зданиями. На площади планируется создать зону отдыха с зелеными насаждениями, пешеходными дорожками и малыми архитектурными формами.

Задачи:

- Разработать концепцию озеленения площади с учетом функциональных зон (отдых, прогулки, эстетика).
- Подобрать ассортимент растений, устойчивых к городским условиям.
- Предложить варианты малых архитектурных форм (скамейки, фонари, урны).
- Рассчитать ориентировочную стоимость проекта.

Вопросы для обсуждения:

- Какие принципы проектирования следует учитывать?
 Какие растения лучше использовать для озеленения?
 Как обеспечить удобство и безопасность посетителей?

Кейс 2: Реконструкция парковой зоны

Описание:

Старый городской парк площадью 5 га требует реконструкции. Парк имеет заболоченные участки, старые деревья и отсутствие современной инфраструктуры. Задача — превратить парк в комфортное пространство для отдыха горожан.

Задачи:

- Разработать план реконструкции парка с учетом сохранения существующих деревьев.
- Предложить решения для осушения заболоченных участков.
- Спроектировать новые зоны отдыха, детские площадки и велодорожки.
- Оценить экологические и социальные последствия реконструкции.

Вопросы для обсуждения:

- Как сохранить биоразнообразие парка?
 Какие технологии использовать для осушения территории?
 Как привлечь горожан к использованию парка после реконструкции?

Кейс 3: Вертикальное озеленение жилого комплекса

Описание:

Застройщик планирует создать жилой комплекс с элементами вертикального озеленения. Здания имеют высоту 10 этажей, фасады частично стеклянные. Необходимо разработать проект озеленения, который улучшит микроклимат и эстетику комплекса.

Задачи:

- Подобрать растения для вертикального озеленения, устойчивые к местным климатическим условиям.
- Разработать систему полива и ухода за растениями.
- Оценить влияние озеленения на энергоэффективность зданий.
- Рассчитать бюджет проекта.

Вопросы для обсуждения:

- Какие преимущества дает вертикальное озеленение?
 Как обеспечить долговечность и устойчивость системы?
 Какие риски могут возникнуть при реализации проекта?

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания

учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Перечень дискуссионных тем
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерные критерии оценивания:
 - теоретический уровень знаний;
 - качество ответов на вопросы;
 - подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
 - практическая ценность материала;
 - способность делать выводы;
 - способность отстаивать собственную точку зрения;
 - способность ориентироваться в представленном материале;
 - степень участия в общей дискуссии.
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в освоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий
 Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:
 Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)
 Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерные критерии оценивания:
 - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>

56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.

56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			