

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.05.2026 18:02:24
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Агротехнический колледж

«УТВЕРЖДЕНО»

Директор колледжа
Очирова В.Н.

«06» мая 2025 г.

**Оценочные материалы
Дисциплины (модуля)**

ОПЦ.03 Латинский язык

Ветеринария

**Профиль получаемого профессионального образования при реализации программы среднего
общего образования: Естественнонаучный**

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедра	АТК
Квалификация	Ветеринарный фельдшер
Форма обучения	очная
Форма промежуточной аттестации	Зачет
Объем дисциплины в З.Е.	0
Статус дисциплины в учебном плане	относится к обязательной части блока 1 "Дисциплины" ОПОП является дисциплиной обязательной для изучения

Улан-Удэ, 2025

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

1. оценочные средства для проведения промежуточной аттестации в форме зачета:
 - перечень вопросов к зачету;
 - перечень практических заданий к зачету;
2. оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости:
 - комплект заданий для самоконтроля;
 - перечень вопросов для устного опроса;
 - контрольная проверочная работа;
 - задания для работы в малых группах.

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Латинский язык

- 1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Комплект заданий для самоконтроля

Тема: Латинский язык, алфавит. Правила чтения: классификация звуков.

История возникновения и развития латинского языка. Использование латинского языка в медицине. Возникновение ветеринарной латинской терминологии и ее дальнейшее использование в ветеринарной медицине.

Контрольные вопросы:

1. История возникновения и развития латинского языка;
2. История развития ветеринарной терминологии;
3. Роль латинского языка в подготовке ветеринарных специалистов.
4. Рассказать латинский алфавит.

Тема: Произношение гласных, согласных, сочетаний согласных с гласными, дифтонгов.

Ознакомление с правилами чтения и изучение гласных и согласных букв, дифтонгов и буквенных сочетаний.

Контрольные вопросы:

1. Правила чтения гласных и согласных латинского алфавита;
2. Правила чтения дифтонгов и буквосочетаний.

Тема: Правила чтения: ударение в латинских словах: долгие и краткие гласные.

Изучение произношения долготы и краткости гласных букв в латинском алфавите. Правильность постановки ударения в латинских словах.

Контрольные вопросы:

1. Долгота и краткость гласных;
2. Правила постановки ударения в двух-трех и многосложных словах.

Тема: Имя существительное. Общие сведения о существительном, грамматические категории, словарная форма существительных. Первое, второе склонение.

Понятие и определение существительного. Изучение морфологии существительных в латинском языке. Ознакомление и изучение изменения форм существительных по I и II склонению.

Контрольные вопросы:

1. Дать определение имени существительного;
2. Провести морфологию существительных на латинском языке;
3. Просклонять существительные в I склонении;
4. Просклонять существительные во II склонении.

Тема: Имя существительное. III, IV и V склонения

Изучение морфологии существительного в латинском языке. Ознакомление и изучение изменения форм существительных по III, IV и V склонению.

Контрольные вопросы:

1. Просклонять существительные в III склонении;
2. Просклонять существительные в IV склонении;
3. Просклонять существительные в V склонении.

Тема: Имя прилагательное. Общие сведения о прилагательном. Склонение прилагательных. Согласование прилагательных с существительными. Прилагательные первой группы. Прилагательные второй группы.

Понятие и определение прилагательного. Изучение морфологии прилагательных в латинском языке. Ознакомление и изучение изменения форм прилагательных по склонениям.

Контрольные вопросы:

1. Дать определение имени прилагательного;
2. Провести морфологию прилагательных на латинском языке;
3. Грамматические категории прилагательных;
4. Прилагательные I, II и III склонений;
5. Место прилагательных в образовании терминов.

Тема: Глагол. Общие сведения о глаголе. Инфинитив. Словарная форма глагола.

Понятие и определение глагола. Изучение типов спряжения глаголов. Спряжение глаголов повелительного наклонения, действительного залога.

Контрольные вопросы:

1. Грамматические категории глаголов: спряжение, лица, числа, временные формы, формы наклонения и залогов;
2. Определение принадлежности глаголов к спряжению;
3. Спряжение глаголов повелительного наклонения, действительного и страдательного залогов;
4. Применение глаголов в рецептуре;
5. Рецептурные формулировки глаголов.

Тема: Понятие и определение рецепта. Изучение структуры рецепта, рецепторной строки и сокращений в рецептуре.

Контрольные вопросы:

1. Понятие о рецепте;
2. Структура рецепта;
3. Правила оформления рецепта.

Тема: Сокращение рецептурных формул. Лекарственные формы.

Изучение правил прописи рецептов. Развернутый и сокращенный способ написания рецептов. Употребление винительного падежа при прописывании таблеток и свечей.

Контрольные вопросы:

1. Сокращения в рецептах;
2. Наименование лекарственных форм, растений, средств, используемых в рецептах;

Критерии оценивания

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Перечень вопросов для устного опроса

Тема: Латинский язык, алфавит. Правила чтения: классификация звуков.

1. Сколько букв в латинском алфавите? Сколько гласных, согласных букв?
2. Сколько дифтонгов в латинском языке?
3. Какой звук передает латинская буква E e?
4. Какая буква употребляется для обозначения звука [и] в начале слова или слога перед гласными?
5. Какой буквой чаще всего передается звук [к]?
6. Какой буквой передается звук [ф] в латинских словах и словах греческого происхождения?
7. Какой буквой передается звук [й] в словах греческого происхождения?
8. Как читается сочетание ti в слове ostium и почему?
9. Каковы правила чтения латинской буквы C c?
10. Как читается буква S s, если стоит между двумя гласными?
11. С какой буквой в словах всегда встречается буква Q q?

Тема: Произношение гласных, согласных, сочетаний согласных с гласными, дифтонгов.

1. Как произносится буквосочетание ngu?
2. Как произносится буквосочетание ti?
3. Как произносятся буквосочетания su+a, su+i?
4. Как произносятся сочетания согласных с h: ch, ph, th, rh?

Тема: Правила чтения: ударение в латинских словах: долгие и краткие гласные.

1. От чего зависит постановка ударения в латинских словах?
2. На какой слог никогда не падает ударение в латинском языке?
3. Каковы правила долготы предпоследнего слога?
4. Правила краткости предпоследнего слога.
5. Какие суффиксы у существительных всегда долгие?
6. Какие суффиксы у прилагательных всегда долгие?
7. Какие суффиксы у существительных всегда краткие?
8. Какие суффиксы у прилагательных всегда краткие?
9. Если предпоследний слог стоит перед одной согласной, как определить, куда поставить ударение?

Тема: Имя существительное. Общие сведения о существительном, грамматические категории, словарная форма существительных.

1. Назовите основные грамматические категории имени существительного латинского языка.
2. Как определяется грамматический род существительного? Совпадает ли он в разных языках?
3. Из каких элементов состоит словарная форма существительных?
4. По какому признаку принято определять латинские склонения? Назовите этот признак для каждого склонения.
5. Как определяется основа склонения?

Тема: Имя существительное. Пять склонений существительных. Первое, второе склонение.

1. Назовите признаки грамматического рода существительных I и II склонения. Приведите примеры.
2. Докажите, что окончание –a не всегда является признаком женского рода.
3. В каких падежах I и II склонения у существительных разного рода общие окончания? Приведите примеры.

4. Почему важно запоминать слова III склонения в полной словарной форме? Чем она отличается от словарной формы других склонений?

5. Чем отличаются равносложные существительные от неравносложных?

6. Сколько типов в III склонении? Назовите их.

7. Какой род представлен во всех типах III склонения?

8. Какие существительные относятся к согласному типу III склонения?

9. Какие существительные относятся к гласному типу? Какие - к смешанному типу?

10. Что общего и в чем различие между II и IV склонениями?

11. Назовите слова женского рода, принадлежащие ко II и IV склонениям.

12. Сколько слов среднего рода в IV склонении? Назовите их.

13. Назовите окончания существительных мужского рода II и IV склонения в Nom. и Gen. Sing pl.

14. Какие окончания характеризуют средний род II и IV склонения в Nom. pl.?

Тема: Имя прилагательное. Общие сведения о прилагательном.

1. Как даются прилагательные I и II склонения в словаре? Приведите примеры

Тема: Склонение прилагательных. Согласование прилагательных с существительными. Прилагательные первой группы.

1. Какое окончание будет у прилагательного I-II склонения, если его согласовать с существительным женского рода III склонения? мужского рода? среднего рода?

Тема: Склонение прилагательных. Согласование прилагательных с существительными. Прилагательные второй группы.

1. На какие подгруппы делятся прилагательные второй группы?

2. Назовите особенности склонения прилагательных второй группы.

Тема: Глагол. Общие сведения о глаголе. Инфинитив. Словарная форма глагола.

1. Назовите основные грамматические категории латинского глагола.

2. Сколько спряжений в латинском языке? Назовите примеры имя каждого спряжения.

3. Как определяется спряжение глагола?

4. Как определяется основа глагола?

Тема: Глагол. Спряжение глаголов. Повелительная форма.

1. Назовите личные окончания глаголов в Praesens.

2. Каковы особенности спряжения у разных групп глаголов?

3. Как образуется повелительное наклонение?

4. Как спрягается глагол "esse"?

5. Каков порядок слов в латинском предложении?

Тема: Структура рецепта. Правила оформления латинской части рецепта.

1. Что такое рецепт?

2. Из каких частей состоит рецепт?

3. Основные правила оформления рецепта?

4. Основные сокращения, используемые в рецептах.

Контрольная проверочная работа

Раздел дисциплины (модуля): Рецептатура

Задание 1. Напишите полные формулы рецептурных сокращений и их перевод:

1) Rp.;

2) D.;

3) D. S.;

4) M. D. S.;

5) D. t. d. N.;

6) Sterilis.;

7) M. f. sol.;

8) in amp.;

9) in tab.;

10) in. vitr. nigr..

Задание 2. Сделайте рецептурные латинские сокращения:

1) ana - поровну;

2) acidum - кислота;

3) aqua destillata - дистиллированная вода;

4) decoctum - отвар;

5) oleum - масло;

6) solutio - раствор;

7) tinctura - настойка;

8) unguentum - мазь;

9) pulvis - порошок;

10) quantum satis - сколько требуется.

Задание 3. Напишите в словарной форме на латинском языке названия лекарственных форм:

1) настойка;

2) экстракт;

3) настой;

4) отвар;

5) свеча;

- 6) раствор;
- 7) слизь;
- 8) мазь;
- 9) порошок.
- 10) таблетка.

Задание 4. Переведите рецепты на латинский язык, используя рецептурные сокращения:

Возьми: Раствора строфантина

Выдай такие дозы числом 6 в ампулах.

Обозначь. 0,05% 1 мл

Возьми: Атропина сульфата

Воды дистиллированной

Смешай.

Выдай.

Обозначь. 0,1

10 мл

Задания для работы в малых группах:

1. Конкурс «Кто больше знает крылатые выражения на латинском языке?»

Группа делится на 2-3 команды, выигрывает та команда, которая больше всех назовет афоризмы на латинском языке с переводом.

Критерии оценивания:

- качество усвоения информации;
- выступление;
- соблюдение регламента;
- активность.

2. Викторина

Цели:

- Общекультурное развитие обучающихся и их приобщение к изучению истории и культуры античного общества.
- Расширение лингвистического кругозора.
- Развитие абстрактного грамматического и лингвистического мышления.
- Усвоение грамматической системы латинского языка в сопоставлении с русским языком.
- Контроль лексики и словарного минимума по теме: “Существительные и прилагательные”.
- Перевод терминов с русского на латинский язык и наоборот.

Оборудование:

1. Макет (рисунок) скелета

2. Карточки с заданиями

Ход занятия:

I. Орг. момент

Группа делится на 2 команды. Каждая команда выбирает себе название и представляет себя.

II. Основной этап: конкурсы

1. Competitio prima

Команды получают карточки с названиями костей на латинском языке:

I команда

- 1) cranium
- 2) os temporale
- 3) humerus
- 4) digitus
- 5) os sacrum
- 6) mandibula
- 7) columna vertebralis
- 8) thorax
- 9) clavicula
- 10) genu
- 11) fibula

II команда

- 1) maxilla
- 2) calcaneus
- 3) ulna
- 4) os frontale
- 5) os zygomaticum
- 6) costa
- 7) os nasale
- 8) femur
- 9) sternum
- 10) radius
- 11) tibia

Каждый участник команды по очереди должен озвучить название одной кости и показать её на рисунке скелета. Подведение итогов первого конкурса. За каждое правильное слово команда получает 1 балл.

2. Competitio secunda "Grammatica"

Команды получают карточки с заданиями, в которых необходимо согласовать существительные с прилагательными в роде, числе и падеже.

I команда

fossa – pterygoideus, a, um

angulus – frontalis, e

crista – transversus, a, um

nasus – externus, a, um

cavitas – articularis, e

radix – lateralis, e

cornu – sacralis, e

tuberculum – articularis, e

II команда

incisura – frontalis, e

fovea – pterygoideus, a, um

caput – transversus, a, um

facies – externus, a, um

sinus – petrosus, a, um

processus – articularis, e

ligamentum – lateralis, e

ramus – dexter, a, um

Подведение итогов второго конкурса. Подсчёт набранных баллов (за каждый правильный ответ – 1 балл).

Ответы на второго конкурс:

I команда

fossa pterygoidea

angulus frontalis

crista transversa

nasus externus

cavitas articularis

radix lateralis

cornu sacrale

tuberculum articulare

II команда

incisura frontalis

fovea pterygoidea

caput transversum

facies externa

sinus petrosus

processus articularis

ligamentum laterale

ramus dexter

3. Competitio tertia "Proverbium"

Команды получают набор карточек, из которых они должны составить по пять пословиц и перевести их на русский язык.

I команда

Cogito, Debes, mea

licet Quod est.

bovi. ergo licet

mecum humanum Omnia

porto. ergo non

potes. sum. Jovi,

Errare

II команда

cito spiro, esse

dat, te Cognosce

Ignorantia spero. est

Bis Dum hominem

memento. ipsum. qui

non dat. Te

argumentum.

Подведение итогов третьего конкурса (за каждую правильно названную пословицу – 1 балл). Заключительный подсчёт баллов и определение победителя.

Ответы на третий конкурс:

I команда

Cogito, ergo sum. – Я мыслю, следовательно, существую.

Errare humanum est. – Человеку свойственно ошибаться.

Debes, ergo potes. – Должен – значит, можешь.

Omnia mea mecum porto. – Всё своё ношу с собой.

Quod licet Jovi, non licet bovi. – Что дозволено Юпитеру, то не дозволено быку.

II команда

Dum spiro, spero. – Пока дышу, надеюсь.

Cognosce te ipsum. – Познай самого себя.

Ignorantia non est argumentum. – Невежество – это не аргумент.

Bis dat, qui cito dat. – Дважды даёт тот, кто быстро даёт.

Te hominem esse memento. – Помни, что ты человек.

Конкурс «Veni, vidi, vici»

Задача: Прочитать текст или отдельные слова и словосочетания на латинском языке в быстром темпе, соблюдая правила чтения и ударения за ограниченное время

Критерии оценивания

- качество усвоения информации;

- выступление;

- соблюдение регламента;

- активность.

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля)

I. Перечень вопросов к зачету:

1. Произношение гласных. Дифтонги и диграфы.

2. Произношение согласных звуков и буквосочетаний.

3. Правила латинского ударения.

4. Существительные 1-ого склонения

5. Существительные 2-ого склонения.

6. Склонение прилагательных 1-ой группы. Согласование прилагательных 1-ой группы с существительными

7. Спряжение глагола *esse* в настоящем времени действительном залоге

8. Грамматические категории латинского глагола.

9. Наиболее употребительные в рецептах глаголы и их формы

10. Словарная форма глагола. Определение спряжения глагола.

11. Способ образования *Praesens indicativi activi* глагола.

12. Способы образования повелительного наклонения глагола.

13. Синтаксис простого распространённого латинского предложения.

14. Существительные 3-его склонения. Разновидности 3-его склонения.

15. Практическая основа существительных 3-его склонения. Словарная форма. Изменения по падежам.

16. Прилагательные 2-ой группы. Изменения по падежам прилагательных 2-ой группы. Разновидности прилагательных 2-ой группы. Словарная форма прилагательных 2-ой группы.

17. Существительные 4-ого склонения.

18. Существительные 5-ого склонения.

19. Структура рецепта. Правила оформления латинской части рецепта

20. Виды рецептов. Сокращение рецептурных формул. Лекарственные формы

II. Перечень практических заданий к зачету:

Латинский алфавит. Правила чтения: классификация звуков.

1. Сколько букв в латинском алфавите? Сколько гласных, согласных букв?

2. Сколько дифтонгов в латинском языке?

3. Какой звук передает латинская буква *E e*?

4. Какая буква употребляется для обозначения звука [и] в начале слова или слога перед гласными?

5. Какой буквой чаще всего передается звук [к]?

6. Какой буквой передается звук [ф] в латинских словах и словах греческого происхождения?

7. Какой буквой передается звук [й] в словах греческого происхождения?

8. Как читается сочетание *ti* в слове *ostium* и почему?

9. Каковы правила чтения латинской буквы *C c*?

10. Как читается буква *S s*, если стоит между двумя гласными?

11. С какой буквой в словах всегда встречается буква *Q q*?

Произношение гласных, согласных, сочетаний согласных с гласными, дифтонгов.

1. Как произносится буквосочетание *ngu*?

2. Как произносится буквосочетание *ti*?

3. Как произносятся буквосочетания *su+a*, *su+i*?

4. Как произносятся сочетания согласных с *h*: *ch*, *ph*, *th*, *rh*?

Правила чтения: ударение в латинских словах: долгие и краткие гласные.

1. От чего зависит постановка ударения в латинских словах?

2. На какой слог никогда не падает ударение в латинском языке?

3. Каковы правила долготы предпоследнего слога?
4. Правила краткости предпоследнего слога.
5. Какие суффиксы у существительных всегда долгие?
6. Какие суффиксы у прилагательных всегда долгие?
7. Какие суффиксы у существительных всегда краткие?

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;

- качество ответов на вопросы;
 - подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
 - практическая ценность материала;
 - способность делать выводы;
 - способность отстаивать собственную точку зрения;
 - способность ориентироваться в представленном материале;
 - степень участия в общей дискуссии.
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество

	грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы

и др.
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

**Критерии оценивания контрольной работы для выполнения
расчетно-графической работы, работы на тренажере**

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на

	общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с

71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.
Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)	
<p>Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины; – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок; – умение логически выстроить материал ответа; – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы; – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок); – выполнение требований к оформлению работы. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).</p> <p>Примерная шкала оценивания письменных работ:</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной</p>

	<p>взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.</p>
Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач	
<p>Задание (я):</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку); - оригинальность подхода (новаторство, креативность); - применимость решения на практике; - глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения). <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям

86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры

Тема (проблема)

Концепция игры

Роли:

Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)

Ожидаемый (е) результат(ы)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- качество усвоения информации;
- выступление;
- содержание вопроса;
- качество ответов на вопросы;
- значимость дополнений, возражений, предложений;
- уровень делового сотрудничества;
- соблюдение правил деловой игры;
- соблюдение регламента;
- активность;
- правильное применение профессиональной лексики.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной

проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обнование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			