

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 16.06.2025 14:27:09
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Экономический факультет**

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Менеджмент

уч. ст., уч. зв.

Суворова А.В.

подпись

« __ » _____ 20 __ г.

«УТВЕРЖЕНО»

Декан
Экономический факультет

уч. ст., уч. зв.

Баниева М.А.

подпись

« __ » _____ 20 __ г.

**Оценочные материалы
Дисциплины (модуля)
Б1.О.16 Методы принятия управленческих решений
Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Направленность (профиль) Управление проектами государственно-частного партнерства**

Улан-Удэ, 20__ г.

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля);
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

- Перечень вопросов к зачету с оценкой
Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
Комплект заданий для практических работ
Кейс-задачи
Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся. Комплект тестовых заданий

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Методы принятия управленческих решений

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к зачету по дисциплине (модулю)

1. Цели и задачи дисциплины. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
2. Функции решения в методологии и организации управленческих процессов. УК-10, ОПК – 2, ОПК – 3
3. Общие сведения о теории принятия решений. УК-10, ОПК – 2, ОПК – 3
4. Основные причины необходимости изучения разработки управленческих решений. УК-10, ОПК – 2, ОПК – 3

5. Процедура и основания для принятия решения. УК-10, ОПК – 2, ОПК – 3
6. Функции управленческого решения. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
7. Экономическая, социальная, правовая и технологическая основы принятия управленческого решения УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
8. Классификация управленческих решений. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
9. Составляющие и заменители в процессе принятия управленческих решений. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
10. Принципы принятия решений. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
11. Сущность общих и частных принципов. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
12. Факторы качества управленческих решений. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
13. Модель системного анализа ситуации на производстве. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
14. Основные постулаты системного анализа. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
15. Приемы упрощения ситуаций УК-10, ОПК – 2, ОПК – 3
16. Понятие риска. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
17. Источники индивидуального риска. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
18. Классификация рисков. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
19. Полезность рисков. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
20. Оценка степени риска. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
21. Стратегия оценки риска. Условия неопределенности и риска. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
22. Проблемы разработки и выбора управленческих решений в условиях неопределенности и риска УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
23. Основные понятия. Матрица Кепнера – Трегое. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
24. Моделирование процесса разработки решения. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
25. Этапы, цели, типы и способы моделирования. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
26. Подбор экспертов. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
27. Качества экспертов. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
28. Классификация критериев экспертной оценки. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
29. Основные направления экспертной оценки. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
30. Особенности коллективной экспертизы и ее свойства. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
31. Типичные ошибки экспертиз. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
32. Методы проведения экспертиз. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
33. Метод Дельфи. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
34. Метод комиссии, метод суда УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
35. Методы получения количественных экспертных оценок. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
36. Метод оценочных сравнений. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
37. Метод задания весовых коэффициентов. УК-10, ОПК – 2, ОПК – 3
38. Обработка экспертных оценок. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
39. Метод средней точки. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
40. Метод Черчмена – Акоффа. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
41. Активизирующие методы. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
42. Типы моделей эвристики. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
43. Метод синектики. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
44. Метод эвристических вопросов и ответов. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
45. Метод «мозговой атаки» и «мозгового штурма». УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
46. Метод свободных ассоциаций УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
47. Метод чек-версии. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
48. Метод эмпатии. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
49. Метод организованных стратегий. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
50. Приемы, входящие в состав эвристических методов. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
51. Методология оценки качества управленческих решений. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
52. Параметры и условия обеспечения качества управленческих решений. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
53. Сущность и содержание базовых понятий. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
54. Уровни и факторы, определяющие качество решений. УК-10, ОПК – 2, ОПК – 3
55. Оценка качества управленческих решений. УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3
56. Организационно-психологические предпосылки повышения качества решений УК-10, ОПК – 2, ОПК - 3

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Тема 1. Понятие и сущность управленческих решений

1. Цели и задачи дисциплины. Функции решения в методологии и организации управленческих процессов.
2. Общие сведения о теории принятия решений.
3. Основные причины необходимости изучения разработки управленческих решений.
4. Процедура и основания для принятия решения.
5. Функции управленческого решения.
6. Экономическая, социальная, правовая и технологическая основы принятия управленческого решения.

Тема 2. Системный подход в подготовке и принятии управленческих решений

1. Классификация управленческих решений.
2. Составляющие и заменители в процессе принятия управленческих решений.
3. Принципы принятия решений.
4. Сущность общих и частных принципов.
5. Факторы качества управленческих решений.

6. Модель системного анализа ситуации на производстве.

7. Основные постулаты системного анализа.

8. Приемы упрощения ситуаций.

Тема 3. Принятие управленческих решений в условиях неопределенности и риска

1. Понятие риска. Источники индивидуального риска.

2. Классификация рисков.

3. Полезность рисков.

4. Оценка степени риска.

5. Стратегия оценки риска.

6. Условия неопределенности и риска.

7. Проблемы разработки и выбора управленческих решений в условиях неопределенности и риска.

Тема 4. Модели разработки управленческих решений

1. Основные понятия. Матрица Кепнера – Трегое.

2. Моделирование процесса разработки решения.

3. Этапы, цели, типы и способы моделирования.

4. Подбор экспертов.

5. Качества экспертов.

6. Классификация критериев экспертной оценки.

Тема 5. Экспертная оценка

1. Основные направления экспертной оценки.

2. Особенности коллективной экспертизы и ее свойства.

3. Типичные ошибки экспертиз.

4. Методы проведения экспертиз.

5. Метод Дельфи.

6. Метод комиссии, метод суда.

Тема 6. Количественные и качественные экспертные оценки

1. Методы получения количественных экспертных оценок.

2. Метод оценочных сравнений.

3. Метод задания весовых коэффициентов.

4. Обработка экспертных оценок.

5. Метод средней точки.

6. Метод Черчмена – Акоффа.

Тема 7. Активизирующие методы разработки управленческих решений

1. Активизирующие методы.

2. Типы моделей эвристики.

3. Метод синектики.

4. Метод эвристических вопросов и ответов.

5. Метод «мозговой атаки» и «мозгового штурма».

6. Метод свободных ассоциаций.

Тема 8. Эвристические методы разработки управленческих решений

1. Метод чек-версии.

2. Метод эмпатии.

3. Метод организованных стратегий.

4. Приемы, входящие в состав эвристических методов.

5. Методология оценки качества управленческих решений.

Тема 9. Качественные методы разработки управленческих

1. Параметры и условия обеспечения качества управленческих решений.

2. Сущность и содержание базовых понятий.

3. Уровни и факторы, определяющие качество решений.

4. Оценка качества управленческих решений.

5. Организационно-психологические предпосылки повышения качества решений.

Комплект заданий для практических работ

Тема Понятие и сущность управленческих решений

Задание 1. Прочитайте и решите, какую из пяти альтернатив должен выбрать менеджер. Не-смотря на то, что другие варианты также выполнимы, дать оценку только тем, которые указываются в сценарии. Проанализировать и, обосновывая свой выбор.

Менеджер должен решить проблему, вызванную ошибками его подчиненных. Ошибки случаются почти на каждой станции. Менеджер считает, что необходима программа повышения квалификации, с целью помочь, работникам лучше трудиться и исправить свои ошибки. Полагает, что инженера станций будут защищать существующие процедуры, так как внедрение программы повышения квалификации может вызвать нарекания в их адрес. Менеджер также думает, что инженера станций боятся сопротивления со стороны рабочих, опасаящихся, что они не смогут овладеть программой повышения квалификации. Учитывая эти факты и соображения, менеджер считает, что у него имеются, пять вариантов начала необходимых преобразований:

1. Изменить повестку дня еженедельного оперативного совещания с мастерами, внести рекоменда-цию о начале программы повышения квалификации.

2. Поговорить отдельно с каждым мастером и узнать их предложения относительно того, что нуж-но сделать, прежде чем выносить этот вопрос на совещание.

3. Попросить персонал организации, занимающийся повышением квалификации, прибыть на завод, определить

потребности в повышении квалификации и разработать соответствующую программу.

4. Сообщить мастерам, что повышение квалификации необходимо в интересах компании и что от них ожидается активная поддержка этой программы.

5. Назначить группу мастеров для тщательного изучения этого вопроса и выступить с рекомендациями на следующем еженедельном совещании.

Кейс -задачи

Тема Экспертная оценка

Задание

Необходимо составить экспертный прогноз годового спроса на новый выпускаемый на рынок товар и получить согласованное мнение с помощью метода Дельфи:

- выбирается оцениваемый товар;
 - формируется экспертная группа из числа студентов;
 - каждый эксперт самостоятельно, не советуясь с другими участниками группы, формирует и записывает свой прогноз;
 - эксперты знакомятся с полученными результатами, для экспертных оценок рассчитываются среднее арифметическое, медиана, среднеквадратичное отклонение, коэффициент вариации;
 - прогнозные значения делятся на четыре квартиля, и эксперты, чьи мнения попали в два крайних квартиля, наиболее удалённых от медианы, аргументировано знакомят всех участников экспертной группы со своими позициями;
 - проводится повторный опрос экспертной группы, в результате которого некоторые мнения могут измениться.
- Процедура завершается, когда мнения экспертов будут в достаточной степени согласованы, например, если значение коэффициента вариации не будет превышать 30 %.

Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся

Тема Системный подход в подготовке и принятии управленческих решений

Задание. По результатам работы сделайте презентацию, публично представив свои ответы.

Финансовый директор производственной компании принимает решение о привлечении заёмных средств в виде банковского кредита сроком на 5 лет для финансирования приобретения новой производственной линии, позволяющей освоить выпуск инновационной продукции.

Проведите классификацию данного управленческого решения по следующим признакам и обоснуйте свой ответ:

- по содержанию (экономическое, политическое, техническое, социальное, организационное решение);
- в зависимости от поля принятия (решение в области инноваций, производства, маркетинга, персонала, финансов, инвестиций);
- в зависимости от характера целей (стратегическое, тактическое, оперативное решение);
- по продолжительности действия (долгосрочное, среднесрочное, краткосрочное решение);
- в зависимости от уровня управления (решение, принимаемое высшим руководством, средним менеджментом, на низшем уровне);
- по количеству целей (одноцелевое, многоцелевое решение);
- по числу альтернатив (бинарное, многоальтернативное решение);
- по количеству лиц, вовлекаемых в процесс принятия решения (индивидуальное, групповое решение);
- по степени определённости условий реализации (детерминированное, вероятностное, неопределённое решение);
- в зависимости от возможности применения стандартных процедур (запрограммированное, запрограммированное решение);
- по степени полноты информации (хорошо структурированное, слабо структурированное решение).

Комплект тестовых заданий

Задание 1. Выберите один правильный ответ.

1). Что представляет собой управленческое решение?

1. элемент управляющей подсистемы
2. элемент управляемой подсистемы
3. результат управленческого труда.
4. результат деятельности организации

2). Чьи интересы могут затрагивать последствия управленческих решений?

1. отдельного работника.
2. организации группы работников.
3. коллектива организации.
4. общества в целом.

3). Зависит ли деятельность организации от решений, принимаемых менеджерами?

1. зависит.
2. не зависит

4). Как влияет управленческое решение на результат деятельности организации?

1. прямо.
2. косвенно.

5). Для чего осуществляется принятие управленческого решения?

1. для определения наилучшего способа достижения цели.
2. для достижения желаемого состояния организации.
3. для достижения желаемого результата.

6). На основании чего осуществляется управляющее воздействие в процессе управления?

1. на основании установленных целей
2. на основании сформулированных задач

3. на основании принятых решений.
- 7). На какие элементы среды организации воздействует управленческое решение?
1. на элементы внутренней среды.
 2. на элементы внешней среды.
- 8). Можно ли дать следующее определение: «решение - это социально-психологический акт выбора одного или нескольких вариантов действий из множества возможных»?
1. можно.
 2. нельзя
- 9). Является ли процесс разработки управленческого решения частью процесса управления?
1. является.
 2. не является
- 10). Можно ли считать процесс разработки управленческого решения сознательной и целенаправленной деятельностью, осуществляемой человеком?
1. можно.
 2. нельзя
- 11). Что обеспечивает управленческое решение в организации?
1. согласованную работу всех звеньев производства и управления
 2. взаимодействие всех работников организации для достижения цели.
- 12). Справедливо ли утверждение, что процесс разработки управленческого решения осуществляется только при выполнении некоторых функций менеджмента?
1. справедливо
 2. не справедливо.
- 13). Какие периоды можно выделить в процессе разработки управленческого решения?
1. подготовка решения.
 2. принятие решения .
 3. реализация решения.
 4. прогнозирование решения
- 14). На какое время ориентировано управленческое решение?
1. на прошлое время
 2. на настоящее время.
 3. на будущее время.
- 15). Имеют ли управленческие решения жесткую целевую ориентацию?
1. имеют.
 2. не имеют
- 16). Кто принимает управленческое решение?
1. орган управления.
 2. определенное должностное лицо.
 3. объект управления
- 17). Несет ли лицо, принимающее решение, ответственность за его последствия?
1. несет.
 2. не несет
- 18). Что представляет собой управленческое решение?
1. алгоритм, обеспечивающий достижение цели.
 2. путь, приводящий к достижению цели.
 3. поведение, направленное на достижение цели.
- 19). В основе какого требования к управленческим решениям лежит жесткая привязка к определенной цели?
1. обоснованность
 2. выполнимость
 3. целевая направленность.
 4. эффективность
- 20). В основе какого требования к управленческим решениям лежит достоверность и полнота информации?
1. обоснованность.
 2. своевременность
 3. адресность
 4. эффективность
- 21). Какое требование к управленческим решениям заключается в принятии решения к определенному моменту времени?
1. целевая направленность
 2. обоснованность
 3. своевременность.
 4. выполнимость
- 22). Какое требование к управленческим решениям означает ориентацию на определенного исполнителя, группу работников, подразделение?
1. обоснованность
 2. своевременность
 3. выполнимость.
 4. адресность
- 23). Какое требование к управленческим решениям связано с определением необходимых для реализации решения

ресурсов?

1. обоснованность
2. выполнимость.
3. адресность
4. директивность

24).Какое требование к управленческим решениям обеспечивает принятие решения в рамках прав, обязанностей и ответственности лиц, принимающих решения?

1. обоснованность
2. директивность
3. полномочность.
4. выполнимость

25).Какое требование к управленческим решениям обеспечивает принятие решений в рамках нормативных документов, законов, подзаконных актов?

1. обоснованность
2. адресность
3. полномочность.
4. директивность

26).Какое требование к управленческим решениям означает обязательность выполнения решений определенным исполнителем или подразделением?

1. обоснованность
2. директивность.
3. выполнимость
4. адресность

27).Какое требование к управленческим решениям означает обязательное согласование принимаемого решения с решениями, принятыми ранее?

1. выполнимость
2. комплексность
3. непротиворечивость.
4. эффективность

28).Какое требование к управленческим решениям связано с необходимостью учета всех факторов, создавших проблемную ситуацию?

1. обоснованность
2. адресность
3. выполнимость
4. комплексность.

29).Какое требование к управленческим решениям связано с необходимостью учета всех факторов, которые будут влиять на функционирование организации?

1. обоснованность
2. выполнимость
3. комплексность.
4. эффективность

30).Какое требование к управленческим решениям базируется на определенном соотношении результата реализации решения при достижении цели и затрат на его разработку?

1. обоснованность
2. выполнимость
3. комплексность
4. эффективность.

31).Управленческие решения, какого типа ориентированы на определенное подразделение или работника?

1. общие
2. частные.
3. узкоспециализированные

32).Управленческие решения, какого типа принимаются должностными лицами в пределах своих должностных обязанностей?

1. коллективные
2. коллегиальные
3. индивидуальные.

33).Управленческие решения, какого типа ориентированы на определенный срок действия?

1. стратегические.
2. тактические.
3. оперативные.

34).Управленческие решения, какого типа требуют отбора из ранее известных похожих ситуаций?

1. простые
2. сложные.
3. селективные.
4. адаптивные

35).Управленческие решения, какого типа требуют разработки новых подходов для решения ранее встречавшихся проблем?

1. простые

2. сложные.
 3. селективные
 4. адаптивные.
- 36). В каком виде может быть представлено управленческое решение?
1. приказ.
 2. расчет.
 3. план.
 4. схема.
- 37). Можно ли считать процесс управления технологическим процессом?
1. можно.
 2. нельзя
- 38). Можно ли рассматривать технологию управления как совокупность действий человека, направленных на изменение формы или свойств информации как предмета труда?
1. можно.
 2. нельзя
- 39). Что может быть объектом технологии управления?
1. процесс управления в целом.
 2. отдельные элементы процесса управления.
 3. определенная функция управления.
 4. определенная задача управления.
- 40). Можно ли представить процесс управления в виде определенной последовательности процедур и операций, связанных с разработкой и реализацией управленческих решений?
1. можно.
 2. нельзя
- 41). Зависит ли порядок разработки управленческого решения от полномочий определенных должностных лиц и выполняемых ими функций?
1. зависит
 2. не зависит.
- 42). Можно ли назвать проблемой отсутствие расхождения между фактическим и желаемым состоянием объекта управления, системы управления, отдельного элемента организации?
1. можно
 2. нельзя.
- 43). Является ли общая схема процесса разработки управленческого решения циклической?
1. является.
 2. не является
- 44). Перечислите правильную последовательность выполнения отдельных операций при разработке управленческого решения?
1. анализ информации.
 2. анализ проблемной ситуации.
 3. формулировка целей и ограничений.
 4. разработка критериев.
 5. разработка методов и моделей решения.
 6. сравнение и отбор эффективных решений.
- 45). Условия, которые отражают влияние элементов внутренней и внешней среды на выбор варианта решения - это:
1. проблемная ситуация
 2. ограничения.
 3. критерии
- 46). Количественные или качественные характеристики (показатели), которые позволяют выбрать единственный возможный вариант решения - это:
1. проблемная ситуация
 2. критерии.
- 47). Могут ли разрабатываемые варианты решений иметь несопоставимый вид?
1. могут
 2. не могут.
- 48). Необходимо ли представлять управленческое решение в письменном виде?
1. обязательно
 2. не обязательно.
 3. сложное решение.
 4. решение, рассчитанное на длительный период реализации.
- 49). Необходимо ли для реализации управленческого решения выполнить определенные действия, связанные с контролем исполнения?
1. необходимо.
 2. нет необходимости
- 50). Что из ниже перечисленного следует выполнить при подготовке решения?
1. формулировку целей и ограничений
 2. описание проблемной ситуации.
 3. определение необходимых ресурсов.
- 51). Что из ниже перечисленного следует выполнить при разработке альтернатив?

1. анализ проблемной ситуации
 2. анализ информации
 3. формулировку целей и ограничений
- 52). Что из ниже перечисленного следует выполнить при выборе решения?
1. разработку критериев и системы оценок.
 2. количественную и качественную оценку альтернатив
 3. разработку методов и моделей решения.
- 53). Определение допустимых решений выполняется в процессе выполнения:
1. подготовки решения
 2. разработки альтернатив.
 3. выбора решения
- 54). Какие критерии считаются объективными?
1. для которых существует конкретная, понятная шкала оценок.
 2. критерий соответствует системе ценностей и приоритетов ЛПР
 3. однозначно определяется уровень значения критерия.
- 55). В каких случаях при разработке альтернатив выполняется формирование обобщенного критерия оценки?
1. во всех случаях
 2. когда альтернативы оцениваются по нескольким критериям.
 3. когда альтернативы оцениваются по одному критерию
 4. существует возможность создания такого критерия.
- 56). Формализованная модель решения используется в тех случаях, когда проблемная ситуация:
1. характеризуется взаимосвязанными показателями и параметрами.
 2. характеризуется невзаимосвязанными показателями и параметрами
 3. не может описываться с помощью показателей и параметров
- 57). При формировании решения разрабатывается:
1. один вариант решения
 2. два варианта решения.
 3. несколько вариантов решения.
- 58). При формировании решения варианты решения:
1. могут иметь несопоставимый вид
 2. должны быть сопоставимы.
 3. необходимо сопоставление некоторых вариантов
- 59). При выборе единственного решения может использоваться:
1. парное сравнение альтернатив.
 2. последовательное сравнение альтернатив.
 3. относительное сравнение альтернатив
 4. непосредственная оценка альтернатив.
- 60). При выборе единственного решения могут использоваться:
1. относительные оценки альтернатив.
 2. бальные оценки альтернатив.
 3. эвристические оценки альтернатив
- 61). Что порождает неопределенность выбора единственного решения?
1. одна проблема и одна цель
 2. одна проблема и несколько целей
 3. несколько проблем и несколько целей.
- 62). Для чего в процессе реализации решения разрабатывается система стимулов?
1. для эффективного исполнения решений.
 2. для определения источников ресурсов
 3. для установления прав исполнителя
- 63). Что из ниже перечисленного можно назвать корректировкой решения?
1. принятие нового решения с сохранением прежней цели.
 2. внесение изменений в принятое решение с сохранением прежней цели.
 3. принятие нового решения с изменением прежней цели
- 64). К контролируемым факторам, которые влияют на процесс разработки решений, относят:
1. факторы, которые можно изменить.
 2. факторы, которые нельзя изменить
 3. факторы, которые связаны с элементами внутренней среды.
 4. факторы, которые связаны с элементами внешней среды.
- 65). Модели прямых расчетов применяются при принятии решений:
1. в условиях определенности.
 2. в условиях неопределенности
 3. в условиях риска
- 66). Вероятностные модели применяются при принятии решений:
1. в условиях определенности
 2. в условиях неопределенности
 3. в условиях риска.
- 67). Риск-менеджмент обеспечивает:
1. измерение степени риска.

2. снижение степени риска.

3. ликвидацию риска

68). Определенные логические приемы выбора и принятия решения относятся:

1. к количественным методам

2. к эвристическим методам.

3. к коллективным методам

69). Метод принятия решения определенным кругом лиц с использованием определенной процедуры относится:

1. к количественным методам

2. к эвристическим методам

3. к коллективным методам.

70). К коллективным методам принятия решений относят следующие методы:

1. «мозговой штурм».

2. метод генерирования ассоциаций

3. метод «Дельфи».

4. метод инверсии

71). Чем вызывается необходимость принимать решения?

1. Необходимость принимать решения возникает в ситуации выбора.

2. Принятие решений вызывается необходимостью устранить какие-либо отклонения от нормального состояния управляемого объекта

3. Принятие решений связано с изменением целей управления

4. Необходимость принимать решения вызвана постоянными изменениями ситуации

72). Какие из перечисленных условий соответствуют вероятностным решениям?

1. Условия определенности

2. Условия риска

3. Условия неопределенности

4. Условия риска и неопределенности

73). Как называется решение, принятое по заранее определенному алгоритму?

1. Стандартное

2. Хорошо структурированное

3. Формализованное.

4. Детерминированное

74). Справедливо ли утверждение, что ЛПР (лицо, принимающее решение) – это всегда один из менеджеров организации?

1. Да, справедливо

2. Да, если менеджер имеет необходимые полномочия

3. Нет, группа тоже может быть ЛПР.

75). Модель принятия решений Врума - Йеттона:

1. Помогает руководителю найти возможные альтернативы решения возникшей проблемы

2. Помогает руководителю обосновать принятое решение

3. Позволяет выбрать метод разработки решения

4. Дает возможность определить роль подчиненных в процессе принятия решения.

76). Процессы принятия управленческих решений в организациях, как правило, протекают:

1. В паритетных группах

2. В иерархических группах.

3. Носят индивидуальный характер

77). Что понимается под технологией принятия решений?

1. Состав и последовательность операций по разработке и выполнению решений

2. Методы разработки и выбора альтернатив

3. Верно 1 и 2.

4. Методы исследования операций

5. Экспертные технологии

78). Какие из перечисленных методов разработки управленческих решений относятся к группе методов исследования операций?

1. Метод теории игр.

2. Метод разработки сценария.

3. Метод Дельфи

4. Метод управления запасами.

5. Метод линейного программирования.

79). Чем вызывается необходимость согласования принятого решения?

1. Бюрократическим характером современных организаций

2. Тем, что принятие решений в организации является групповым, а не индивидуальным процессом.

3. Чрезмерной централизацией управления

4. Нечетким распределением прав и ответственности

80). В чем заключаются основные достоинства системы «ринги»?

1. Принимаемые решения более обоснованы.

2. Менеджер несет персональную ответственность за результаты принятого решения

3. Решения принимаются весьма оперативно

4. Реализация решений проходит быстро и эффективно.

5.Тщательно и всесторонне исследуется решаемая проблема

81).В чем заключается риск при принятии управленческих решений?

1. Опасность принятия неудачного решения
2. Отсутствие необходимой информации для анализа ситуации
3. Вероятность потери ресурсов или неполучения дохода.
4. Невозможность прогнозировать результаты решения

82).Что означает понятие “ чистый риск”?

1. Все издержки, связанные с решением, минус вероятная прибыль
2. Вероятность получения убытка или нулевого результата.
3. Разность между максимально возможными величинами прибыли и убытков
4. Количественная оценка вероятности получения запланированной прибыли

83).Чем характеризуется уровень риска?

1. Вероятностью возникновения ущерба
2. Размером возможного ущерба
3. Произведением 1 и 2.

84).Что понимается под эффективностью управленческого решения?

1. Достижение поставленной цели
2. Результат, полученный от реализации решения
3. Разность между полученным эффектом и затратами на реализацию решения
4. Отношение эффекта от реализации решения к затратам на его разработку и осуществление.

85).Как соотносятся понятия “эффективность управления”и“эффективность управленческого решения”?

1. Это совершенно не связанные между собой категории
2. От эффективности принимаемых решений зависит эффективность управления.

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному

пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в

	определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

**Критерии оценивания контрольной работы для выполнения
расчетно-графической работы, работы на тренажере**

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерные критерии оценивания:
 - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерные критерии оценивания:
 – полнота знаний теоретического контролируемого материала;
 – полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
 – умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
 – умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
 – полнота и правильность выполнения задания.
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерные критерии оценивания:
 – полнота раскрытия темы;
 – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
 – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
 – умение логически выстроить материал ответа;

- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
 - степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
 - выполнение требований к оформлению работы.
- Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная</p>

	<p>логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
--	---

Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

<p>Задание (я):</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку); - оригинальность подхода (новаторство, креативность); - применимость решения на практике; - глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения). <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	
--	--

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.

0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике
Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры	
<p>Тема (проблема)</p> <p>Концепция игры</p> <p>Роли:</p> <p>Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)</p> <p>Ожидаемый (е) результат(ы)</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - качество усвоения информации; - выступление; - содержание вопроса; - качество ответов на вопросы; - значимость дополнений, возражений, предложений; - уровень делового сотрудничества; - соблюдение правил деловой игры; - соблюдение регламента; - активность; - правильное применение профессиональной лексики. <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Большее половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обнование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			