

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Вэликто Батоевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 01.06.2026 10:15:07
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48cbf3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Факультет Ветеринарной Медицины

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Ветеринарно-санитарная экспертиза,
микробиология и патоморфология

к.вет.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Алексеева С.М.

подпись

«28» апреля 2026 г.

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан
Ветеринарной медицины
факультет

к.биол.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Амагырова Т.О.

подпись

«28» апреля 2026 г.

**Оценочные материалы
Дисциплины (модуля)**

Б1.В.05 Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза

Направление 36.03.01 Ветеринарно-санитарная экспертиза

**Направленность (профиль) Ветеринарно-санитарная экспертиза сырья и продуктов
животного и растительного происхождения**

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Тестовые вопросы для проведения итогового контроля (экзамена/зачета/зачета с оценкой)

Перечень вопросов к зачету

Перечень вопросов к экзамену Темы курсовых работ

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного

в графике учебного процесса	времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).
Тестовые вопросы для проведения итогового контроля (экзамена/зачета/зачета с оценкой) Перечень вопросов к зачету
Перечень вопросов к экзамену Темы курсовых работ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Тестовые задания:

I. В каких случаях может быть произведён отвод эксперта:

- А) если эксперт является заинтересованной стороной. Б) занятость на основной работе.
- В) по семейным обстоятельствам.
- Г) отсутствие специальной литературы и опыта работы.

II. Заключение эксперта:

- А) эксперт выражает своё мнение по проведённой экспертизе и подписывает документ.
- Б) эксперт даёт мотивированные ответы на поставленные вопросы и единолично подписывает своё заключение. В) эксперт отвечает на поставленные вопросы, заключение подписывают все присутствующие свидетели.
- Г) эксперт даёт обоснованное заключение, которое подписывают все свидетели.

III. Посмертные изменения, их значимость для экспертизы:

- А) охлаждение трупа, биологическая смерть, разложение, гемолиз крови, окоченение. Б) окоченение, разложение, гипостаз, свёртывание крови, гниение.
- В) клиническая смерть, биологическая смерть, охлаждение, окоченение, имбибиция, разложение. Г) охлаждение, окоченение, трупные пятна, посмертные сгустки крови, разложение.

IV. Виды судебно-ветеринарной экспертиз.:

- А) по вещественным доказательствам, вскрытие трупов, по материалам дела.
- Б) освидетельствование животных, вещественные доказательства, материалы дела, вскрытие трупов павших животных.
- В) по незаразным болезням, инфекционным болезням, отравлениям.
- Г) первичная, вторичная, комплексная.

V. Как понимаете назначение дополнительной экспертизы:

- А) для подстраховки проводимой экспертизы.
- Б) для внесения ясности, полноты и обоснования заключения. В) по требованию обвиняемого.
- Г) при выезде эксперта в командировку или занятости на основной работе.

VI. Как понимаете экспертизу по освидетельствованию животных:

- А) определение состояния животных. Б) экспертиза по остаткам трупа.
- В) выяснение причины смерти.
- Г) выяснение этиологии заболевания.

VII. Особенности судебно-ветеринарного вскрытия:

- А) вскрытие может производить любой ветеринарный врач, он выясняет причину гибели животного. Акты вскрытия заполняется после вскрытия трупа и подписывается свидетелями.
- Б) вскрытие производит любой ветспециалист, выясняет обстоятельства наступления смерти, осмотр трупа в присутствии понятых.
- В) вскрытие производит ветврач-эксперт единолично выясняет причину и обстоятельства смерти, осмотр трупа на месте гибели, акт вскрытия заполняется во время исследования трупа.

Г) вскрытие производит ветврач-эксперт в присутствии свидетелей, выясняет причину и обстоятельства смерти на месте гибели животного, документы оформляются во время вскрытия трупа.

VIII. Как понимаете экспертизу по вещественным доказательствам:

- А) проводится при выявлении новых данных по делу.
- Б) проводится при наличии трупа или отдельных его частей, содержимого желудочно-кишечного тракта. В) для выявления состояния животного.
- Г) для определения причины смерти.

IX. Составные части акта судебно-ветеринарной вскрытия:

- А) вводная, описательная, заключительная. Б) вводная, протокольная, заключительная.
- В) вводная, протокольная: наружный осмотр, внутренний осмотр, заключительная часть: патологоанатомический диагноз, заключение.
- Г) вводная, протокольная часть, подписи свидетелей, заключительная часть, подпись эксперта.

X. Как понимаете экспертизу по материалам дела:

- А) проводится при наличии биологического или иного объекта экспертного исследования.
- Б) экспертиза проводится по служебной документации, представленной следственными органами. В) это судебно-ветеринарное вскрытие трупа животного.
- Г) для определения степени тяжести состояния животного.

XI. Как представляете экспертизу эксгумированного трупа:

- А) эксгумация осуществляется с целью уточнения диагноза заболевания, характера прижизненных морфологических изменений и причины смерти.
- Б) для выяснения насильственной смерти животного.
- В) для дифференциации посмертных и прижизненных изменений.

XII. За что привлекаются ветработники к судебной ответственности:

- А) служебный подлог, гибель животных, злоупотребление должностными полномочиями, преступная небрежность.
- Б) должностные преступления, профессиональные нарушения, неосторожные действия, несчастные случаи, врачебные ошибки.
- В) небрежность, халатность, недобросовестное отношение, ошибка в постановке диагноза, недоверие своих функций. Г) преступная самонадеянность, халатность, врачебная ошибка, несвоевременное оказание помощи, небрежность, недоверие своих врачебных функций.

XIII. Что относится к профессиональным преступлениям:

- А) недобросовестное исполнение своих обязанностей, бездействие. Б) неосторожное действие, небрежность.
- В) профессиональное невежество, врачебная ошибка.
- Г) злоупотребление должностными полномочиями, служебный подлог.

XIV. Что относится к неосторожным действиям:

- А) небрежность, самонадеянность.
- Б) злоупотребление врача, неправильное действие. В) халатность, врачебная ошибка.
- Г) бездействие, неправильная постановка диагноза.

XV. Из-за чего возникают врачебные ошибки:

- А) бездействие, самонадеянность.
- Б) добросовестное заблуждение врача, халатность.
- В) труднодиагностируемые заболевания, недостаточная квалификация врача. Г) неосторожное действие, профессиональное невежество.

XVI. Что можно отнести к несчастным случаям:

- А) заболевание или гибель животных, предотвратить которое было невозможно. Б) врачебная ошибка.
- В) заболевание или гибель животных от трудно диагностируемых заболеваний. Г) заболевание или смерть животных от неожиданно возникших инфекций.

XVII. Когда назначается комплексная экспертиза:

- А) для проверки данных заключения первичной экспертизы, назначается несколько специалистов. Б) в особых случаях, эксперты назначаются из другого учреждения.
- В) при необходимости повторной экспертизы, состоит из нескольких врачей.
- Г) в особо сложных случаях, состоит из представителей разных специальностей.

Перечень вопросов к зачету по дисциплине

1. Назовите цели и задачи проведения судебно-ветеринарной экспертизы трупа животного (ПКС- 1,ПКС-4)
2. Определение понятия «экспертиза» (ПКС- 1,ПКС-4)
3. Нарушение правил ветсаннадзора за убоем скота и экспертизы мяса и мясных продуктов. (ПКС- 1,ПКС-4)
4. Как установить происхождение мяса от больных, убитых в состоянии агонии или павших животных? (ПКС- 1,ПКС-4)
5. Перечислите основные правовые основы государственной судебно-экспертной деятельности. (ПКС- 1,ПКС-4)
6. Что является предметом судебной ветеринарно-санитарной экспертизы, и кто имеет право осуществлять судебное ветеринарно-санитарное экспертное исследование? . (ПКС- 1,ПКС-4)
7. Нарушения карантинных мероприятий(ПКС- 1,ПКС-4)
8. Какие виды вещественных доказательств подвергаются исследованию при проведении судебной ветеринарно-санитарной экспертизы? (ПКС- 1,ПКС-4)
9. Что является основанием для производства судебной экспертизы? (ПКС- 1,ПКС-4)
10. Нарушение правил транспортировки. (ПКС- 1,ПКС-4)
11. Какое значение имеют трупные изменения при патолого - анатомической диагностике и судебно-ветеринарной экспертизе? (ПКС- 1,ПКС-4)
12. Как идентифицировать мясо животных по внешним признакам? (ПКС- 1,ПКС-4)
13. Какие виды материалов дела подвергаются исследованию при проведении судебной ветеринарно- санитарной

экспертизы? (ПКС- 1,ПКС-4)

14. Какова роль этики и деонтологии в практике судебно-ветеринарной экспертизы? (ПКС- 1,ПКС-4)
15. Какие методы применяются для выявления фальсификации мяса? (ПКС- 1,ПКС-4)
16. Каким образом проводится дифференциальная диагностика ранних посмертных изменений от прижизненных патологических процессов? (ПКС- 1,ПКС-4)
17. Как проводится экспертиза мяса при хранении? (ПКС- 1,ПКС-4)
18. Кому может быть поручено проведение судебной экспертизы? (ПКС- 1,ПКС-4)
19. Как проводится экспертиза фальсификаций мясных полуфабрикатов? (ПКС- 1,ПКС-4)
20. Каков порядок взятия патматериала для лабораторных исследований при судветсанэкспертизе? (ПКС- 1,ПКС-4)
21. Дайте определение понятия «эксперт». Должен ли специалист, назначаемый экспертом иметь лицензию, разрешающую ему заниматься судебно-экспертной деятельностью? (ПКС- 1,ПКС-4)
22. Как проводится экспертиза фальсификаций мясного фарша? (ПКС- 1,ПКС-4)
23. Что такое врачебные ошибки и какая ответственность за них предусмотрена? (ПКС- 1,ПКС-4)
24. Нарушение правил по уборке и утилизации трупов
25. Как можно установить мясо разных видов животных? (ПКС- 1,ПКС-4)
26. Назовите микроструктурные методы обнаружения ассортиментной фальсификации мяса? (ПКС- 1,ПКС-4)
27. Перечислите основные права и обязанности судебного эксперта, а также законы и нормативные правовые акты, их регулирующие(ПКС- 1,ПКС-4)
28. Как проводится экспертиза фальсификаций колбасных изделий? (ПКС- 1,ПКС-4)
29. Какова этиология возникновения токсикоинфекций у человека и животных? (ПКС- 1,ПКС-4)
30. Назовите профессиональные правонарушения ветеринарных специалистов, за которые предусмотрена уголовная ответственность(ПКС- 1,ПКС-4)
31. Как проводится экспертиза фальсификаций мясных консервов? . (ПКС- 1,ПКС-4)
32. Какую ответственность несет судебный эксперт (перечислить статьи УПК РФ и УК РФ)?) (ПКС- 1,ПКС-4)
33. Как проводится экспертиза пищевых отравлений? (ПКС- 1,ПКС-4)
34. Что такое врачебные ошибки и какая ответственность за них предусмотрена?). (ПКС- 1,ПКС-4)
35. В каких случаях и кем может производиться отвод эксперта от участия в деле? (ПКС- 1,ПКС-4)
36. Чем характеризуются микроструктурные изменения тканей мяса при замораживании?. (ПКС- 1,ПКС-4)
37. В каких случаях судебный эксперт вправе возратить постановление без исполнения экспертизы?) (ПКС- 1,ПКС-4)
38. В каком случае проводится гистологическая экспертиза продуктов из мяса? (ПКС- 1,ПКС-4)
39. Охарактеризуйте неосторожные действия ветеринарных врачей и меры ответственности за них. (ПКС- 1,ПКС-4)
40. Перечислите и охарактеризуйте виды судебной экспертизы по численности и составу исполнителей. Чем отличаются комплексная и комиссионная экспертиза? (ПКС- 1,ПКС-4)

Вопросы к экзамену

1. Определение понятия «экспертиза».
2. Определение понятия «судебная экспертиза». Роль судебной экспертизы в следственном и судебном процессах.
3. Охарактеризуйте предмет судебной и судебной ветеринарно-санитарной экспертизы.
4. Что такое государственная судебно-экспертная деятельность, каковы ее задачи?
5. Какова сущность основного принципа судопроизводства в Российской Федерации? Что такое «презумпция невиновности»?
6. Назовите и охарактеризуйте основные структурные компоненты судебной экспертизы.
7. Перечислите основные правовые основы государственной судебно-экспертной деятельности.
8. Перечислите основные отличия судебной экспертизы от других видов экспертиз.
9. Что такое судебная ветеринарно-санитарная экспертиза, каковы ее цели, задачи функции?
10. Что является предметом судебной ветеринарно-санитарной экспертизы, и кто имеет право осуществлять судебное ветеринарно-санитарное экспертное исследование?
11. Какие основные методы используются ветеринарными специалистами для проведения судебного ветеринарно-санитарного экспертного исследования?
12. Перечислите основные правовые основы государственной судебно- ветеринарной экспертной деятельности.
13. Каким образом классифицируются судебные экспертизы?
14. Какие виды судебной экспертизы выделяют в зависимости от объема исследования?
15. Какие виды судебной экспертизы выделяют в зависимости от последовательности проведения?
16. Перечислите и охарактеризуйте виды судебной экспертизы по численности и составу исполнителей. Чем отличаются комплексная и комиссионная экспертиза?
17. В чем отличие судебной экспертизы вещественных доказательств от экспертизы по материалам дела?
18. Какие виды вещественных доказательств подвергаются исследованию при проведении судебной ветеринарно-санитарной экспертизы?
19. Какие виды материалов дела подвергаются исследованию при проведении судебной ветеринарно- санитарной экспертизы?
20. Перечислите и охарактеризуйте виды судебной экспертизы в зависимости от ее участия в той или иной стадии следственного и судебного процесса.
21. Укажите отличия в назначении судебной экспертизы в уголовном и гражданском судопроизводстве.

22. В каких случаях и сотрудниками каких органов назначается проведение судебной экспертизы?
23. Что является основанием для производства судебной экспертизы?
24. Кому может быть поручено проведение судебной экспертизы?
25. Дайте определение понятия «эксперт». Должен ли специалист, назначаемый экспертом иметь лицензию, разрешающую ему заниматься судебно-экспертной деятельностью?
26. Какие требования предъявляются к судебному эксперту?
27. Перечислите основные права и обязанности судебного эксперта, а также законы и нормативные правовые акты, их регулирующие.
28. Какую ответственность несет судебный эксперт (перечислить статьи УПК РФ и УК РФ)?
29. В каких случаях и кем может производиться отвод эксперта от участия в деле?
30. С чего начинается производство любой судебной экспертизы?
31. В чем отличие порядка назначения судебной экспертизы в государственном и негосударственном экспертном учреждении?
32. Из каких основных этапов состоит производство судебной экспертизы?
33. В каких случаях судебный эксперт вправе возвратить постановление без исполнения экспертизы?
34. Кто, помимо судебного эксперта, имеет право присутствовать при проведении экспертных исследований?
35. Как называется письменный документ о назначении судебной экспертизы, кем формируется и какая информация в нем указывается?
36. Перечислите и охарактеризуйте условия проведения судебно-экспертного исследования негосударственными судебными (судебно-ветеринарными) экспертами.
37. Каким образом и кем формируются сроки проведения судебной экспертизы?
38. Каковы должны быть действия судебного эксперта, если проведение экспертизы в указанные сроки не представляется возможным?
39. Каким образом осуществляется оплата производства судебной экспертизы и участие в судебном заседании государственным и негосударственным судебным экспертам?
40. Что такое заключение эксперта, какова его структура, содержание и отличия от других видов доказательств?
41. Каким образом проводится оценка заключения судебного эксперта судом?
42. Охарактеризуйте цели, задачи и методику проведения судебно-ветеринарного вскрытия, и отличие его от диагностического патологоанатомического вскрытия.
43. Укажите особенности организации и проведения судебно-ветеринарного вскрытия.
44. Какие вопросы могут быть поставлены следственными или судебными органами перед экспертом при проведении им судебно-ветеринарного вскрытия?
45. Каким образом, кем и в присутствии кого проводится осмотр трупа на месте его обнаружения при проведении судебно-ветеринарной экспертизы?
46. Назовите цели и задачи проведения судебно-ветеринарной экспертизы трупа животного.
47. Каков порядок взятия патматериала для лабораторных исследований при судветсанэкспертизе.
48. Нарушения карантинных мероприятий.
49. Нарушение правил транспортировки.
50. Нарушение правил по уборке и утилизации трупов.
51. Каким образом классифицируются виды и причины смерти животного?
52. Что такое патологическая смерть? Перечислите стадии танатогенеза.
53. Какие категории патологической смерти предусматривает судебно-ветеринарная классификация?
54. Что такое терминальное состояние? Перечислите и охарактеризуйте этапы терминального состояния.
55. Перечислите недостоверные и достоверные признаки смерти.
56. Перечислите и охарактеризуйте ранние и поздние посмертные изменения.
57. Каким образом проводится дифференциальная диагностика ранних посмертных изменений от прижизненных патологических процессов?
58. Нарушение правил ветсаннадзора за убоем скота и экспертизы мяса и мясных продуктов.
59. Как установить происхождение мяса от больных, убитых в состоянии агонии или павших животных?
60. Какое значение имеют трупные изменения при патологоанатомической диагностике и судебно-ветеринарной экспертизе?
- Какова роль этики и деонтологии в практике судебно-ветеринарной экспертизы?
61. Назовите профессиональные правонарушения ветеринарных специалистов, за которые предусмотрена уголовная ответственность.
62. Охарактеризуйте неосторожные действия ветеринарных врачей и меры ответственности за них.
63. Что такое врачебные ошибки и какая ответственность за них предусмотрена?
64. Как можно установить мясо разных видов животных?
65. Как идентифицировать мясо животных по внешним признакам?
66. Как проводится экспертиза мяса при хранении?
67. Какие методы применяются для выявления фальсификации мяса?
68. Как проводится экспертиза фальсификаций мясных полуфабрикатов?
69. Как проводится экспертиза фальсификаций мясного фарша?
70. Как проводится экспертиза фальсификаций колбасных изделий?
71. Как проводится экспертиза фальсификаций мясных консервов?
72. Как проводится экспертиза пищевых отравлений?
73. Назовите микроструктурные методы обнаружения ассортиментной фальсификации мяса?
74. В чем сущность гистологического метода идентификации состава мяса и мясных продуктов (ГОСТ 51604-

2000)?

75. Какова микроструктура мышечного волокна?

76. В каком случае проводится гистологическая экспертиза продуктов из мяса?

77. Чем характеризуются микроструктурные изменения тканей мяса при замораживании?

78. Чем характеризуются микроструктурные изменения тканей мяса при промышленно-технологической обработке?

79. Как гистологическим методом определить растительные углеводные добавки в мясных продуктах?

80. Дайте определение понятию «токсикоинфекция».

81. Какова этиология возникновения токсикоинфекций у человека и животных?

82. Опишите картину клинико-морфологических проявлений токсикоинфекций у животных.

83. Каким образом проводится судебно-ветеринарная экспертиза при возникновении случаев токсикоинфекций?

84. Раскройте особенности судебно-ветеринарной экспертизы огнестрельных повреждений.

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы курсовых работ:

1. Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза и оценка продуктов убоя животных при незаразных болезнях (авитаминозы, травмы, нарушения обмена веществ и др.).

2. Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза вынужденного убоя животных.

3. Посмертные изменения и их значение для экспертизы.

4. Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза изменения мяса при хранении.

5. Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза мяса от больных, убитых или павших животных.

6. Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза по определению видовой принадлежности мяса крупного рогатого скота и лошадей.

7. Экспертиза мяса от павших и забитых животных

8. Экспертиза при нарушении правил утилизации, обезвреживания трупов

9. Определение вида животных по мясу, органам, костям, волосу, перу

10. Правила отбора материала для лабораторных исследований, его фиксация, оформление сопроводительных документов

11. Диагностика и дифференциальная диагностика фальсификаций мяса, мясопродуктов, сырья животного и растительного происхождения

12. Фальсификация шкур, кожевенного сырья

13. Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза пищевых токсикоинфекции и токсикозов.

14. Гистологическая диагностика мяса, мясопродуктов и сырья животного и растительного происхождения

15. Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза ботулизма, как пищевого токсикокоза.

16. Судебно-ветеринарная экспертиза при отравлении ядовитыми растениями.

17. Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза при нарушении правил ветеринарно-санитарного надзора за убоем скота и экспертизы мяса и мясных продуктов

18. Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза пищевых отравлений.

19. Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза мясных баночных консервов.

20. Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза по определению видовой принадлежности мяса барана и собаки.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к

профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;

- степень участия в общей дискуссии.
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
 - степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
 - способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
 - качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
 - правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы
- и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.

71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в</p>

	<p>ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения

	предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике