

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**

ФИО: Цыбиков Бэлликто Батоевич

учреждение высшего образования

Должность: Ректор

Дата подписания: 16.02.2026 16:53:24

Уникальный программный ключ:

056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Агрономический факультет

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой

Ландшафтный дизайн и экология

к.б.н., доц.

уч. ст., уч. зв.

Доржиева А.С.

«УТВЕРЖЛЕНО»

Декан

Агрономический факультет

к.с-х.н., доц.

уч. ст., уч. зв.

Манханов А.Д.

подпись
«6 мая 2025г.

подпись
«6 мая 2025г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплины (модуля)

Б1.О.31 Интегрированная защита садовых растений

Направление 35.03.05 Садоводство

Направленность (профиль) Декоративное садоводство, газоноведение и флористика

Улан-Удэ, 2025 г.

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обоснованным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля);
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Устный опрос,
проверка кейс задач,
тестов,
заданий,
ответов на вопросы, реферата, дискуссия,
вопросы на зачет, контрольная работа

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Интегрированная защита садовых растений

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1

2

Цель промежуточной аттестации - установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине

Форма промежуточной аттестации - дифференцированный зачет

Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса

1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоёмкости), отведённого на изучение дисциплины

2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра

Основные условия получения обучающимся зачёта:

1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

1. Основной принцип химического метода?
2. В чем заключается физический метод борьбы с вредителями?
3. Механический метод – сущность и способы?
4. Что такое вредный организм для растения, вредитель растения, болезнь растения, сорное растение?
5. Дайте определение понятию «пестициды»?
6. В чем отличие пестицидов и агрохимикатов?
7. Какие достоинства химического метода защиты растений?
8. Укажите недостатки химических средств защиты растений?
9. Какова пестицидная нагрузка на 1 га пашни в мире и РФ?
10. Укажите основные признаки, по которым классифицируют пестициды?
11. Как классифицируются пестициды по объекту применения?
12. Как классифицируются пестициды по характеру проникновения в организм?
13. Как классифицируются пестициды по характеру действия?
14. На какие группы делятся пестициды по химическому строению?
15. На какие классы делятся пестициды по санитарно-гигиенической классификации.
16. Назовите классы опасности пестицидов для пчел.
17. Назовите классификацию химических средств защиты растений от вредителей по объекту применения?
18. Способы проникновения химических средств защиты растений от вредителей?
19. Как классифицируются средства защиты от вредителей по химическому строению и механизму действия?
20. Что такое хемостерилянты, репелленты и аттрактанты?
21. Дайте характеристику хлорорганических пестицидов?
22. Характеристика фосфороганических соединений?
23. Характеристика пиретроидов?
24. Дайте характеристику инсектицидов производных карбаминовой и тиокарбаминовой кислот?
25. Характеристика родентицидов?
26. Назовите конкретные химические средства защиты растений от вредителей, регламент их применения?
27. Назовите вредные организмы, вызывающие заболевания растений?
28. Как классифицируются фунгициды по природе действия на патоген?
29. В чем отличие контактных и системных фунгицидов?
30. В чем отличие защитных и лечащих фунгицидов?
31. Какие жизненно важные процессы подавляют фунгициды?
32. Какие фунгициды относятся к контактным?
33. Дайте характеристику системным фунгицидам?
34. Какие препараты применяются для проправливания семян зерновых культур?
35. Назовите препараты для обработки клубней картофеля?
36. Какие фунгициды возможно использовать по вегетации растений?
37. Как классифицируются препараты для химической прополки по объекту применения?
38. Классификация гербицидов по характеру и механизму действия?
39. Классификация гербицидов по химическому строению?
40. Классификация гербицидов по срокам обработки и избирательности?
41. Охарактеризуйте время и способы применения гербицидов?
42. Особенности применения гербицидов после всходов сорняков?
43. Особенности применения гербицидов почвенного действия?
44. Дайте характеристику действующих веществ гербицидов?
45. Назовите гербициды для обработки овощных культур?
46. Назовите гербициды для обработки земель несельскохозяйственного назначения и паров?
47. Пути преодоления загрязнения пестицидами?
48. Санитарно-гигиенические основы применения пестицидов?
49. Техника безопасности при обращении с пестицидами?
50. Средства индивидуальной защиты при обращении с пестицидами?

Перечень экзаменационных вопросов

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Задание по теме «Средства защиты растений от вредителей»

Используя список пестицидов и агрохимикатов разрешенных к применению на территории РФ или сайт www.agroxxi.ru подобрать инсектициды, а также рассчитать потребность этих препаратов на 100 га посевов, для защиты растений от следующих вредителей:

1. мышевидные грызуны на всех видах угодий
2. хлебные блошки на яровой пшенице, капустная белянка, репная белянка, капустная моль на капусте, саранчевые на пастбище, луговой мотылек на кукурузе, проволочники на картофеле.

Задание по теме «Средства защиты растений от болезней»

Используя список пестицидов и агрохимикатов разрешенных к применению на территории РФ или сайт www.agroxxi.ru подобрать фунгициды а также рассчитать потребность этих препаратов на 100 га посевов, для защиты растений от следующих заболеваний:

1. корневые гнили, септориоз на пшенице
7. манилиоз сливы и других плодовых культур

Задание по теме Препараты для химической прополки посевов садовых культур (гербициды)

Используя список пестицидов и агрохимикатов разрешенных к применению на территории РФ или сайт www.agroxxi.ru подобрать гербициды против двудольных и однодольных сорных растений, а также рассчитать потребность данных препаратов на 100 га посевов следующих культур и пара:

1. пар
2. яровая пшеница
3. земли несельскохозяйственного использования
4. овес
- 5 картофель
6. морковь столовая
- 7 капуста белокочанная

Темы рефератов

1. Пестициды в современном мире. Классификация пестицидов.
2. Биологический метод защиты культуры (на выбор обучающегося).
3. Карантин растений

критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала

Темы для дискуссии

1. Способы применения пестицидов
2. Техника безопасности и санитарно-гигиенические требования при обращении с пестицидами
3. Факторы влияющие на токсичность

Кейс – задачи

1. На складе в фермерском хозяйстве Бурятии имеется достаточное количество препаратов для защиты основной сельскохозяйственной культуры, это - Магнум, Бункер, Колосаль Про, Ластик 100. По прогнозу ожидается высокая численность саранчевых вредителей на сенокосах и пастбищах.

Задача 1.1 Выберите один вариант ответа: какой препарат необходимо приобрести хозяйству в первую очередь?

- а) Ластик Топ
- б) Балерина
- в) Шарпей
- г) Миура

Задача 1.2 Расположите препараты по сроку их использования, начиная с самого раннего?

- а) Колосаль Про
- б) Магнум
- в) Бункер
- г) Ластик 100

Задача 1.3 Напишите ответ: на производство какой культуры ориентировано фермерское хозяйство? Ответ:

2. Протравливание семян зерновых культур в хозяйстве Бурятия проводится заблаговременно.

Задача 2.1 Выберите один вариант ответа: норма расхода рабочей жидкости составляет?

- а) 2-4 л/т
- б) 10-12 л/т
- в) 100-200 л/га
- г) 20-30 л/т

Задача 2.2 Выберите два и несколько вариантов ответа: Основным фактором влияющим на качество протравливания семян зерновых культур является?

- а) Масса 1000 семян
- б) Температура используемой воды
- в) наличие примесей в посевном материале
- г) солнечная инсоляция

Задача 2.3 Напишите ответ: производительность протравителя ПС-10 составляет?

Ответ:

3. Усилить токсическое действие пестицидов, а также снизить петиционную нагрузку на пашню возможно при использовании баковых смесей пестицидов.

Задача 3.1 Выберите один вариант ответа: норма расхода гербицидов в баковых смесях?

- а) снижается

- б) увеличивается
- в) остается неизменной
- г) возможно увеличение и снижение нормы

Задача 3.2 Расположите препартивные формы по их очереди внесения в бак опрыскивателя начиная с первого:

- а) СП
- б) КС
- в) КЭ
- г) ВР

Задача 3.3 Напишите ответ: усиление токсического действия одного д.в. другим д.в. называется?

Ответ:

4. В хозяйстве Бурятии возделываются следующие виды культур: морковь столовая, свекла столовая, лук репчатый, картофель. Для защиты от вредителей используют один препарат Актара, ВДГ. В последние годы наблюдается снижение биологической эффективности препарата, за счет приобретения устойчивости.

Задача 4.1 Выберите один вариант ответа: какой препарат возможно использовать на всех возделываемых культурах хозяйства для борьбы с однодольными сорняками?

- а) гезагард
- б) миура
- в) зенкор
- г) голд 2Е

Задача 4.2 Выберите два или более вариантов ответа: с какими вредителями в хозяйстве ведут борьбу химическим способом?

- а) морковная муха
- б) проволочники
- в) луковая муха
- г) свекловичная блошка

Задача 4.3 Напишите ответ: синонимом понятия «приобретенная устойчивость» является?

Ответ:

5. Основным документом регулирующим правила и нормы применения пестицидов является «Список пестицидов и агрохимикатов разрешенных к применению на территории РФ».

Задача 5.1 Выберите один вариант ответа: список пестицидов и агрохимикатов разрешенных к применению на территории РФ составляется?

- а) ежегодно
- б) один раз в 3 года
- в) один раз в 5 лет
- г) один раз в 7 лет

Задача 5.2 единица измерения нормы расхода препарата определяется?

- а) препартивной формой
- б) вредным объектом
- в) обрабатываемым объектом
- г) классом опасности

Задача 5.3 Напишите ответ: период времени по истечении которого возможно использовать обработанную продукцию для употребления в пищу?

Ответ:

6. В структуре посевых площадей 100 га заняты яровой пшеницей. Норма высева семян составляет 4 млн.всx.сем./га или 2 ц/га. Используется проправитель семян с нормой расхода 0,3 л/т и расходом рабочей жидкости 10 л/т, гербицид с нормой расхода 0,6 л/га и расходом рабочей жидкости 300 л/га, инсектицид с нормой расхода 0,2 л/га и расходом рабочей жидкости 300 л/га. Гербицид и инсектицид вносится в баковой смеси.

Задача 6.1 Выберите один вариант ответа: пестицидная нагрузка на 1 га пашни составляет?

- а) 0,54 л/га
- б) 0,86 л/га
- в) 1,10 л/га
- г) 1,12 л/га

Задача 6.2 выберите два и несколько вариантов ответа: снизить пестицидную нагрузку на пашню возможно за счет?

- а) использования баковых смесей пестицидов
- б) использования агротехнического метода борьбы с вредными объектами
- в) снижения нормы расхода рабочей жидкости
- г) снижения площади посевов

Задача 6.3 Сколько литров воды потребуется для проведения химической защиты яровой пшеницы в хозяйстве?

Ответ:

7. В хозяйстве применяют препарат Торнадо 500, ВР для уничтожения многолетних сорняков (пырей ползучий, осот полевой). В борьбе с вредителями используют препараты блокирующие прохождение нервного импульса на основе циперметрина.

Задача 7.1 Выберите 1 вариант ответа: к какому типу рабочих составов относиться раствор приготовленный с использованием препарата Торнадо 500?

- а) истинный раствор
- б) коллоидный раствор
- в) эмульсия

г) суспензия

Задача 7.2 Выберите два и несколько вариантов ответа: в какую фазу необходимо применять гербициды сплошного действия на основе глифосата?

- а) бутонизация
- б) розетка листьев
- в) до всходов
- г) при высоте 10-15 см.

Задача 7.3 Введите пропущенное слово: Циперметрин относиться к синтетическим?

Ответ:

8. В хозяйство приобрели следующие пестициды: гезагард, шарпей, престиж, метаксил.

Задача 8.1 Выберите 1 вариант ответа: какие культуры возделывают в хозяйстве?

- а) зерновые культуры
- б) овощи и картофель
- в) кукурузу и подсолнечник
- г) многолетние травы

Задача 8.2 Установите соответствие:

- 1. гезагард а) болезни
- 2. шарпей б) болезни и вредители
- 3. престиж в) насекомые вредители
- 4. метаксил г) сорные растения

Задача 8.3 Напишите полный ответ в именительном падеже: Чем определяется необходимость проведения химической обработки?

Ответ:

9. Оцените следующий список гербицидов: балерина, дублон голд, лазурит супер, миура.

Задача 9.1 Выберите 1 вариант ответа: для какой культуры нет препарата?

- а) яровая пшеница
- б) кукуруза
- в) подсолнечник
- г) овес

Задача 9.2 Установите соответствие:

- 1. балерина а) подсолнечник
- 2. дублон голд б) картофель
- 3. лазурит супер в) кукуруза
- 4. миура г) яровая пшеница

Задача 9.3 Напишите ответ: какой из представленных препаратов не подавляет злаковые сорняки?

Ответ:

Кейс – задачи

1. Составление интегрированной защиты зерновых культур

В фермерском хозяйстве лесостепной зоны Бурятии возделывается яровая пшеница, овес, ячмень. Площадь посевов составляет 1600 га (пшеница 800 га, овес 600 га, ячмень 200 га). Определить основные вредные организмы (вредители, болезни, сорняки) распространенные в земледельческой зоне (не менее 3 по группе вредных организмов). Разработать интегрированную карту защиты зерновых культур используя комплекс предупредительных и истребительных мер. Подобрать ассортимент пестицидов и сельскохозяйственной техники для проведения защитных мероприятий в севообороте. Рассчитать потребность в пестицидах на посевную площадь. Исключить возможность проявления резистентности и загрязнения окружающей среды, причинение вреда здоровью человека, обеспечить получение экологически безопасной продукции, предложить альтернативу химическому методу борьбы.

2. Составление интегрированной защиты зернобобовых культур

В фермерском хозяйстве степной зоны Бурятии возделывается горох, донник, люцерна. Площадь посевов составляет 500 га (горох 200 га, донник 200 га, люцерна 100 га). Определить основные вредные организмы (вредители, болезни, сорняки) распространенные в земледельческой зоне (не менее 3 по группе вредных организмов). Разработать интегрированную карту защиты бобовых культур используя комплекс предупредительных и истребительных мер. Подобрать ассортимент пестицидов и сельскохозяйственной техники для проведения защитных мероприятий в севообороте. Рассчитать потребность в пестицидах на посевную площадь. Исключить возможность проявления резистентности и загрязнения окружающей среды, причинение вреда здоровью человека, обеспечить получение экологически безопасной продукции, предложить альтернативу химическому методу борьбы.

3. Составление интегрированной защиты кормовых культур

В фермерском хозяйстве лесостепной зоны Бурятии возделывается кормовые культуры кукуруза, рапс яровой, редька масличная. Площадь посевов составляет 750 га (кукуруза 400 га, рапс яровой 150 га, редька масличная 200 га). Определить основные вредные организмы (вредители, болезни, сорняки) распространенные в земледельческой зоне (не менее 3 по группе вредных организмов). Разработать интегрированную карту защиты кормовых культур используя комплекс предупредительных и истребительных мер. Подобрать ассортимент пестицидов и сельскохозяйственной техники для проведения защитных мероприятий в севообороте. Рассчитать потребность в пестицидах на посевную площадь. Исключить возможность проявления резистентности и загрязнения окружающей среды, причинение вреда здоровью человека, обеспечить получение экологически безопасной продукции, предложить альтернативу химическому методу борьбы.

4. Составление интегрированной защиты картофеля

В фермерском хозяйстве лесостепной зоны Бурятии возделывается картофель двух сортов раннеспелый и позднеспелый. Площадь посадок составляет 400 га (раннеспелый 100 га, позднеспелый 300 га). Определить основные вредные организмы (вредители, болезни, сорняки) распространенные в земледельческой зоне (не менее 3 по группе вредных организмов). Разработать интегрированную карту защиты картофеля используя комплекс предупредительных и истребительных мер. Подобрать ассортимент пестицидов и сельскохозяйственной техники для проведения защитных мероприятий в севообороте. Рассчитать потребность в пестицидах на посевную площадь. Исключить возможность проявления резистентности и загрязнения окружающей среды, причинение вреда здоровью человека, обеспечить получение экологически безопасной продукции, предложить альтернативу химическому методу борьбы.

5. Составление интегрированной защиты овощных культур семейства капустные

В фермерском хозяйстве сухостепной зоны Бурятии возделывается капуста белокочанная двух сортов раннеспелая и позднеспелая. Площадь посадок составляет 35 га (раннеспелая 10 га, позднеспелая 25 га). Определить основные вредные организмы (вредители, болезни, сорняки) распространенные в земледельческой зоне (не менее 3 по группе вредных организмов). Разработать интегрированную карту защиты капусты белокочанной используя комплекс предупредительных и истребительных мер. Подобрать ассортимент пестицидов и сельскохозяйственной техники для проведения защитных мероприятий в севообороте. Рассчитать потребность в пестицидах на посевную площадь. Исключить возможность проявления резистентности и загрязнения окружающей среды, причинение вреда здоровью человека, обеспечить получение экологически безопасной продукции, предложить альтернативу химическому методу борьбы.

6. Составление интегрированной защиты овощных культур

В фермерском хозяйстве сухостепной зоны Бурятии возделывается морковь столовая, лук репчатый, свекла столовая. Площадь посадок составляет 15 га (морковь 10 га, лук 2,5 га, свекла – 2,5 га). Определить основные вредные организмы (вредители, болезни, сорняки) распространенные в земледельческой зоне (не менее 3 по группе вредных организмов). Разработать интегрированную карту защиты овощных культур используя комплекс предупредительных и истребительных мер. Подобрать ассортимент пестицидов и сельскохозяйственной техники для проведения защитных мероприятий в севообороте. Рассчитать потребность в пестицидах на посевную площадь. Исключить возможность проявления резистентности и загрязнения окружающей среды, причинение вреда здоровью человека, обеспечить получение экологически безопасной продукции, предложить альтернативу химическому методу борьбы.

7. Составление интегрированной защиты культур защищенного грунта

В тепличном хозяйстве Бурятии возделывается огурец, томаты, перцы. Площадь посадок составляет 1000 м² (огурец 500 м², томаты 400 м², перцы – 100 м²). Определить основные вредные организмы (вредители, болезни, сорняки) распространенные в защищенном грунте (не менее 3 по группе вредных организмов). Разработать интегрированную карту защиты тепличных культур используя комплекс предупредительных и истребительных мер. Подобрать ассортимент пестицидов и сельскохозяйственной техники для проведения защитных мероприятий в севообороте. Рассчитать потребность в пестицидах на посевную площадь. Исключить возможность проявления резистентности и загрязнения окружающей среды, причинение вреда здоровью человека, обеспечить получение экологически безопасной продукции, предложить альтернативу химическому методу борьбы.

8. Интегрированная защита плодовых культур

В садоводческом хозяйстве Бурятии возделывается яблоня, слива, абрикос. Площадь посадок составляет 3 га (яблоня 1 га, слива 1 га, абрикос – 1га). Определить основные вредные организмы (вредители, болезни, сорняки) распространенные в садоводстве (не менее 3 по группе вредных организмов). Разработать интегрированную карту защиты плодовых культур используя комплекс предупредительных и истребительных мер. Подобрать ассортимент пестицидов и сельскохозяйственной техники для проведения защитных мероприятий в саду. Рассчитать потребность в пестицидах на общую площадь сада. Исключить возможность проявления резистентности и загрязнения окружающей среды, причинение вреда здоровью человека, обеспечить получение экологически безопасной продукции, предложить альтернативу химическому методу борьбы.

9. Интегрированная защита ягодных культур

В садоводческом хозяйстве Бурятии возделывается малина, смородина, крыжовник. Площадь посадок составляет 1 га (малина 0,3 га, смородина 0,6 га, крыжовник – 0,1 га). Определить основные вредные организмы (вредители, болезни, сорняки) распространенные в садоводстве (не менее 3 по группе вредных организмов). Разработать интегрированную карту защиты ягодных культур используя комплекс предупредительных и истребительных мер. Подобрать ассортимент пестицидов и сельскохозяйственной техники для проведения защитных мероприятий. Рассчитать потребность в пестицидах на плантацию. Исключить возможность проявления резистентности и загрязнения окружающей среды, причинение вреда здоровью человека, обеспечить получение экологически безопасной продукции, предложить альтернативу химическому методу борьбы.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке

	обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------

Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмыслиения, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы (обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям

86-100 баллов
«отлично»

Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены)

	правильно) работа выполнена аккуратно без помарок
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
----------------------------------------	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы

оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала.</p>

	<p>Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной – двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыта; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование

возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры

Тема (проблема)

Концепция игры

Роли:

Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)

Ожидаемый (е) результат(ы)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- качество усвоения информации;
- выступление;
- содержание вопроса;
- качество ответов на вопросы;
- значимость дополнений, возражений, предложений;
- уровень делового сотрудничества;
- соблюдение правил деловой игры;
- соблюдение регламента;
- активность;
- правильное применение профессиональной лексики.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой

71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обоснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			