

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**

ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 06.03.2026 14:16:25

Уникальный программный ключ:

056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

учреждение высшего образования

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Агрономический факультет

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей
кафедрой

«Почвоведение и агрохимия»

к.б.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Хутакова С.В.

подпись

06.05.2025 г.

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан агрономического
факультета

к.с-х.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Манханов А.Д.

подпись

06.05.2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплины (модуля)

Б1.В.03 Агроэкологические особенности химии почв

Направление подготовки

35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение

Направленность (профиль)

Агроэкология

бакалавр

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

1. Комплект контрольных вопросов для проведения устного опроса.
2. Комплект тестовых заданий.
3. Перечень тем рефератов.
4. Перечень дискуссионных тем для круглого стола.
5. Кейс-задачи.

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

1. Комплект контрольных вопросов для устного опроса.
1. Формы нахождения химических элементов в почве
2. Минералогический состав почвообразующих пород и почв
3. Соединения кремния, алюминия, железа, их структура
4. Соединения щелочных элементов в почве. Щелочноземельные элементы в почве, формы их соединения. Способы выражения элементного состава почв.
5. Органические соединения в почвах и их трансформация.
6. Биогенная роль живых организмов, их значение как «концентратов» химических элементов в почве.
7. Миграционные процессы в почвах. Типы миграции химических элементов.
8. Перечислите три группы химических элементов по их растворимости.
9. Что отражают миграционные ряды элементов в коре выветривания. Назовите группы элементов объединенные в ряды миграции.
10. Химический состав различных типов органических остатков. Устойчивость отдельных групп химических остатков к разложению микроорганизмов.
11. Процессы превращения органических остатков почвенными животными, микроорганизмами. Влияние гидротермического режима на превращение органических веществ в почве.
12. Элементный состав гумусовых кислот. Структурные ферменты гумусовых кислот. Атомные соотношения C:N в гумусовых кислотах
13. Групповой и фракционный состав гумуса в различных типах почв, его значение в почвообразовании, плодородии почв.
14. Содержание и запасы гумуса в главных типах почв СНГ.
15. Распределение гумуса по почвенным профилям. Типы гумуса, их характеристика.
16. Зависимость группового состава гумуса от гидротермического режима, почвообразующей породы, биологической активности, состава обменных оснований.
17. Формы связи гумусовых веществ с минеральными компонентами почвы.
18. Способы регулирования гумусового состояния пахотных почв.
19. Адсорбционные процессы в почвах.
20. Явление изоморфизма, интермицелярного поглощения катионов.
21. Молекулярная адсорбция, ее проявление в различных почвах.
22. Взаимодействие ионов почвенного раствора с поверхностными функциональными группами твердой фазы почвы.
23. Образование комплексных органно-минеральных соединений, их влияние на величину ЕКО почв.

24. Явление положительной и отрицательной адсорбции. Значение адсорбционных процессов в агрономической практике, агроэкологическом состоянии почв.
25. Основные особенности ионного обмена в почвах (скорость обмена, влияние рН среды, радиуса иона, его валентности и тд.).
26. Состав обменных катионов главнейших типов почв. Влияние обменных катионов на свойства почвы.
27. Необменное поглощение катионов, его проявление в различных типах почв.
28. Сорбция фосфатов в различных типах почв.
29. Методы выделения почвенного раствора.
30. Основные показатели, характеризующие почвенный раствор. Солевой состав почвенного раствора различных типов почв.
31. Реакция почвенных растворов, ее влияние на процессы почвообразования, миграцию, аккумуляцию продуктов выветривания и почвообразования.
32. Почвенные соли, их происхождение, свойства, влияние на почвообразование, плодородие.
33. Кислоты почвенного раствора, их происхождение, характеристика, значение в почвообразовании, плодородии почв.
34. Карбонаты, их аккумуляция, влияние на рН почвы.
35. Азот в почвах, его содержание, источники.
36. Азот аминокислот, амидов, аминокислот.
37. Легкогидролизуемый и негидролизуемый азот. Групповой состав соединений азота, его содержание в почвах и доступность для растений.
38. Минеральные соединения азота, их происхождение, содержание в почвах и динамика. Фиксированный аммоний.
39. Трансформация соединений азота в почвах. Значение азота в процессе гумификации органических остатков.
40. Мобилизация и иммобилизация азота в различных типах почв.
41. Фосфор почвы, его органические соединения.
42. Минеральные соединения фосфора в почвах.
43. Групповой состав фосфатов, их подвижность и степень их доступности для растений.
44. Калий почв, его источники.
45. Формы соединения калия, их содержание в почвах, доступность для растений.
46. Калийный потенциал почв.
47. Методы определения форм соединения фосфора, калия в почвах

2. Комплект тестовых заданий

1. Наиболее распространенные элементы в природе:

1. фосфор
2. кислород
3. кальций
4. водород

2. Минеральные вещества:

1. соли натрия и кальция
2. белки, жиры
3. нуклеиновые кислоты
4. углеводы, лигнин

3. Одна из функций листа растений:

1. образование органических веществ из неорганических
2. создание тени для стебля и корней
3. защита растений от болезней
4. защита растений от вредителей

4. Растения со стержневой корневой системой:

1. рис и фасоль
2. подсолнечник и одуванчик
3. пшеница и овес

5. В процессе почвенного питания в организм растений из окружающей среды поступают:

1. кислород и углекислый газ
2. готовые органические вещества
3. вода и минеральные соли
4. кислород и вода

6. Минеральные вещества, получаемые в процессе почвенного питания:

1. активизируют процесс дыхания
2. улучшают водный обмен растений
3. повышают устойчивость растений к заболеваниям
4. используются растением для создания органических веществ

7. Углеводы появляются в растениях в процессе:

1. фотосинтеза
2. воздушного питания
3. минерального питания
4. переваривания пищи

8. Через корневые волоски в растения поступает (ют):

1. белки
2. кислород

3. углекислый газ
4. минеральные соли
9. Внутреннее ядро Земли:
 1. газообразное
 2. твердое
 3. может быть жидким, газообразным
 4. жидкое
10. Основой ядра Земли, по мнению ученых, являются металлы:
 1. платина и золото
 2. железо и никель
 3. кобальт и вольфрам
 4. ртуть и алюминий
11. Магматические горные породы составляют (%) от объема земной коры:
 1. 30
 2. 10
 3. 40
 4. 80
12. Гранит и базальт (горные породы) относятся к:
 1. космическим
 2. магматическим
 3. осадочным
 4. метаморфическим
13. Горные породы, образовавшиеся под влиянием высоких температур и высокого давления внутри земной коры:
 1. метеоритные
 2. осадочные
 3. магматические
 4. метаморфические
14. Песчаные, глинистые, известняковые горные породы, это:
 1. магматические
 2. осадочные
 3. метаморфические
 4. метеоритные
15. Суша Земли составляет от всей поверхности земного шара (%):
 1. 40
 2. 45
 3. 20
 4. 29
16. Содержание азота в воздухе (%):
 1. 50
 2. 90
 3. 78
 4. 98
17. Больше всего воды приходится на:
 1. реки, озера
 2. ледники
 3. подземные воды
 4. Мировой океан
18. В составе морской воды больше всего:
 1. магния
 2. кальция
 3. натрия и хлора
 4. серы
19. К югу от тундры непосредственно расположено:
 1. смешанные леса
 2. степи
 3. полупустыня
 4. тайга
20. Для природного сообщества тайги характерны растения:
 1. травянистые
 2. мхи, лишайниковые, карликовые деревья
 3. хвойные деревья, мхи, лишайники
 4. саксаул, песчаная осока
21. Характерные климатические особенности смешанных и широколиственных лесов:
 1. малое количество тепла, наличие многолетней мерзлоты
 2. среднее количество тепла и влаги, отсутствие многолетней мерзлоты
 3. большое количество тепла, очень малое количество влаги
 4. большое количество тепла и влаги
22. Для природного сообщества степи и саванны характерны растения:

1. хвойные деревья, мхи
2. мхи, лишайники, карликовые деревья
3. саксаул, верблюжья колючка
4. ковыль, злаки, бобовые
23. Природные зоны на поверхности Земли распределяются (с севера на юг):
 1. тундра - тайга - пустыня - смешанный лес - степь - тропический лес
 2. тундра - тайга - смешанный лес - степь - полупустыня – пустыня – влажный тропический
 3. смешанный лес – тайга – пустыня – степь – тропический лес
 4. тайга – тундра – полупустыня – степь – тропический лес – смешанный лес
24. Для природного сообщества тундры характерны растения:
 1. саксаул, верблюжья колючка
 2. хвойные деревья, мхи, лишайники
 3. мхи, лишайники, карликовые деревья
 4. дуб, клен, береза
25. Для природного сообщества пустыни характерны растения:
 1. дуб, клен, береза, разнотравье
 2. мхи, лишайники, береза
 3. саксаул, верблюжья колючка, песчаная осока
 4. сосна, ель, мхи, лишайники.

3. Перечень тем для дискуссии

1. Выделение гумусовых веществ почв различной степени подвижности, с использованием различных растворителей. Химические основы подвижности и доступность элементов питания растениям.
2. Химический и минералогический состав минеральной части почвы. Методы изучения высокодисперсных почвенных минералов.
3. Первичные минералы, их состав и роль в почвообразовании. Реакции образования вторичных минералов. Главнейшие глинистые минералы, входящие в состав почвы, их свойства и методы исследования.
4. Биогеохимическая роль основных минеральных элементов почвы: Si, Fe, Al, Ca, Mg, K, Na, P, S. Их содержание в почвах, формы соединений, степень подвижности, формы миграций и аккумуляции.

4. Кейс-задачи

1. В почвенном покрове на территории сельскохозяйственного использования хозяйства преобладают: каштановые легкосуглинистые, серые лесные легкосуглинистые, серые лесные тяжелосуглинистые, почвы. Назовите, какие из названных почв содержат больше элементов питания для растений, характеризуются большим количеством гумуса. Объясните, почему?
2. Какая из приведенных ниже почвообразующих пород характеризуется большим количеством соединений кальция:
 - ледниковые породы;
 - флювиогляциольные отложения;
 - озерно-ледниковые;
 - лессы и лессовидные суглинки?
 Как этот показатель влияет на почвообразование и свойства формирующихся почв?
3. Какие из перечисленных соединений, веществ, явлений определяют содержание общего азота в почве:
 - глинистые минералы;
 - органические соединения;
 - биологическая фиксация из атмосферы?
4. Укажите, какие из названных соединений азота являются непосредственным источником питания растений:
 - трудногидролизуемый;
 - легкогидролизуемый;
 - аммонийный;
 - нитратный.
 Назовите величины содержания в различных почвах указанных форм соединений азота, в т.ч. валового.
5. Назовите соединения фосфора, более легко усваиваемые растениями:
 - трехосновные фосфаты железа, алюминия;
 - двухосновные фосфаты кальция, магния;
 - одноосновные фосфаты кальция, магния;
 - одноосновные фосфаты калия, натрия.
 Каково общее количество фосфора в различных типах почв, что является его источником?
6. Укажите, от чего зависит общее количество калия в почве:
 - от количества органического вещества;
 - от содержания минералов простых солей;
 - от содержания слюд, гидрослюд.
7. Назовите, какие из перечисленных элементов преобладают в литосфере и в почве:
 - железо;
 - алюминий;
 - кальцит;
 - кислород;
 - кремний.

8. Укажите, какое количество кремнезема из приведенных величин содержится в песчаных почвах:

-50-70%;

-30-40%;

-85-95%.

Объясните, чем это связано?

9. Назовите, какие соединения преобладают в сиаллитной коре выветривания:

-простые соли;

-карбонаты и простые соли;

-полутораокси железа, алюминия;

-кремнезем.

Объясните причину названного Вами состава.

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Перечень тем рефератов

1. Выветривание, виды выветривания.

2. Биогеохимический круговорот.

3. Типы кор выветривания.

4. Химический состав почв.

5. Состав органического вещества почвы.

6. Характеристика гуминовых, фульвокислот, их значение в плодородии почв.

7. Происхождение почвенных коллоидов, их природа, значение в явлениях поглощения.

8. Понятие о буферности почв, ее проявление.

9. Кислотность, щелочность почв, их виды.

10. Почвенный раствор в различных типах почв.

11. Источники азота в почве, его содержание в различных типах почв.

12. Нитрификация, аммонификация, денитрификация.

13. Подвижные элементы питательных веществ почвы

14. Фосфор почвы, его валовое содержание, источники.

15. Источники калия в почве, калий содержащие минералы. Обменный калий его зависимость от гранулометрического состава.

16. Факторы плодородия почв.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
--	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий	
Материалы тестовых заданий	

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

– полнота раскрытия темы;

- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p>

	<p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
--	--

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснвание изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			