

Документ подписан посредством электронной подписи
Информация о владельце: «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.06.2026 15:49:52
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»

Экономический факультет

СОГЛАСОВАНО

Заведующий выпускающей
кафедрой
Менеджмент

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ

Декан экономического
факультета

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

Б1.О.21.03 Среднее общее образование

44.03.01 Педагогическое образование

направленность (профиль) Проектирование и управление в социально-образовательной сфере

бакалавр

Улан – Удэ, 2026

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля);
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

перечень вопросов к экзамену
перечень тем курсовых работ
перечень тем рефератов

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Среднее общее образование

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Экзаменационные вопросы

1. Педагогика как наука и учебный предмет. Объект, предмет и задачи педагогической науки.
2. Функции педагогической науки, уровни их реализации. Основные категории педагогики.
3. Система педагогических наук.
4. Связь педагогики с другими науками. Взаимосвязь и взаимообусловленность педагогической науки и практики.
5. Понятие методологии педагогики и ее уровни.
6. Теоретические методы исследования и их характеристика.
7. Эмпирические методы исследования и их характеристика.
8. Педагогический эксперимент и его разновидности. Этапы педагогического эксперимента и требования к их организации.
9. Понятия «аксиология», «педагогическая аксиология». Педагогические ценности, их классификация.
10. Аксиологическое «Я» педагога как система ценностных ориентаций.
11. Понятия «индивид», «человек», «личность», «индивидуальность»: существенные признаки, общее и особенное.
12. Трактовка ведущих факторов и условий развития личности в существующих теориях.
13. Возрастные и индивидуальные особенности обучающихся, их учёт и развитие в педагогическом процессе. Социально-педагогические типы современных обучающихся.
14. Сущность педагогического процесса. Структура и этапы педагогического процесса.
15. Закономерности и принципы педагогического процесса.
16. Понятие цели образования. Социальная обусловленность и конкретно-исторический характер целей образования. Факторы, влияющие на выработку целей образования.
17. Цель воспитания в современной школе.
18. Содержание образования как педагогически адаптированный социальный опыт. Источники и детерминанты формирования содержания образования. Теории формирования содержания образования.
19. Тенденции совершенствования содержания общего среднего образования
20. Документы, определяющие содержание образования на разных уровнях.
21. Предмет, задачи и основные категории дидактики.
22. Обучение как специально организованный процесс взаимодействия учителя и обучающихся. Структура процесса обучения.
23. Закономерности процесса обучения.
24. Принципы процесса обучения.
25. Виды обучения и их характеристика.
26. Сущность и определение метода обучения. Подходы к классификации методов обучения.
27. Методы организации учебно-познавательной деятельности.
28. Методы стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности.
29. Методы контроля и самоконтроля в процессе обучения.
30. Понятие о формах обучения и формах организации процесса обучения.
31. Урок – основная форма организации учебного процесса. Современные требования к уроку.
32. Типология и структура уроков.
33. Нестандартные уроки.
34. Средства обучения. Основные виды средств обучения. Требования к современному учебнику.
35. Технические средства обучения, их дидактические возможности. Мультимедийные средства обучения.
36. Рациональная организация учебной деятельности обучающихся.
37. Понятия «дифференциация» и «индивидуализация обучения», их сущность и взаимосвязь.
38. Методы, формы и средства, используемые при дифференцированном обучении.
39. Детская одаренность, ее позитивные и негативные проявления. Особенности организации педагогического процесса с одаренными обучающимися.
40. Неудачность обучающихся как комплексная проблема. Особенности организации педагогического процесса с отстающими обучающимися.
41. Воспитание как педагогическое явление. Цель и задачи воспитания.
42. Закономерности и принципы воспитания.
43. Понятие метода воспитания. Классификация методов воспитания.
44. Характеристика форм воспитательной работы.
45. Средства и приемы воспитания и самовоспитания.
46. Сущность мировоззрения, его структура. Пути и средства формирования научного мировоззрения у обучаемых.

47. Воспитание нравственной культуры как приобщение обучающихся к общечеловеческим и национальным моральным ценностям.
48. Гражданская культура личности. Пути и средства формирования гражданских качеств обучающихся.
49. Формирование эстетической культуры личности.
50. Культура трудовой и профессиональной деятельности. Трудовое воспитание в современных условиях.
51. Воспитание культуры умственного труда личности.
52. Профессиональное становление личности. Развитие профессиональных интересов, склонностей и способностей обучающихся.
53. Содержание понятия «экологическая культура». Воспитание экологической культуры личности.
54. Культура безопасной жизнедеятельности обучающихся и ее формирование.
55. Здоровый образ жизни как условие успешности личностного развития. Основные направления работы по формированию здорового образа жизни и предупреждению вредных зависимостей у обучающихся.
56. Семья – воспитательная среда ребенка. Ошибки семейного воспитания, пути их предупреждения.
57. Методы и формы взаимодействия школы с семьей.
58. Понятие воспитательного коллектива. Динамика и этапы (стадии) становления воспитательного коллектива. Педагогическое руководство процессом формирования коллектива.
59. Сущность ученического самоуправления. Условия, способствующие развитию самоуправления в ученическом коллективе.
60. Сущность педагогического общения. Эмпатия. Компоненты педагогического общения.
61. Конфликты в педагогическом общении и их преодоление.
62. Индивидуальный стиль деятельности педагога и обучающихся.
63. Инновационная деятельность в образовании.

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы курсовых работ

1. Ведущие направления модернизации систем образования в современном мире.
2. Передовой педагогический опыт как фактор развития современной системы образования.
3. Переход на Болонскую систему образования: плюсы и минусы.
4. Инновационные формы организации образовательного процесса в современной школе.
5. Тенденции развития школьного образования на современном этапе.
6. Развитие инклюзивного образования: теория и практика.
7. Теория и практика интегрированного обучения.
8. Пути и средства становления профессионального мастерства учителя.
9. Формирование индивидуального стиля педагогической деятельности учителя.
10. Культура педагогического общения учителя с учащимися.
11. Особенности организации образовательного процесса в сельской школе.
12. Личность педагога как фактор воспитания и обучения современной молодежи.
13. Формирование профессиональных компетенций будущего учителя.
14. Развитие творческой активности обучающихся в образовательном процессе.
15. Формирование у старшеклассников готовности к самообразованию.
16. Системы оценки качества образования: мировой опыт и традиции.
17. Тенденции развития школьного образования за рубежом (на примере конкретной страны).
18. Система художественного образования за рубежом (на примере отдельных стран: Финляндия, Корея, КНР, Япония, Россия и др.)
19. Система художественного образования.
20. Эстетические средства формирования имиджа современного учреждения образования.
21. Эстетические средства формирования индивидуального имиджа учителя.
22. Принцип эстетизации школьной жизни и его реализация на практике.
23. Организация воспитательной работы учреждения образования в условиях социальных партнерства.
24. Работа педагога по предупреждению и профилактике правонарушений несовершеннолетних.
25. Формирование экологической культуры учащихся старших классов.
26. Организация патриотического воспитания в учреждении образования.
27. Развитие творческих способностей подростков во внеклассной работе.
28. Организация профориентационной работы среди учащихся старших классов.
29. Особенности организации профориентационной деятельности учащихся на факультативных занятиях в шестой день недели.
30. Ориентация обучающихся школы на педагогическую профессию.
31. Пути и средства формирования гуманистического мировоззрения старшеклассников.
32. Формирование гражданской культуры учащихся (на примере отдельной возрастной группы).
33. Деятельность педагога по профилактике противоправного поведения учащихся.
34. Формирование правовой культуры подростков.
35. Система правового воспитания в учреждении общего среднего образования.
36. Проблемы взаимопонимания педагога и детей с девиантным поведением.
37. Имидж современного классного руководителя.

38. Специфика содержания и организации воспитательной работы в современном учреждении образования (школе, гимназии, лицее, колледже, университете).
39. Совместная деятельность классного руководителя и семьи по воспитанию школьников.
40. Организация ученического самоуправления в школе.
41. Воспитательно-профилактическая работа по предупреждению табакокурения среди учащихся общеобразовательных школ.
42. Гражданско-патриотическое воспитание обучающихся в современных условиях.
43. Воспитание патриотизма школьников на традициях белорусского народа (в процессе обучения, во внеклассной работе).
44. Патриотическое воспитание студенческой молодёжи: проблемы и решения.
45. Совместная работа школы и семьи по нравственному воспитанию учащихся.
46. Профилактическая работа педагога по преодолению вредных привычек учащихся.
47. Экологическое воспитание обучающихся в процессе внеклассной работы.
48. Формирование экологической культуры школьников: сущность, содержание, формы и методы.
49. Экономическое воспитание обучающихся: содержание и проблемы.
50. Формирование у обучающихся культуры здорового образа жизни.
51. Работа классного руководителя по формированию здорового образа жизни учащихся.
52. Педагогическая поддержка как фактор самовоспитания личности школьника.
53. Современное детское и молодёжное движение как воспитательно-развивающая среда развития личности.
54. Формирование научного мировоззрения учащихся в учебном процессе.
55. Школьное самоуправление: история и современные формы организации.
56. Школьное самоуправление как средство воспитания гражданской позиции учащихся.
57. Формирование нравственной культуры обучающихся в образовательном процессе современной школы.
58. Детские общественные объединения в воспитательной системе школы.
59. Гуманистические воспитательные технологии: история и современность.
60. Деятельность классного руководителя по формированию ученического коллектива.
61. Технология планирования воспитательной работы в школе (классе).
62. Технология коллективного творческого дела как средство организации воспитательной работы.
63. Диагностика уровня развития эстетической культуры современных школьников.
64. Воспитание эстетической культуры школьников в процессе коллективной творческой деятельности.
65. Организация эстетического воспитания школьников средствами проектной деятельности.
66. Воспитание эстетической культуры школьников средствами игры.
67. Инновационные средства формирования эстетической культуры личности.
68. Художественно-эстетические принципы разработки и оформления дидактических средств.
69. Реализация личностно ориентированного обучения в образовательном процессе учреждения образования.
70. Развитие познавательной активности учащихся в шестой учебный день.
71. Использование интерактивных методов обучения в образовательном процессе школы (предмет по выбору).
72. Организация учебной работы с высокомотивированными учащимися.
73. Реализация индивидуального подхода к обучающимся среднего (старшего) школьного возраста на уроках (предмет по выбору).
74. Педагогическая диагностика в системе повышения качества образовательного процесса (на материале ... предметы по выбору).
75. Формирование у учащихся культуры самообразования (на материале различных предметов).
76. Учет возрастных и типологических особенностей учащихся при организации учебного процесса (на материале различных предметов, учебной и внеучебной деятельности).
77. Развитие познавательного интереса у учащихся посредством применения нестандартных форм учебных занятий (на материале различных предметов).
78. Развитие мышления учащихся на основе реализации исследовательской технологии.
79. Оптимизация познавательной деятельности учащихся на основе проектной технологии обучения (предмет по выбору).
80. Использование проектного обучения в образовательном процессе современной школы (университета).
81. Организация исследовательской деятельности обучающихся в образовательном процессе школы.
82. Развитие опыта организации тьюторского сопровождения обучения и воспитания учащихся.
83. Организация самостоятельной работы обучающихся в образовательном процессе школы.
84. Переход на компетентностную основу обучения и воспитания в системе дошкольного (общего среднего и специального образования).
85. Особенности педагогической работы в интегрированном классе.
86. Роль личности педагога в воспитательном процессе.
87. Особенности педагогической работы с неуспевающими учащимися.
88. Активная оценка как новая стратегия обучения.
89. Познавательный интерес как фактор развития творческой активности учащихся.

90. Дифференцированный подход к обучению школьников.
91. Активизация познавательной деятельности учащихся на уроках (по выбору).
92. Технология создания ситуации успеха как фактор эффективного учения школьников.
93. Педагогическая диагностика как неотъемлемый компонент образовательного процесса.
94. Особенности организации образовательного процесса с высокомотивированными обучающимися.
95. Рациональная организация учебной деятельности учащихся как условие повышения качества образования.
96. Развитие форм организации обучения в дидактике и прогрессивном педагогическом опыте.
97. Развитие познавательных способностей школьников в условиях дифференцированного обучения.
98. Предупреждение неуспеваемости обучающихся в образовательном процессе современной школы.
99. Пути и средства активизации познавательной деятельности учащихся на основе технологий личностно-развивающего обучения.
100. Организация самостоятельной учебно-исследовательской деятельности обучающихся.
101. Личностно ориентированные технологии в педагогической деятельности учителя.
102. Игровые технологии как средство активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся (возраст по выбору).
103. Тьюторство как форма сопровождения учащихся в процессе обучения.
104. Искусство как источник содержания образования в истории, теории и практике образования.
105. Формирование ценностного отношения школьников к дисциплинам эстетического цикла.
106. Формирование сетевой образовательной среды в учреждении образования.
107. Обеспечение деятельности ресурсного центра в учреждении образования.
108. Блог как современный инструмент организации сетевого взаимодействия педагогов.
109. Специфика организации воспитания учащихся в условиях информационного общества (возраст и аспект на выбор).
110. Развитие обучающихся в условиях усиливающейся технологизации общества.
111. Развитие информационно-образовательной среды современного учреждения образования.
112. Рационализация педагогического процесса с помощью применения компьютера (класс, предмет по выбору).
113. Влияние виртуального пространства на развитие личности подростка.
114. Развитие критического мышления обучающихся посредством использования медиаобразования.
115. Дистанционное обучение (Интернет-образование, виртуальное образование) и его место в образовании личности XXI века.
116. Информационные технологии в образовании: характер использования и роль в развитии личности обучающегося.
117. Технологии разработки мультимедийного сопровождения педагогического процесса.
118. Дистанционное обучение в современной школе: теория и практика.
119. Интернет-технологии как средство обучения и воспитания школьников.
120. Мультимедиа в современной школе: теория и практика.
121. Коррекционно-педагогическая помощь детям в учреждениях образования разного типа.
122. Опыт работы авторских школ
123. Технология предупреждения и преодоления школьной неуспеваемости.
124. Формы и методы работы современного педагога в условиях информатизации образования.
125. Технология работы педагога по профилактике девиантного поведения подростков.
126. Технология воспитательно-коррекционной работы с подростками.
127. История детского (молодёжного) движения в советский период: возникновение, развитие, проблемы и противоречия.
128. Индивидуальный стиль деятельности педагога-новатора (по выбору).
129. Становление института классного руководства в отечественной системе образования.
130. Развитие волонтерского движения среди детей и учащейся молодежи.
131. Молодёжные волонтерские организации на современном этапе (из опыта работы).
132. Основные направления экспериментального поиска в альтернативных школах за рубежом.
133. Педагогический опыт А.С. Макаренко и его оценка в отечественной и зарубежной литературе.
134. Конкурсное движение педагогов: история и современность.
135. Системы эстетического воспитания личности авторских школ (А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинский, А. Н. Тубельский, М.Щетинин, Р.Штайнер, С. Френе и др.).
136. Проблема эстетического воспитания личности в деятельности педагогов-новаторов (И.П.Волков, И.П.Иванов, Г.Альтшулер, Ш.Амонашвили, М.Монтессори и др.)

Темы рефератов:

Темы рефератов

1. История развития педагогики как науки. Связь педагогики с другими науками

2. Основные методы обучения
3. Формы организации обучения
4. Основные типы уроков: особенности проведения и преимущества
5. Виды и формы проверки знаний учащихся
6. Педагогическое мастерство
7. Роль школы и семьи в воспитании подрастающего поколения
8. Анализ проблем многоуровневого образования
9. Дистанционная форма обучения: особенности и перспективы
10. Формы и виды контроля обучения
11. Система воспитания от первобытного общества до настоящего дней
12. Игра как одна из действенных форм обучения
13. Современная система образования: роль мультимедийных технологий
14. Развитие творческих способностей у учащихся старших классов
15. Воспитание любви к труду в школьных учреждениях
16. Гуманистические взгляды В. А. Сухомлинского на процесс воспитания и образования
17. Педагогические труды и деятельность Макаренко.
18. Сущность духовно-нравственного воспитания в семье.
19. Игры, способствующие развитию мышления у школьников старших классов
20. Влияние компьютерных технологий на эффективность познавательного процесса и обучения.
21. Современный учебник: достоинства и недостатки.
22. Комплексный подход к воспитанию и обучению детей с физическими недостатками.
23. Перспективные методы обучения учеников старших классов.
24. Оказание педагогической помощи детям из проблемных семей.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценки к курсовой работе/ проекту

оценка «отлично» (86-100 баллов) - выставляется обучающемуся, если работа выполнена самостоятельно в соответствии с заданием и в полном объеме, полученные результаты интерпретированы применительно к исследуемому объекту, основные положения работы освещены в докладе, ответы на вопросы удовлетворяют членов комиссии, качество оформления пояснительной записки и иллюстративных материалов отвечает предъявляемым требованиям;

оценка «хорошо» (71-85 баллов) - основанием для снижения оценки может служить нечеткое представление сущности и результатов исследований на защите, или затруднения при ответах на вопросы, или недостаточный уровень качества оформления текстовой части и иллюстративных материалов, или отсутствие последних;

оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) - дополнительное снижение оценки может быть вызвано выполнением работы не в полном объеме, или неспособностью студента правильно интерпретировать полученные результаты, или неверными ответами на вопросы по существу проделанной работы;

оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) - выставление этой оценки осуществляется при самостоятельном выполнении работы, или при неспособности студента пояснить ее основные положения, или в случае фальсификации результатов, или установленного плагиата.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Перечень дискуссионных тем Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - теоретический уровень знаний; - качество ответов на вопросы; - подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.); - практическая ценность материала; - способность делать выводы; - способность отстаивать собственную точку зрения; - способность ориентироваться в представленном материале; - степень участия в общей дискуссии. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы (обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)	
Перечень заданий для контрольной работы Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – правильность формулировки и использования понятий и категорий; – правильность выполнения заданий/ решения задач; – аккуратность оформления работы и др. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.

71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
--	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы

оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня
Задачи реконструктивного уровня
Задачи творческого уровня
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота знаний теоретического контролируемого материала; – полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов; – умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий; – умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы; – полнота и правильность выполнения задания. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины; – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок; – умение логически выстроить материал ответа; – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы; – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты,
манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок); – выполнение требований к оформлению работы. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся). Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
--	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более

	чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
--	--

Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное

Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры

Тема (проблема)

Концепция игры

Роли:

Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)

Ожидаемый (е) результат(ы)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- качество усвоения информации;
- выступление;
- содержание вопроса;
- качество ответов на вопросы;
- значимость дополнений, возражений, предложений;
- уровень делового сотрудничества;
- соблюдение правил деловой игры;
- соблюдение регламента;
- активность;
- правильное применение профессиональной лексики.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов			
Групповые творческие задания (проекты):			
Индивидуальные творческие задания (проекты):			
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)			
Примерные критерии оценивания:			
- актуальность темы; - соответствие содержания работы выбранной тематике; - соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям; - обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи; - новизна полученных данных; - личный вклад обучающихся; - возможности практического использования полученных данных.			
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)			
Примерная шкала оценивания:			
Баллы для учета в рейтинге (оценка)		Степень удовлетворения критериям	
86-100 баллов «отлично»		Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены	
71-85 баллов «хорошо»		Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно	
56-70 баллов «удовлетворительно»		Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на	
0-55 баллов «неудовлетворительно»		Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически	
ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ			
Ведомость изменений			
№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			