Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 26.05.2025 14:23:36
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Факультет Ветеринарной медицины

«СОГЛАСОВАНО»	«УТВЕРЖДЕНО»
Заведующий выпускающей кафедрой Ветеринарно-санитарная экспертиза, микробиология и патоморфология	Декан Ветеринарной медицины факультет
_____ уч. ст., уч. зв.	_____ уч. ст., уч. зв.
Алексеева С.М.	Жапов Ж.Н.
_____ подпись	_____ подпись
« __ » _____ 20 __ г.	« __ » _____ 20 __ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
Дисциплины (модуля)
Б1.В.09 Ветеринарная санитария
Направление 36.03.01 Ветеринарно-санитарная экспертиза
Направленность (профиль) Ветеринарно-санитарная экспертиза сырья и продуктов

Квалификация бакалавр
Форма обучения очная

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедра	Паразитология, эпизоотология и хирургия		
Разработчик (и)	_____ подпись	_____ уч.ст., уч. зв.	_____ И.О.Фамилия
Внутренние эксперты: Председатель методической комиссии Факультета ветеринарной медицины	_____ подпись	_____ уч.ст., уч. зв.	_____ И.О.Фамилия
Заведующий методическим кабинетом УМУ	_____ подпись		_____ И.О.Фамилия

Улан – Удэ, 2025

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
- оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
- оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
- оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

. Перечень вопросов для зачета
2. Темы рефератов
3. Дискуссионные вопросы
4. Ситуационные задачи
5. Тесты

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Ветеринарная санитария

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоёмкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Предмет и задачи ветеринарной санитарии. (ПКС-4)
2. Роль ветеринарной санитарии в профилактике инфекционных и инвазионных болезней человека и животных. (ПКС-4)
3. Дезинфекция. Виды, методы и средства дезинфекции. (ПКС-4)
4. Дератизация. Виды, методы и средства дератизации. (ПКС-4)
5. Методы дезинсекции. Дезинсекционные средства, применяемые в ветеринарной санитарии. (ПКС-4)
6. Ветеринарно-санитарный режим на животноводческих предприятиях по производству молока. (ПКС-4)
7. Ветеринарно-санитарные мероприятия при убое животных, транспортировке, хранении и переработке животноводческой продукции. (ПКС-4)
8. Утилизация биологических отходов (вакцины, сыворотки, лечебные препараты), обеззараживание объектов внешней среды, инвентаря и спецодежды. (ПКС-4)
9. Ветеринарная санитария и гигиена молока, мяса и молочных продуктов на объектах переработки. (ПКС-4)
10. Проблемы инфекционной безопасности пищевой продукции. (ПКС-4)
11.Раходование дезосредств. Перечислите основные свойства, предъявляемые к дезосредствам. (ПКС-4)
12. ДУК. Предназначение и его составные части. (ПКС-4)
13. Химические средства, применяемые для дезинфекции. (ПКС-4)
14. Сущность механической очистки. (ПКС-4)
15. Преимущества и недостатки химического метода дезинфекции. (ПКС-4)
16. Перечислите основные дезинфектанты, применяемые для обеззараживания поверхностных слоев почвы при неспоровой микрофлоре. (ПКС-4)
17. Зольный щелок. Способ приготовления. (ПКС-4)
18. Типы дезинфекционных камер. (ПКС-4)
19. Заключительная дезинфекция. (ПКС-4)
20. Профилактическая дезинфекция. (ПКС-4)
21.Текущая дезинфекция. Основные недостатки. (ПКС-4)
22. Меры личной безопасности при проведении дезинфекции, дератизации и дезинсекции. (ПКС-4)
23. Санитария предприятия по переработке мяса и молока. (ПКС-4)
24. Очистка и обеззараживание сточных объектов ПММ. (ПКС-4)
25. Ветеринарно-санитарные мероприятия при транспортировке и экспортно-импортных операциях. (ПКС-4)
26. Дезинфекция сырья животного происхождения. (ПКС-4)
27. Дезинфекция и дезинвазия объектов рыбоводства. (ПКС-4)
28. Способы и формы применения дератизационных средств. (ПКС-4)

29. Дератизационные средства и их применение в ветеринарии. (ПКС-4)
30. Ветеринарно-санитарная обработка вагонов. (ПКС-4)
31. Ветеринарно-санитарная обработка автомобильного транспорта и других транспортных средств. (ПКС-4)
32. Ветеринарно-санитарные мероприятия на птицеводческих предприятиях. (ПКС-4)
33. Ветеринарно-санитарная техника. (ПКС-4)

перекись водорода, формальдегид, йодез, а в качестве ПАВ используют пенообразователи. Рабочие дезинфицирующие растворы, приготовленные для проведения дезинфекции бактерицидными пенами, используют не позднее 8 часов после их приготовления. Какой препарат, и в каком количестве используется в данной ситуации для приготовления раствора, если известно, что в емкость дезустановки (УДС, УДП-М, ЛСД, УДФ-20) заливают воду и добавляют дезинфицирующее средство до требуемой концентрации.

4. Ознакомитесь с ситуацией и дайте ответ. Поселяясь в животноводческих объектах или вблизи их, крысы и мыши причиняют огромный экономический ущерб. Грызуны поедают, загрязняют и портят корма, продукты животноводства. Они могут поедать и травмировать молодняк скота и птицы (поросят, цыплят), повреждают строения, коммуникации, тару и т.д. Ежедневно крысы съедают 40-60 г корма, что в течение года составляет 20 кг кормов. Домовая мышь за сутки съедает 4-5 г корма, что за год составляет 1,8 кг. В животноводческих объектах при благоприятных условиях грызуны быстро размножаются и численность их бывает очень большой. Профилактические меры борьбы с мышевидными грызунами являются ведущими и заключаются в сохранении условий, лишающих их средств к существованию (препятствия доступа к кормам, воде, убежищам). Осуществление этого лишает грызунов возможности размножаться. Что в данной ситуации включают в себя профилактические мероприятия?

5. Ознакомитесь с ситуацией и дайте ответ. Широко известный универсальный дезинфектант с широким спектром вирулицидного, бактерицидного и фунгицидного действия, с сильным окислительным эффектом, рекомендуемый, в частности, для уничтожения большинства вирусных агентов. В состав препарата входит смесь пероксидных соединений, поверхностно-активных веществ (ПАВ), органических кислот и неорганических солей. Представляет собой розоватый порошок со слабым запахом лимона. Препарат не токсичен, не раздражает кожу, безопасен в применении и обладает высокой эффективностью в концентрации 1-2% при экспозиции 5-10 мин. О каком препарате идет речь?

6. Ознакомитесь с ситуацией и дайте ответ. При проведении санитарных мероприятий на работающих возможно воздействие следующих опасных и вредных производственных факторов: микробиологическая опасность (возможность заражения инфекционными заболеваниями); воздействие химических веществ (отравления, ожоги); повышенное содержание вредных веществ в воздухе рабочей зоны (отравления); пожарная опасность (возгорание аэрозольных генераторов); повышенная или пониженная температура воздуха рабочей зоны; повышенная подвижность и влажность воздуха (сквозняки). Какие лица согласно инструкции по охране труда при проведении ветеринарно-санитарных мероприятий, а в частности применении препаратов щелочей, кислот и других сильнодействующих средств допускаются в данной ситуации?

Тестовые задания

Блок 1 (тестовые задания – дескриптор «Знать»)

Задание 1. (Выберите несколько вариантов ответа).

Что относится к физическим средствам дезинфекции? (ПКС-4, ИД-1)

а) хлорирование

б) озонирование

в) высушивание

г) ультразвук

Правильный ответ: в, г

Задание 2. (Выберите несколько вариантов ответа).

На какие виды подразделяют профилактическую дезинфекцию? (ПКС-4, ИД-1)

а) предпусковую;

б) текущую;

в) технологическую;

г) заключительную;

Правильный ответ: а, в

Задание 3. (Выберите несколько вариантов ответа).

Что относится к биологическим отходам животного происхождения? (ПКС-4, ИД-1)

а) трупы животных и птиц;

б) навоз, птичий помет;

в) ветеринарные конфискаты;

г) абортированные и мертворожденные плоды

Правильный ответ: а, в, г

Задание 4. (Выберите несколько вариантов ответа).

Что относится к биологическим средствам борьбы с насекомыми-паразитами? (ПКС-4, ИД-1)

а) применение репеллентнов;

б) стерилизация насекомых;

в) применение препарата Турингин;

г) использование естественных врагов

Правильный ответ: б, в, г

Задание 5. (Выберите несколько вариантов ответа).

Что относится к профилактическим мероприятиям при дератизации? (ПКС-4, ИД-1)

а) санитарные меры;

б) санитарно-технические меры;

в) агротехнические меры

г) истребительные меры

Правильный ответ: а, б, в

Блок 2 (тестовые задания – дескрипторы «Знать», «Уметь»)

Задание 6. (Выберите один вариант ответа).

Под действием чего разлагаются трупы в биотермических ямах? (ПКС-4, ИД-2)
а) под пленкой
б) воздействием вирусов
в) воздействием грибов
г) воздействием термофильных бактерий
Правильный ответ: г
Задание 7. Укажите соответствие, выписав к каждому элементу первого столбца соответствующий элемент второго столбца. (ПКС-4, ИД-2)
1. дезинфекция а) комплекс профилактических и истребительных мероприятий, направленных на уничтожение насекомых и клещей, являющихся резервуара¬ми и переносчиками возбудителей инфекционных болезней, опасных для человека и животных, а также наносящих вред пищевым и сельскохозяйственным продуктам и жилищу человека
2. дезинсекция б) комплекс мероприятий, направленных на уничтожение мышевидных грызунов, являющихся переносчиками возбудителей ряда инфекционных болезней человека и животных
3. дератизация в) уничтожение на объектах внешней среды или удаление из них патогенных и условно патогенных микроорганизмов.
Правильный ответ: 1-в, 2-а, 3-б
Задание 8. Укажите соответствие, выписав к каждому элементу первого столбца соответствующий элемент второго столбца. (ПКС-4, ИД-2)
1. Предпусковую дезинфекцию проводят а) систематически (в определенные для каждой болезни сроки) со времени появления в хозяйстве первого случая заболевания и всегда при обнаружении и выделении вновь заболевшего животного
2. Технологическую дезинфекцию проводят б) после завершения строительства объектов, накануне ввода в помещение животных или завоза кормов
3. Текущую вынужденную дезинфекцию проводят в) перед снятием карантина или ограничений после оздоровления хозяйства
4. Заключительную дезинфекцию проводят г) 1 раз в год перед переводом скота на зимнее стойловое содержание (для содержания взрослых животных).
Правильный ответ: 1-б, 2-г, 3-а, 4-в.
Блок 3 (тестовые задания – дескрипторы «Знать», «Уметь», «Владеть»)
Задание 9. Укажите соответствие, выписав к каждому элементу первого столбца соответствующий элемент второго столбца. (ПКС-4, ИД-3)
1. Бесприманочный способ дератизации а) метод, основанный на применении ультразвука
2. Механическая дератизация
б) заключается в опыливании яда¬ми нор, путей движения и мест концентрации грызунов, применении ядовитых пен, липких веществ и ядовитых газов.
3. Физическая дератизация
в) использование самодельных ловушек, так и раз-личные орудия лова заводского изготовления
Правильный ответ: 1-б, 2-в, 3-а
Задание 10.Кейс-задача
Условия. Ознакомитесь с ситуацией и дайте ответ. Дезинфекцию на объектах мясокомбинатов и убойно-санитарных пунктов проводят после полного удаления из них пищевого сырья и готовой продукции. Перед дезинфекцией проводят тщательную механическую очистку и мойку помещений и оборудования. Для приготовления рабочего раствора берут разные дезинфицирующие средства. Рабочие дезинфицирующие растворы, приготовленные для проведения дезинфекции бактерицидными пенами, используют не позднее 8 часов после их приготовления (ПКС-4, ИД-3)
Задание 1. При какой температуре и влажности проводят дезинфекцию на объектах мясокомбинатов и убойно-санитарных пунктов?
Правильный ответ: При температуре не ниже 1°С и относительной влажности воздуха не менее 65%.
Задание 2. Какие дезинфицирующие средства используются на объектах мясокомбинатов и убойно-санитарных пунктов?
Правильный ответ: Для приготовления рабочего раствора берут разные дезинфицирующие средства: глутаровый альдегид, хлорамин Б, перекись водорода, формальдегид, йодез.
Задание 3. Какой пенообразователь, и в каком количестве используется в данной ситуации для приготовления раствора, если известно, что в емкость дезустановки (УДФ-20) заливают воду и добавляют дезинфицирующее средство до требуемой концентрации.
Правильный ответ: 5% пенообразователя САМПО или ПОЗА или 5% пенообразователя ТЭАС-К для высокоратных пен

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.
зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.
зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.
незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.
Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерные критерии оценивания:
– правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
– полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
– сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
– логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
– использование дополнительного материала;
– рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий
Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:
Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)
Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерные критерии оценивания:
- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерные критерии оценивания:
– полнота знаний теоретического контролируемого материала;
– полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;

– умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
– умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
– полнота и правильность выполнения задания.
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерные критерии оценивания:
– полнота раскрытия темы;
– степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
– знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
– умение логически выстроить материал ответа;
– умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
– степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
– выполнение требований к оформлению работы.
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа

	незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25– 30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.

Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыта; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:
- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.

0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ			
Ведомость изменений			
№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			

[redacted]