СОГЛАСОВАНО
Заведующий выпускающей
кафедрой
Мелиорация и охрана земель

_____ к.б.н, доцент _____
уч. ст., уч. зв.

_____ Э.В. Цыбикова _____
ФИО

_____ подпись _____

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор Института
землеустройства, кадастров и
мелиорации

_____ к.б.н., доцент _____
уч. ст., уч. зв.

_____ Балданов Н.Д. _____
ФИО

_____ подпись _____

«__» _____ 20__ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

Б1.О.21 Инженерная геодезия

**Направление подготовки
35.03.11 Гидромелиорация**

**Направленность (профиль)
Строительство и эксплуатация гидромелиоративных систем
бакалавр**

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

1. Комплект вопросов входного контроля
2. Комплект вопросов для проведения устных и письменных опросов
3. Комплект тестовых заданий
4. Перечень тем рефератов
5. Перечень тем составления опорных конспектов
6. Комплект заданий для работы в команде

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Инженерная геодезия

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов входного контроля

1. Единицы измерения углов.
2. Единицы измерения линейных величин.
3. Единицы измерения площадей.
4. Единицы измерения объемов
5. Понятие острого , тупого , прямого и развернутого угла.
6. Теоретическая сумма углов в многоугольнике.
7. Тригонометрические функции ($\sin$. $\cos$. $\tan$)
8. Теорема синусов.
9. Теорема косинусов.
10. Вычисление площадей и объемов геометрических фигур.
11. Вычисление площади круга.
12. Вычисление средне-арифметической величины.
13. Алгебраическая сумма.
14. Арифметическая сумма.
15. Арифметическая прогрессия.
16. Геометрическая прогрессия.
17. Гипотенуза.
18. Катет.
19. Теорема Пифагора.
20. Абсцисса и ордината.

Комплект контрольных вопросов для проведения устных и письменных опросов

Раздел 1. Основы геодезии.

1. Предмет и задачи геодезии. Значение геодезии в народном хозяйстве и обороне страны, ее связь с другими отраслями знаний.
2. Краткий исторический очерк развития геодезии.
3. Понятие о форме и размерах Земли.
4. Карта, план, профиль.
5. Понятие о геодезических съемках.
6. Единицы мер, применяемые в геодезии.
7. Масштабы планов и карт. Точность масштаба.
8. Системы координат, применяемые в геодезии.
9. Сведения из теории ошибок измерений.
10. Условные знаки.
11. Закрепление и обозначение точек и линий на местности.
12. Приборы для измерения линий на местности и их поверки.
13. Измерение линий. Понятие об ошибках и точности измерения линий.
14. Простейшие способы съемок.
15. Съемка мерной лентой.
16. Ориентирование линий. Азимуты и румбы линий.
17. Дирекционные углы.
18. Связь между углами полигона, азимутами, дирекционными углами и румбами.
19. Определение дирекционных углов, азимутов и румбов па планах и картах.
20. Буссольная съемка.
21. Сущность теодолитной съемки и применяемые инструменты.
22. Теодолит и его части. Поверки теодолитов.
23. Проложение теодолитных ходов.
24. Понятие о прямой и обратной геодезических задачах.
25. Построение планов.
26. Составление плана.
27. Построение координатной сетки.
28. Нанесение на план точек по координатам.
29. Нанесение ситуации на план.
30. Оформление плана.
31. Способы определения площадей.
32. Понятие об аналитическом способе вычисления площадей.
33. Графический способ определения площадей.
34. Определение площадей палетками.
35. Полярный планиметр и работа с ним.
36. Рельеф земной поверхности и его значение в сельском хозяйстве. Основные формы рельефа.
37. Значение, цель и виды нивелирования различных классов.
38. Нивелирные знаки.

39. Сущность и способы геометрического нивелирования.
40. Нивелиры и рейки. Поверки нивелиров.
41. Камеральная обработка материалов нивелирования.
42. Содержание и порядок обработки материалов нивелирования.
43. Изображение рельефа на планах и картах.
44. Метод горизонталей. Свойства горизонталей.
45. Нивелирование поверхности по квадратам.

Мастер-класс

Тема (проблема) Теодолитная съемка.

Концепция мастер-класса

В процессе мастер-класса, рассматривается геодезический инструмент для измерения горизонтальных и вертикальных углов – теодолит. Виды и классификация теодолитов, общее устройство, принцип работы и эксплуатация.

В ходе мастер-класса необходимо подробно рассмотреть все этапы осуществления наземной топографической съёмки местности для разработки топологических карт.

Ожидаемый результат

Демонстрация прибора теодолита, а также этапы осуществления наземной топографической съёмки местности

Комплект тестовых заданий

Раздел 1. Основы геодезии.

Задание 1:

1. Поверхность морей и океанов в спокойном состоянии, продолженная под сушей – является поверхностью:

- А) геоида
- Б) эллипсоида
- В) шара

2. Система обозначения топографических карт и планов – это:

- А) номенклатура карт и планов
- Б) разграфка карт и планов
- В) нечто другое

3. Абрис – это :

- А) план глазомерной съемки;
- Б) схематический рисунок ситуации вдоль измеряемой линии;
- В) схематический рисунок ситуации вокруг точки стояния инструмента;
- Г) часть плана тахеометрической съемки.

4. Горизонтальный угол – это :

- А) угол между смежными направлениями ;
- Б) угол между гринвичским меридианом и направлением на точку ;
- В) разность дирекционного угла и румба ;
- Г) разность дирекционного угла и истинного азимута.

5. Ордината осевого меридиана в 6-ти градусной зоне принимается равной :

- А) 0
- Б) 350 км
- В) 500 км
- Г) 700 км

6. Какова средняя квадратическая погрешность измерения расстояния по карте масштаба 1:25 000 :

- А) 2,5 м
- Б) 0,5 м
- В) 5,0 м

7. Длина линии на плане масштаба 1:1 000 равна 6 см. Какова относительная ошибка определения расстояния :

- А) 1/ 6
- Б) 1/ 600
- В) 1/ 1 200

8. Магнитный азимут $AM = 332^{\circ}17'00''$, сближение меридианов $\gamma = 0^{\circ}38'$, склонение магнитной стрелки $\delta = 0^{\circ}43'$.

Определить истинный азимут АИ :

- А) $333^{\circ}38'00''$
- Б) $333^{\circ}00'00''$
- В) $331^{\circ}44'00''$
- Г) $331^{\circ}06'00''$

9. Истинный азимут изменяется:

- А) от 0° до 90°
- Б) от 0° до 180°
- В) от 0° до 270°
- Г) от 0° до 360°

10. Элементы всемирного референц – эллипсоида равны:

- А) 6378140; 1: 298.257
- Б) 6378245; 1: 298.3
- В) 6378206; 1: 295

Задание 2:

1. Все топографические карты России (СССР) составляются в:

- А) проекции Гаусса – Крюгера
- Б) цилиндрической проекции Ламберта
- В) поликонической проекции
- Г) азимутальной проекции

2. Эклиметр применяется для:

- А) производства геометрического нивелирования
- Б) определения углов наклона
- В) построения прямых углов

3. Система обозначения топографических карт и планов – это:

- А) номенклатура карт и планов
- Б) разграфка карт и планов
- В) нечто другое

4. Магнитный азимут, это:

- А) угол, отсчитываемый по ходу часовой стрелки от северного направления магнитного меридиана до направления на точку
- Б) угол, отсчитываемый против хода часовой стрелки от северного направления магнитного меридиана до направления на точку
- В) угол, отсчитываемый по ходу часовой стрелки от южного направления магнитного меридиана до направления на точку
- Г) угол, отсчитываемый против хода часовой стрелки от южного направления магнитного меридиана до направления на точку

5. Магнитный азимут изменяется:

- А) от 0° до 90°
- Б) от 0° до 180°
- В) от 0° до 270°
- Г) от 0° до 360°

6. Истинный азимут, это:

- А) угол, отсчитываемый по ходу часовой стрелки от северного направления истинного меридиана до направления на точку
- Б) угол, отсчитываемый против хода часовой стрелки от северного направления истинного меридиана до направления на точку

7. Румб, это:

- А) угол, отсчитываемый только от северного направления меридиана
- Б) угол, отсчитываемый только от южного направления меридиана
- В) угол, отсчитываемый от северного и южного направлений меридиана

8. Румб изменяется:

- А) от 0° до 90°
- Б) от 0° до 180°
- В) от 0° до 270°
- Г) от 0° до 360°

9. Точка принимается за начало координат в:

- А) прямоугольных координатах
- Б) географических координатах
- В) полярных координатах

10. Расстояние между точками на планах принято определять:

- А) в сантиметрах
- Б) в градусах
- В) в радианах

Раздел 2. Геодезические съемки.

Задание 1:

1. Прямая геодезическая задача на плоскости - это :

- А) определение географических координат точки;
- Б) определение координат точки по примычным углам с исходных пунктов;
- В) определение координат точки по расстоянию и азимуту и координатам предыдущей точки.

2. Горизонтальный угол – это :

- А) угол между смежными направлениями ;
- Б) угол между гринвичским меридианом и направлением на точку ;
- В) разность дирекционного угла и румба ;
- Г) разность дирекционного угла и истинного азимута.

3. Приращение ординаты определяется по формуле :

- А) $\Delta y = d \cdot \sin \alpha$
- Б) $\Delta y = d \cdot \cos \alpha$
- В) $\Delta y = d \cdot \operatorname{Tg} \alpha$
- Г) $\Delta y = d \cdot \operatorname{Ctg} \alpha$

4. Превышения между точками в тригонометрическом нивелировании определяется по формуле:

А) $h = d \cdot \sin v$

Б) $h = d \cdot \cos v$

В) $h = d \cdot \operatorname{Tg} v$

Г) $h = d \cdot \operatorname{Ctg} v$

5. Проверку пригодности инструмента к работе начинают со следующего условия:

А) перпендикулярность оси вращения трубы и визирной оси ;

Б) перпендикулярность оси вращения алидады и оси цилиндрического уровня ;

В) перпендикулярность оси вращения трубы и вертикальной нити сетки нитей ;

Г) перпендикулярность осей вращения алидады и зрительной трубы.

6. Визирная ось зрительной трубы - это :

А) линия, соединяющая центр объектива и центр окуляра;

Б) линия, соединяющая центр объектива и центр сетки нитей;

В) линия, совпадающая с осью вращения алидады.

7. Поправки в углы теодолитного хода вводятся :

А) пропорционально величинам углов;

Б) пропорционально длинам сторон;

В) обратно пропорционально длинам сторон;

Г) поровну во все углы.

8. Плановое съемочное обоснование создается проложением:

А) теодолитных ходов

Б) ходов технического нивелирования

В) каким-то иным способом

9. Дирекционный угол изменяется:

А) от 0° до 90°

Б) от 0° до 180°

В) от 0° до 270°

Г) от 0° до 360°

10. Горизонт инструмента (ГИ) – это :

А) плоскость параллельная уровенной поверхности ;

Б) высота оси вращения трубы от поверхности земли ;

В) высота оси вращения трубы от уровенной поверхности ;

Г) высота оси вращения трубы от поверхности эллипсоида

11. Вид масштаба, используемый при аналитических расчетах:

А) линейный

Б) поперечный

В) численный

Г) произвольный

12. Вид масштаба, используемый при работе с планом:

А) именованный

Б) численный

В) линейный

Г) поперечный

13. Определить горизонтальное проложение линии D, если на карте масштаба 1:25 000 расстояние получилось 7,83 см :

А) 391,50

Б) 195,75

В) 1957,50

Г) 1556,00

14. Определить знаменатель масштаба M, если $D = 345,00$ м; $d = 3,45$ см :

А) 100 000

Б) 100

В) 10 000

Г) 1 000

15. Координаты точек равны : $X_1 = 15\ 715,35$ $Y_1 = 18\ 415,32$

$X_2 = 15\ 515,35$ $Y_2 = 18\ 415,32$

Определить расстояние между точками :

А) 200,00

Б) — 200,00

В) 215,00

Г) 300,00

16. Определить масштаб топографической карты по номенклатуре М – 49 – 13 – Б :

А) 1:50 000

Б) 1:100 000

В) 1:10 000

Г) 1:25 000

17. Планиметром можно определить по карте :

- А) длину линии между точками ;
 - Б) азимут направления ;
 - В) площадь участка ;
 - Г) периметр полигона ;
18. Определить северного соседа листа карты М – 48 – 12 :
- А) М – 48 – 11
 - Б) М – 49 – 1
 - В) М – 48 – 24
 - Г) N – 48 – 144
19. Какова средняя квадратическая погрешность измерения расстояния по карте масштаба 1:25 000 :
- А) 2,5 м
 - Б) 0,5 м
 - В) 5,0 м
20. Длина линии на плане масштаба 1:1 000 равна 6 см. Какова относительная ошибка определения расстояния :
- А) 1/ 6
 - Б) 1/ 600
 - В) 1/ 1 200

Перечень экзаменационных вопросов

1. Предмет и задачи геодезии.
2. Основные исторические этапы развития геодезии.
3. Понятие о фигуре и размерах Земли, уровенная поверхность.
4. Карта, план, профиль.
5. Понятие о картографических проекциях.
6. Классификация топографических карт, масштабный ряд.
7. Масштабы (численный, именованный, линейный)
8. Поперечный масштаб, точность масштаба.
9. Разграфка и номенклатура карт. Разграфка и номенклатура планов.
10. Истинные и магнитные азимуты. Склонение магнитной стрелки.
11. Ориентирование линий. Географические и магнитные меридианы.
12. Осевой меридиан. Дирекционные углы. Сближение меридиан.
13. Зависимость дирекционных углов и горизонтальных углов.
14. Системы координат, применяемые в геодезии.
15. Система географических координат.
16. Полярные координаты. Прямоугольные координаты.
17. Абсолютные и относительные высоты точек , превышения.
18. Прямая геодезическая задача.
19. Обратная геодезическая задача.
20. Объекты измерений и единицы физических величин , применяемые в геодезии.
21. Понятие об абсолютных и относительных ошибках.
22. Основные формы рельефа.
23. Сущность изображения рельефа земной поверхности горизонталями.
24. Условные знаки. Классификация условных знаков.
25. Геодезические сети.
26. Понятие о съемках местности.
27. Понятие о Государственной геодезической сети.
28. Общие понятия об измерениях.
29. Понятие о теодолитном ходе. (Замкнутый, разомкнутый, висячий, свободный.)
30. Полярный способ и комбинированные засечки.
31. Прямая геодезическая задача.
32. Обратная геодезическая задача.
33. Назначение и сущность нивелирных работ.
34. Виды нивелирования
35. Техническое нивелирование. Требования и особенности.
36. Плановые геодезические сети. Методы их создания.
37. Высотные государственные геодезические сети.
38. Понятие о Государственной геодезической сети.
39. Общие понятия об измерениях.
40. Понятие о теодолитном ходе. (Замкнутый, разомкнутый, висячий, свободный.)
41. Теодолиты: классификация: основные части технического теодолита.
42. Составление плана участка местности.
43. Камеральные работы при теодолитной съемке
44. Теодолитная съемка местности.
45. Вычисление приращений координат теодолитного хода. (Контроли).
46. Методы определения площадей участков.
47. Нивелиры. Классификация нивелиров.
48. Главное условие нивелира.
49. Основные части технического нивелира, геометрическая сущность.

50. Поле зрения нивелира Н-3.
51. Основные поверки и исследования нивелира.
52. Линейные измерения
53. Угловые измерения
54. Назначение и сущность нивелирных работ.
55. Виды нивелирования.
56. Техника безопасности при проведении геодезических работ.
57. Геодезические работы в строительстве

Перечень вопросов к зачету по дисциплине (модулю)

1. В чём суть аналитического, графического и графоаналитического методов подготовки данных для выноса точек в натуру?
2. Способы выноса точек в натуру
3. Что есть «разбивочный чертеж»?
4. Какие поправки могут вводиться в углы и расстояния при выносе точек в натуру
5. От чего зависит точность выноса точки в натуру (по каждому из способов)
6. Какие геодезические приборы и приспособления применяются при разбивочных работах?
7. Как определить необходимую точность измерений?
8. Что такое «трасса автодороги»?
9. Методы трассирования (перечислить)
10. В чем суть камерального трассирования?
11. Способы камерального трассирования (перечислить)
12. Что такое «пикетаж»?
13. Элементы трассы
14. Элементы круговой кривой
15. Что такое «продольный профиль»?
16. Какая информация изображается на продольном профиле?
17. Что такое «черный профиль», «красный профиль», проектные уклоны?
18. Общие сведения об инженерных изысканиях, их видах и особенностях
19. Назначение, виды и характерные особенности инженерно-геодезических опорных сетей
20. Особенности угловых и линейных измерений в инженерно-геодезических сетях
21. Геодезическая строительная сетка, назначение и требования к точности
22. Технология создания строительных сеток
23. Системы координат, применяемые в инженерно-геодезических работах
24. Высотные инженерно-геодезические сети
25. Характеристика крупномасштабных планов. Точность, детальность и полнота планов
26. Планово-высотное обоснование для крупномасштабных съемок
27. Тахеометрическая съемка, выполняемая электронным тахеометром
28. Применение фотограмметрии в изысканиях и строительстве инженерных сооружений линейного типа
29. Методы съемки подземных коммуникаций
30. Элементы и категории трасс. Параметры и правила трассирования (камеральное и полевое трассирование)
31. Основные элементы круговых кривых. Пикетажные значения главных точек круговой кривой. Детальная разбивка кривых. Краткая характеристика известных способов
32. Геодезические разбивочные работы при строительстве гражданских и промышленных зданий (нулевой цикл)
33. Способы разбивки основных осей сооружений. Методы их закрепления на местности
34. Способы передачи осей и отметок на монтажные горизонты
35. Состав и содержание инженерно-геодезических работ при эксплуатации инженерных сооружений
36. Исполнительные геодезические съемки строительных объектов. Назначение и точность исполнительных съемок
37. Перенесение проектов на местность: сущность, способы, основные документы

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы сообщений (презентаций), рефератов

1. Создание съемочного обоснования для теодолитной съемки
2. Обработка результатов полевых измерений
3. Разграфка и номенклатура топографических карт
4. Изображение рельефа на картах и планах
5. Роль аэрофото- и космоснимков в обновлении карт и планов
6. Дистанционное зондирование земли
7. Геоинформационные системы в геодезии
8. Теодолитная съемка
9. Особенности выполнения тахеометрической съемки с применением электронных тахеометров
10. Способы создания Государственных Геодезических Сетей
11. Классификация Государственных Геодезических Сетей
12. Навигационные спутниковые системы, их состав и область применения в геодезии

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценки к зачету

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>

71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p>
	<p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников</p>

56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры

<p>Тема (проблема)</p> <p>Концепция игры</p> <p>Роли:</p> <p>Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)</p> <p>Ожидаемый (е) результат(ы)</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - качество усвоения информации; - выступление; - содержание вопроса; - качество ответов на вопросы; - значимость дополнений, возражений, предложений; - уровень делового сотрудничества; - соблюдение правил деловой игры; - соблюдение регламента; - активность; - правильное применение профессиональной лексики. <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	
--	--

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Большее половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обоснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			