

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце: Федеральное государственное бюджетное образовательное

ФИО: Цыбиков Бэлликто Батоевич

учреждение высшего образования

Должность: Ректор

Дата подписания: 11.02.2026 14:54:46

Уникальный программный ключ:

056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Агрономический факультет

«СОГЛАСОВАНО»

«УТВЕРЖДЕНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Ландшафтный дизайн и экология

Декан

Агрономический факультет

к.б.н., доцент

уч. ст., уч.

Доржиева А.С.

к.с.-х.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Манханов А.Д.

подпись

«6» мая 2025 г.

подпись

«6» мая 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплины (модуля)

Б1.В.04 Теория и практика создания ООПТ

Направление 35.04.01 Лесное дело.

Направленность (профиль) Экосистемные услуги на Особо охраняемых природных
территориях

Улан-Удэ, 2025 г.

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обоснованным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Теория и практика создания ООПТ

- 1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоёмкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии 2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Экзаменационные вопросы, темы рефератов, кейс задача, перечень дискуссионных тем

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля)

Перечень вопросов к экзамену по дисциплине (модулю)

1. Понятие и цели особо охраняемых природных территорий в системе природопользования (ПКС-4)
2. Классификация ООПТ в России и за рубежом: сравнительный анализ (ПКС-4)
3. Законодательные основы создания и функционирования ООПТ в РФ (ПКС-4)
4. Этапы создания особо охраняемых природных территорий и требования к проектной документации (ПКС-4)
5. Методические подходы к экологическому обоснованию создания ООПТ (ПКС-4)
6. Природные и социальные критерии выбора территорий под ООПТ (ПКС-4)
7. Современные методы картографирования и зонирования на ООПТ (ПКС-4)
8. ООПТ как инструмент сохранения биологического и ландшафтного разнообразия (ПКС-4)
9. Экосистемные услуги: понятие, типология и значимость для устойчивого развития (ПКС-4)
10. Методы количественной и качественной оценки экосистемных услуг на ООПТ (ПКС-4)
11. Роль лесных экосистем в обеспечении экосистемных услуг на охраняемых территориях (ПКС-4)
12. Планирование устойчивого природопользования на территории ООПТ (ПКС-4)
13. Организация рекреационной деятельности на ООПТ с учетом экосистемного подхода (ПКС-4)
14. Примеры успешного управления ООПТ в России и зарубежных странах (ПКС-4)
15. Участие местных сообществ и заинтересованных сторон в управлении ООПТ (ПКС-4)
16. Экологическое просвещение и формирование экологической культуры на базе ООПТ (ПКС-4)
17. Интеграция экосистемных услуг в стратегическое управление охраняемыми территориями (ПКС-4)
18. Анализ угроз и рисков для устойчивого функционирования ООПТ (ПКС-4)
19. Влияние климатических изменений на состояние и функции ООПТ (ПКС-4)
20. Использование ГИС-технологий и дистанционного зондирования в управлении ООПТ (ПКС-4)
21. Особенности природоохранного режима на разных категориях ООПТ (ПКС-4)
22. Финансирование и экономические механизмы поддержки ООПТ в России (ПКС-4)
23. Основные угрозы деградации экосистем на территории ООПТ и способы их предотвращения (ПКС-4)
24. Международные природоохранные инициативы и программы (ЮНЕСКО, Рамсарская конвенция и др.) (ПКС-4)
25. Ведение мониторинга состояния природных комплексов на ООПТ (ПКС-4)
26. Разработка программ устойчивого туризма на базе экосистемных услуг ООПТ (ПКС-4)
27. Проблемы взаимодействия хозяйственной деятельности и охраны природы на сопредельных территориях ООПТ (ПКС-4)
28. Методика оценки культурных и рекреационных экосистемных услуг на охраняемых территориях (ПКС-4)
29. Конфликты интересов при создании и управлении ООПТ: причины и пути их разрешения (ПКС-4)
30. Практика применения экосистемного подхода в национальных парках и заповедниках России (ПКС-4)

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы рефератов

1. ООПТ административного района (по выбору) как объект экологообразовательной работы с населением.
2. Современное состояние и перспективы развития ООПТ административного района (группы районов, бассейна реки и т.п.)
3. Роль ООПТ в сохранении редких видов живых организмов региона (систематическая группа по выбору).
4. Роль ООПТ в сохранении разнообразия экосистем и ландшафтов региона (или отдельных видов экосистем - например, болот, таежных лесов, степей и пр.).
5. История развития территориальной охраны природы в Республике Бурятия.
6. Разработка менеджмент-плана работы администрации ООПТ регионального значения.
7. Зависимость видового разнообразия систематической группы живых организмов (по выбору) от площади ООПТ в Баргузинском заповеднике.
8. Биосферный заповедник Баргузинский: история создания и перспективы развития
9. Проект экологического каркаса административного района или природнотерриториального комплекса Республики Бурятия (по выбору).
10. Нарушения режима охраны Национальный парк «Гункинский»: ретроспективный анализ, современное состояние, комплекс рекомендаций по профилактике.
11. Вклад Республики Бурятия в выполнение обязательств России по международным конвенциям в области охраны живой природы.
12. Роль ООПТ Бурятии в устойчивом развитии региона.

Кейс-задача

Кейса: Система конкретных практических действий по обеспечению функционирования ООПТ

Цель: познакомить студентов с некоторыми методами работы по обеспечению функционирования ООПТ.

Последовательность выполнения

А) Маркировка границ охраняемых природных территорий (установка аншлагов и их поддержание в функциональном виде).

1. Разработайте общую концепцию аншлага на основании документов по конкретным ООПТ, полученным от преподавателя.

2. Предложите рациональную схему размещения аншлагов, основываясь на планах территории конкретных ООПТ, предложенных преподавателем. Обоснуйте свою точку зрения.

Справочные материалы:

Требование к владельцам земель или к районным администрациям обеспечить маркировку границ ООПТ обычно

является одним из пунктов решения органов государственной власти области об организации ООПТ. Однако исполнение этого пункта становится обязательным только в том случае, если на проведение работ по маркировке границ ООПТ перечислены средства из областного бюджета или областного экофонда.

Аншлаги - информационные и предупредительные знаки Информационные аншлаги ставятся в основных местах подхода посетителей, в тех местах, где проходит большое число людей. Обычно это большие щиты, содержащие информацию о названии, границах, статусе, значении ООПТ, режиме их охраны. Информационные и предупредительные знаки должны быть установлены на всех (или хотя бы на основных) дорогах возле границ ООПТ, а также в наиболее посещаемых людьми точках внутри ООПТ (например, на участках берегов рек и озер, где традиционно останавливается наибольшее число отдыхающих). Эти знаки должны быть хорошо заметны Их необходимое количество зависит от размеров ООПТ и ее посещаемости людьми; поэтому невозможно установить какие-либо общие нормативы. Аншлаги устанавливаются для того, чтобы проинформировать граждан, посещающих ООПТ, о тех действиях, которые они не имеют права совершать в соответствии с режимом охраны Поэтому не имеет никакого смысла писать на предупредительном знаке о том, что на данной ООПТ запрещаются: продажа земель, прокладывание коммуникаций, рубки главного пользования, применение ядохимикатов, мелиорация, добыча полезных ископаемых и т.п., несмотря на первостепенную важность именно этих ограничений природопользования для объектов охраны. На аншлагах необходимо отразить ограничения или запреты охоты, рыбной ловли, сбора растений, проезда и стоянки авто- и мототранспорта, замусоривания территории, устройства туристических стоянок, разведения костров и т.п. Не всегда целесообразно приводить точные формулировки из паспорта (положения) ООПТ. Например, вместо взятого из паспорта памятника природы требования: «запрещаются все виды рубок леса, включая рубки ухода и санитарные рубки», на аншлаге, установленном возле места, регулярно используемого туристами для стоянки, имеет смысл написать: «запрещается рубка и любое повреждение деревьев и кустарников».

Б). Практические мероприятия по благоустройству территории

3. Составьте перечень необходимых мероприятий по благоустройству памятников природы, основываясь на их паспортах и планах территории. Составьте карту, отражающую запланированные Вами мероприятия по благоустройству. С какой организацией должен быть согласован такой план?

Справочные материалы:

Природные экосистемы (объекты охраны ООПТ), сложившиеся в ходе длительной эволюции, способны к самоподдержанию и саморегуляции. Их устойчивое существование не требует никакого вмешательства «Природа знает лучше» - один из законов экологии, сформулированный Б.Коммонером. Например, нельзя в целях «благоустройства ООПТ» бетонировать берега водоемов или превращать лес в парк посредством санитарных рубок. Так как многие ООПТ испытывают значительное антропогенное влияние от посещения большого количества людей, необходимы мероприятия, направленные на: 1) снижение отрицательного влияния антропогенной нагрузки на экосистемы или устранение его последствий (обустройство рациональной тропиночной сети, уборка мусора, ликвидация необустроенных кострищ и т.п.); 2) обеспечение удобных и безопасных условий пребывания людей на территории ООПТ (обустройство мест массового отдыха, уборка отдельных поврежденных деревьев, представляющих опасность для людей в непосредственной близости от дорожек и т.п.). Деятельность по ликвидации последствий мелких антропогенных нарушений (очистка территории ООПТ от мусора антропогенного происхождения, перекапывание и закладывание дерном «стихийных» кострищ и др.) осуществляется представителями общественности в ходе экологических акций, субботников и т.д. Отдельные ветровальные или зависшие деревья на дорогах и тропах в срочном порядке убираются представителями уполномоченных служб. Более масштабная и долгосрочная деятельность по благоустройству (обустройство рациональной тропиночной сети, реконструкция гидротехнических сооружений, обустройство мест массового отдыха, строительство автостоянок и др.) производится на основании специальных проектов, получивших положительное заключение государственной экологической экспертизы. Проведение экологических субботников требует четкой организации.

Цель работы должна быть представлена общественности как важная и престижная. Планируемая работа должна выполняться за относительно короткий срок, иметь наглядный результат и не должна требовать высокой квалификации участников. Необходимо обеспечить большое количество участников материалами и инструментами. Эффект экологического субботника повышается, если при его проведении используются элементы праздника - концерт, награждение участников.

В) Биотехнические мероприятия в ООПТ

Перечень дискуссионных тем

1. Должны ли все ценные природные территории получать статус ООПТ?
2. Можно ли совмещать охрану природы и развитие туризма на ООПТ?
3. Экосистемные услуги: инструмент охраны природы или способ коммерциализации природных ресурсов?
4. Угроза ли для ООПТ вовлечение местных сообществ в природопользование?
5. Частные ООПТ: эффективная альтернатива государственным или опасный прецедент?
6. Следует ли ужесточить законодательство о режиме охраны на ООПТ?
7. Охранять природу или использовать ресурсы? Баланс интересов в границах ООПТ
8. Насколько оправдана интеграция экосистемных услуг в оценку экономической эффективности ООПТ?
9. Заповедник без доступа человека — анахронизм или необходимость?
10. Где граница между экопросвещением и коммерциализацией в деятельности ООПТ?
11. Рекреационная нагрузка: ограничивать или развивать туристический потенциал ООПТ?
12. ГИС и дистанционное зондирование в управлении ООПТ: инструмент или замена полевым исследованиям?
13. Могут ли экосистемные услуги быть предметом рыночных отношений?
14. Какие ООПТ нужнее: малые локальные или крупные биосферные резервации?

15. Какую роль должна играть наука в управлении особо охраняемыми территориями?

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
--------------------------------------	--

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>

0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрирован крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрирован крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
-----------------------------------	---

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обоснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			

