

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Бадикто Баторович
Должность: Ректор
Дата подписания: 05.03.2026 11:04:11
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»**

Агрономический факультет

СОГЛАСОВАНО

Заведующий
выпускающей кафедрой
Ландшафтный дизайн и
экология

____ к.б.н., доц. _____
уч. ст., уч. зв.

____ Доржиева А.С. _____
ФИО

подпись

«06» __мая__ 2025 г.

УТВЕРЖДАЮ

Декан агрономического
факультета

____ К.С.-Х.Н., доц. _____
уч. ст., уч. зв.

____ Манханов А.Д. _____
ФИО

подпись

«06» __мая__ 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

2.2.1(П) Педагогическая

Научная специальность

1.5.15. Экология

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедра Ландшафтный дизайн и экология

Разработчик (и)

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии Агрономического
факультета

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующая аспирантурой и
докторантурой

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Улан – Удэ, 2025

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по практике является обязательным обособленным приложением к Рабочей программе практики и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной практики.
3. Оценочные материалы по практике включает в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения практики.
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
4. Разработчиками оценочных материалов по практике являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися практики в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа практики.

**1. РЕЕСТР
элементов оценочных материалов по практике**

| Группа оценочных средств 1 | Оценочное средство или его элемент |
|--|--|
| | Наименование 2 |
| 1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины | Вопросы для проведения итогового контроля (зачета) |
| | Критерии оценивания зачета |
| 2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО) | Не предусмотрены учебным планом |
| 3. Средства для текущего контроля | Комплект вопросов для устного опроса |
| | Критерии оценивания |
| | Шкала оценивания |

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе освоения основной образовательной программы

2.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

2.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

| | |
|---|--|
| Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: 2.2.1(П) Педагогическая | |
| 1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА» | |
| Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля) | |
| 1 | 2 |
| Цель промежуточной аттестации - | установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы |
| Форма промежуточной аттестации - | зачёт |
| Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса | 1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра |
| Основные условия получения обучающимся зачёта: | 1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине |
| Процедура получения зачёта - | Представлены в оценочных материалах по данной дисциплине |
| Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков: | |

Перечень вопросов к зачету по практике

1. В какой мере педагогическая практика повлияла на Ваш профессиональный выбор:
 - а) имеет смысл идти работать в ВУЗ
 - б) лучше использовать свои знания в научно-исследовательской деятельности и на производстве
2. Какие умения и навыки Вы получили на педагогической практике
3. Что из опыта профессорско-преподавательского состава Вы бы взяли в свой будущий педагогический багаж.
4. Кратко охарактеризуйте тип образовательного учреждения (условия работы, основные требования к работе и др.)
5. Какие из методов обучения доминировали на Ваших занятиях.
6. Формы преподавание курса экологии и их соотношение.
7. Основные направления подготовки лекции.
8. Ораторские стили и их применение для чтения лекции.
9. Методологическая подготовка семинара (практического занятия)
10. Опишите методологический аппарат курсовой работы (проекта) или (ВКР) в соответствии с выбранной темой по предлагаемой схеме (см. раздаточный материал).
11. Составьте карту-инструкцию для проведения практической работы по экологии с использованием рН-метра.
12. Составьте ситуационную задачу по экологической оценке района исследования.
13. Проработайте примерные темы курсовых (проектов) по следующей схеме:
 - а) выбрать 2-3 темы, интересующие вас;
 - б) при необходимости скорректировать формулировки тем, конкретизируя их;
 - в) описать методологический аппарат курсовой работы (проекта) в соответствии с выбранными темами.
14. Проработайте примерные темы выпускных квалификационных работ по следующей схеме:
 - а) выбрать 2-3 темы, интересующие вас;
 - б) при необходимости скорректировать формулировки тем, конкретизируя их;
 - в) описать методологический аппарат курсовой работы (проекта) в соответствии с выбранными темами.
15. Предложите план программы эксперимента по своей ВКР.
16. Проведите самооценку качества Введения своей ВКР.
17. Зачет как форма контроля и аттестации.
18. Рейтинговая система контроля и аттестации.

2.1.2. Требования к отчету по практике

При прохождении *практики* обучающийся формирует отчет, включающий в себя:

- План-отчет по прохождению практики (Приложение 1);
- План самоанализа проведенного учебного занятия (Приложение 2);
- Отзыв научного руководителя (Приложение 3);
- Заключение о прохождении педагогической практики (Приложение 4);
- Критерии оценки (Приложение 5).

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. Критерии оценки к зачету отчета по практике

Отчет должен быть защищен обучающимся по окончании практики в соответствии с графиком, установленным кафедрой совместно с деканатом/директоратом.

зачет (86-100 баллов) ставится обучающемуся:

- отчет выполнен в соответствии с заданием, грамотно, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и /или обоснованными расчетами, предложениями; не содержит ошибок;

- проведено научное исследование в соответствии с полученным заданием;

- отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов;

- обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики;

- отчет о прохождении *производственной* практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося;

зачет (71-85 баллов) ставится обучающемуся:

- отчет выполнен в соответствии с заданием, грамотно, характеризуется логичным, последовательным изложением материала, допущены небольшие неточности при формировании выводов/расчетов, предложений; содержит незначительные ошибки/опечатки в текстовой части отчета;

- проведено научное исследование в соответствии с полученным заданием;

- отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов;

- обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует базовый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики;

- отчет о прохождении *производственной* практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося;

зачет (56-70 баллов) ставится обучающемуся:

- отчет выполнен в соответствии с заданием, материал изложен последовательно, допущены неточности при формировании выводов/расчетов, предложений; содержит ошибки/опечатки в текстовой части отчета;

- присутствуют элементы научного исследования, творческий подход к решению поставленных задач проявляется незначительно;

- отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов;

- обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики;

- отчет о прохождении *производственной* практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося;

незачет (менее 56 баллов) ставится обучающемуся:

- отчет выполнен не в соответствии с заданием, материалы не подтверждены соответствующими выводами и/или обоснованными расчетами, предложениями; текстовая часть отчета содержит многочисленные ошибки;

- творческий подход к решению поставленных задач не проявляется; отсутствуют элементы научного исследования;

- отчет выполнен с использованием современных пакетов компьютерных программ, информационных технологий и информационных ресурсов;

- обучающийся при выполнении и защите отчета показывает не сформированность компетенций, предусмотренных программой практики;

- отчет имеет отрицательную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося.

4. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

4.1. Комплект вопросов для устного опроса

1. В какой мере педагогическая практика повлияла на Ваш профессиональный выбор.
2. Какие умения и навыки Вы получили на педагогической практике.
3. Кратко охарактеризуйте тип образовательного учреждения.
4. Какие из методов обучения доминировали на Ваших занятиях.
5. Формы преподавание курса экологии и их соотношение.
6. Основные направления подготовки лекции.
7. Ораторские стили и их применение для чтения лекции.
8. Методологическая подготовка семинара (практического занятия)
9. Составьте ситуационную задачу по экологической оценке района исследования.
10. Проведите самооценку качества Введения своих практических и/или лабораторных занятий.
11. Зачет как форма контроля и аттестации.
12. Рейтинговая система контроля и аттестации.
13. Что изучает безопасность жизнедеятельности, каковы ее цель и задачи.
14. Что является объектами изучения безопасности жизнедеятельности.
15. Какой вид инструктажа проводится на рабочем месте практиканта.

Критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания:

| Баллы для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
|---------------------------------------|---|
| 86-100 баллов – отлично | Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно |
| 71-85 баллов – хорошо | Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов |
| 56-70 баллов – удовлетворительно | Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки |
| менее 56 баллов – неудовлетворительно | Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом |

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
ландшафтного дизайна и экологии
протокол № ___ от «___» _____ 20__ г.
Заведующий кафедрой _____ Доржиева А.С.

ПЛАН-ОТЧЕТ
по педагогической практике

ФИО аспиранта _____
Место прохождения практики _____
Кафедра _____
Направление подготовки _____
Направленность _____
Научный руководитель (руководитель практики) _____

| п/п № | Сведения о работе (дисциплина, курс, группа, преподаватель, мероприятие) | Количество часов | Календарные сроки проведения планируемой работы | Отметка руководителя о выполнении |
|-------|--|------------------|---|-----------------------------------|
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |
| 6 | | | | |
| ... | | | | |
| | Всего часов практики | | | |

Руководитель практики _____
Подпись _____ ФИО _____

Аспирант _____
Подпись _____ ФИО _____

Основные итоги практики аспиранта (подробно)

Аспирант _____
Подпись _____ ФИО _____

Заключение кафедры

Педагогическая практика аспиранта _____
(зачтена, не зачтена)

Руководитель практики _____
Подпись _____ ФИО _____

Зав. кафедрой _____
Подпись _____ ФИО _____

План

самоанализа проведенного учебного занятия

Самоанализ занятия по теме: _____, в рамках дисциплины _____ проведенного аспирантом « _____ » _____ 20__ г.

1. Место занятия в теме и в общем курсе: характер связи занятия с предыдущими и последующими занятиями, насколько ясным это стало для студентов после занятия.

2. Соответствие поставленных целей занятия для студентов и преподавателя и результатов, достигнутых на занятии (указать причины неудачи в случае необходимости).

3. Уровень достижения цели и задач: что нового дало данное занятие для развития способностей (компетенций) студента, на развитие которых направлена дисциплина и что нового дало данное занятие для формирования у студентов интереса к данному предмету.

4. Оптимальность построения занятия: соответствие темпераменту, уровню подготовки и развития студентов, их специфике; адекватность выбранных форм организации деятельности студентов обучающим, развивающим и воспитывающим целям занятия.

5. Степень активности студентов на занятии: сколько и кто выступал на занятии, почему молчали остальные, как стимулировалась их работа, насколько были продуманы их действия при подготовке к занятию, что из этого получилось.

6. Характеристика темпа занятия: соответствие запланированному темпу; поддерживался ли интерес студентов к изучаемому материалу на всем протяжении занятия; как была организована смена видов деятельности студентов на занятии.

7. Организация учебного материала: что было дано в виде «готовых знаний», что вынесено на проблемное обсуждение, как была организована опора на предыдущие знания, межпредметные связи, жизненный опыт студентов и насколько актуальным для них был учебный материал занятия.

8. Использование технических средств на занятии: цель использования, целесообразность его использования при изучении данной темы, уровень достижения студентами поставленной задачи работы на ПК, использование других ТСО (указать каких и для каких целей).

9. Использование современных технологий обучения: целесообразность, новизна, эффективность.

10. Характеристика уровня контроля знаний: как организован и оценивался контроль знаний на занятии, контроль заданий самостоятельной работы студентов; какие формы контроля использовались и насколько эффективно.

11. Организация заданий для самостоятельной работы студентов: как задавалось задание и продуманность проверки заданного.

12. Характеристика психологической атмосферы занятия: степень доброжелательности, взаимной заинтересованности всех участников занятия, характер их общения.

13. Характеристика психологического состояния преподавателя: изменилось ли настроение после занятия по сравнению с настроением до него, причины этих изменений, что целесообразно было бы изменить в уже проведенном занятии (на основе проведенного самоанализа), что можете отнести к своим «плюсам» и «минусам».

14. Реализация деятельностного подхода на занятии (при условии построения занятия на деятельностной основе):

– введение педагогом этапов занятия, построенного на деятельностной основе:

а) постановка конкретно – практической задачи и переход к учебной, построение образа результата, построение способа действия;

б) решение конкретно-практической задачи

– выполнение действия, оценка результатов, при необходимости корректировка способа, рефлексия результатов освоения способа действия;

– использование педагогом разнообразных форм, методов и приёмов обучения, повышающие степень активности студентов в учебном процессе;

– владение технологией диалога, обучение студентов ставить и адресовать вопросы;

– использование на занятии педагогически адаптированных реальных жизненных ситуаций, содержащих жизненную проблему;

– контроль решения учебных задач с использованием критериального оценивания;

– сочетание оценки и самооценки деятельности студентов.

ОТЗЫВ
научного руководителя
о прохождении педагогической практики

Аспирант _____ (ФИО)

Направление подготовки _____

Год обучения _____

Кафедра _____ (наименование)

Отзыв о деятельности аспирантов на педагогической практике составляется с учётом критериев оценки деятельности аспиранта, ввиду этого в отзыве необходимо отразить:

- объём и качество реализации задач и содержания программы деятельности на педагогической практике;

- демонстрация уровня сформированности у аспиранта проектировочных, организаторских, аналитических, рефлексивных умений;

- демонстрация уровня сформированности компетенций;

- демонстрация уровня психолого-педагогической, методической и предметной подготовки аспиранта;

- проявление творчества, инициативы, самостоятельности, уровня ответственности;

- качество ведения документации.

Научный руководитель _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
о прохождении педагогической практики

За время прохождения педагогической практики мероприятия, запланированные в индивидуальном плане, выполнены полностью.

Осуществлено ознакомление с документацией кафедры по проведению лекционных (практических, семинарских, лабораторных) занятий по дисциплине

Для студентов _____ курса _____ факультета по направлению подготовки _____ / _____ специальности

Изучены: учебный план направления подготовки, учебная программа дисциплины, учебно-методические материалы, _____.

В ходе педагогической практики были разработаны следующие материалы:

- 1) _____ ,
- 2) _____ ,
- 3) _____ ,
- 4) _____ .

Были проведены занятия общим объемом _____ часов.

По окончании практики на заседании кафедры в присутствии научного руководителя был заслушан отчет аспиранта по результатам проведенной педагогической практики.

Общий зачет по педагогической практике: _____.
(зачтено / не зачтено)

Заведующий кафедрой ландшафтного дизайна и экологии, доцент

(подпись)

Доржиева А.С.
(ФИО)

Дата: _____ 20__ г.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Основными критериями оценки педагогической практики аспирантов являются: степень сформированности профессиональных и педагогических умений и навыков, компетенций; уровень теоретического осмысления своей практической деятельности (ее целей, задач, содержания, методов); отношение к работе в качестве преподавателя (интерес к педагогической деятельности, активность, ответственность и т.д.).

1. Критерии оценки занятия практиканта (аспиранта)

| № пп | Критерии | Показатель |
|-----------|--|------------|
| 1. | Организационные моменты | |
| 1.1. | Посещаемость | |
| 1.2. | Начало занятия (время, мотивация, объявление цели занятия, его плана) | |
| 1.3. | Поддержание дисциплины во время всего занятия | |
| 2. | Готовность практиканта к занятию | |
| 2.1. | Наличие плана (конспекта) | |
| 2.2. | Использование технических средств обучения, наглядных материалов | |
| 3. | Содержательная часть занятия | |
| 3.1. | Соответствие темы занятий содержанию учебной дисциплины, учебному плану, ФГОС | |
| 3.2. | Научный уровень материала | |
| 3.3. | Связь содержания с будущей работой | |
| 3.4. | Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий | |
| 3.5. | Использование в качестве иллюстративного материала современных достижений науки о международных отношениях, примеров из практики | |
| 3.6. | Степень структурированности материала | |
| 4. | Методическая сторона занятия | |
| 4.1. | Наличие и выполнение плана занятия | |
| 4.2. | Методы активизации познавательной деятельности студентов | |
| 4.3. | Использование методических материалов на занятии | |
| 4.4. | Умение практиканта объяснять новый материал | |
| 4.5. | Обращение в ходе занятия к ранее изученному | |
| 4.6. | Учет динамики работоспособности студентов в ходе занятия | |
| 4.7. | Наличие заданий для самостоятельной работы и их объяснение | |
| 4.8. | Учет индивидуальных особенностей студентов | |
| 4.9. | Уровень подготовки и ответов студентов | |
| 5. | Коммуникативная сторона занятия | |
| 5.1. | Умение преподавателя налаживать и поддерживать контакт с аудиторией | |
| 5.2. | Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой) | |
| 5.3. | Активность обучающихся на занятии | |

2. Критерии оценки плана-конспекта занятия практиканта

| № пп | Критерии | Показатель |
|------|---|------------|
| | Содержательная часть | |
| 1. | Соответствие темы занятий содержанию учебной дисциплины, учебному плану, ФГОС | |
| 2. | Связь содержания с будущей работой политолога-международника | |
| 3. | Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий | |
| 4. | Использование результатов современных экологических исследований, примеров из практики | |
| 5. | Степень структурированности материала | |
| | Методическая сторона | |
| 1. | Обоснованность выбора современных образовательных технологий и, методы и средства обучения в соответствии с целью занятия | |
| 2. | Обоснованность выбора современных образовательных методов обучения в соответствии с целью занятия | |
| 3. | Обоснованность выбора современных образовательных средств обучения в соответствии с целью занятия | |
| 4. | Обоснованность выбора современных образовательных средств обучения с учетом передового международного опыта | |
| 5. | Использование методов активизации познавательной деятельности обучающихся | |
| 6. | Умение практиканта объяснять новый материал | |
| 7. | Обращение в ходе занятия к ранее изученному | |
| 8. | Учет динамики работоспособности обучающихся в ходе занятия | |
| 9. | Наличие заданий для самостоятельной работы и их объяснение | |
| 10. | Учет индивидуальных особенностей обучающихся | |
| 11. | Умение практиканта налаживать и поддерживать контакт со студенческой аудиторией | |
| 12. | Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой) | |
| 13. | Активность обучающихся на занятии | |

3. Критерии оценки презентации отчета о практике и его публичной защиты

| № пп | Критерии | Показатель |
|------|--|------------|
| 1 | логика изложения материала (последовательность выполненных работ, их оценка, обоснование оценки, выполнение плана) | |
| 2. | профессиональная грамотность речи во время презентации, владение нормами русского литературного языка и функциональными стилями деловой речи | |
| 3. | способность демонстрировать личную и профессиональную культуру, духовно-нравственные убеждения | |
| 4. | умение ставить и решать коммуникативные задачи в процессе профессионального общения | |
| 5. | качество подготовленной презентации как инструмента представления информации | |
| 6. | время презентации на 15-20 минут, объем – презентации 10-12 слайдов | |

4. Критерии оценки прохождения аспирантом педагогической практики

| № пп | Критерии | Показатель |
|------|--|------------|
| 1. | Посещение заседаний кафедры (по установленному графику) | |
| 2. | Участие в приеме зачета/экзамена (по установленному графику) | |
| 3. | Выполнение заданий в рамках практики (согласно индивидуальному плану прохождения практики) | |
| 4. | Составление и представление отчета по индивидуальному плану | |
| 5. | Презентация отчета о практике и его публичная защита | |

| | | |
|----|--|--|
| 6. | Наличие отчетных документов о прохождении практики: <ul style="list-style-type: none">• Индивидуальный план.• Отчет аспиранта о прохождении им практики.• Презентация результатов прохождения практики.• Отзыв руководителя практики с рекомендательной оценкой работы практиканта. | |
|----|--|--|

Показатели:

«зачтено» - полное выполнение критерия

«не зачтено» - полное отсутствие критерия