

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Бадикто Баторович
Должность: Ректор
Дата подписания: 25.04.2025 14:57:58
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»**

Экономический факультет

СОГЛАСОВАНО
Заведующий выпускающей
кафедрой
Информатика и информационные
технологии в экономике

К. Ф. М. Н. / Заречен
уч. ст., уч. зв.

Содуев И. Б.
ФИО

И. Б.
подпись

«И. Б.» 01 2025 г.

УТВЕРЖДАЮ
Декан экономического
факультета

К. А. Н. / Заречен
уч. ст., уч. зв.

Банцель И. А.
ФИО

И. А.
подпись

«И. А.» 01 2025 г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
дисциплины (модуля)**

Б1.О.02 Философия и методология науки

Направление подготовки

09.04.03 Прикладная информатика

Направленность (профиль)

**Информационные системы и технологии управления данными
магистр**

Обеспечивающая преподавание
дисциплины кафедра

Разработчик (и)

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии экономического
факультета

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

Социально-гуманитарные науки, реклама и туризм

И. А.
подпись

К. А. Н. / Заречен
уч. ст., уч. зв.

И. А. Банцель
И.О.Фамилия

И. А.
подпись

К. А. Н. / Заречен
уч. ст., уч. зв.

И. Б. Заречен
И.О.Фамилия

И. А.
подпись

К. А. Н. / Заречен
уч. ст., уч. зв.

И. В. Макаров
И.О.Фамилия

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляются контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ
учебной дисциплины (модуля), персональный уровень достижения которых проверяется
с использованием представленных в п. 3 оценочных материалов

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Код и наименование индикатора достижений компетенции	Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)		
код	наименование		знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
1		2	3	4	5
Универсальные компетенции					
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	ИД-1-3 _{УК-6} способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	основные принципы профессионального и личностного развития, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда; способы совершенствования своей деятельности на основе самооценки	решать задачи собственного профессионального и личностного развития, включая задачи изменения карьерной траектории; расставлять приоритеты	способами управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки и принципов образования в течение всей жизни
Общепрофессиональные компетенции					
ОПК-3	Способен анализировать профессиональную информацию, выделять в ней главное, структурировать, оформлять и представлять в виде аналитических обзоров с обоснованными выводами и рекомендациями	ИД-1-3 _{ОПК-3} способен анализировать профессиональную информацию, выделять в ней главное, структурировать, оформлять и представлять в виде аналитических обзоров с обоснованными выводами и рекомендациями	принципы, методы и средства анализа и структурирования профессиональной информации	анализировать профессиональную информацию, выделять в ней главное, структурировать, оформлять и представлять в виде аналитических обзоров	анализа профессиональной информации, подготовки аналитических обзоров с обоснованными выводами и рекомендациями
ОПК-4	Способен применять на практике новые научные принципы и методы исследований	ИД-1-3 _{ОПК-4} способен применять на практике новые научные принципы и методы исследований	новые научные принципы и методы исследований	применять на практике новые научные принципы и методы исследований	применения на практике новых научных принципов и методов исследований

2. РЕЕСТР
элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю), практике

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент	
	Наименование	
1	2	
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Перечень вопросов к зачету с оценкой	
	Критерии оценивания зачета с оценкой	
2. Средства для текущего контроля	Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов	
	Шкала оценивания	
	Критерии оценивания	
	Перечень дискуссионных тем и вопросов для «круглого стола»	
	Шкала оценивания	
	Критерии оценивания	
	Темы сообщений и рефератов	
	Шкала оценивания	
	Критерии оценивания	
	Кейс-задания	
	Шкала оценивания	
	Критерии оценивания	
	Комплект тестовых заданий	
	Шкала оценивания	
	Критерии оценивания	

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Код и название компетенции	Код индикатора достижения компетенции	Индикаторы компетенции	Показатель оценивания – знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий	
				Оценки сформированности компетенций				
				2	3	4	5	
				Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»	
				Характеристика сформированности компетенции				
			Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Критерии оценивания								
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	ИД-1-3 _{ук-6}	Полнота знаний	знает основные принципы профессионального и личностного развития, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда; способы совершенствования своей деятельности на основе самооценки	не знает и не понимает основные принципы профессионального и личностного развития, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда; способы совершенствования своей деятельности на основе самооценки	знает фрагментарно основные принципы профессионального и личностного развития, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда; способы совершенствования своей деятельности на основе самооценки	знает в целом основные принципы профессионального и личностного развития, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда; способы совершенствования своей деятельности на основе самооценки	знает в совершенстве основные принципы профессионального и личностного развития, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда; способы совершенствования своей деятельности на основе самооценки	Перечень вопросов к зачету Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Перечень дискуссионных тем и вопросов для проблемных лекций Темы сообщений и рефератов Комплект тестовых заданий, кейс-задания
		Наличие умений	умеет решать задачи собственного профессионального и личностного развития, включая задачи изменения карьерной траектории; расставлять приоритеты	не умеет решать задачи собственного профессионального и личностного развития, включая задачи изменения карьерной траектории; расставлять приоритеты	умеет в некоторой степени решать задачи собственного профессионального и личностного развития, включая задачи изменения карьерной траектории; расставлять приоритеты	умеет в общем, решать задачи собственного профессионального и личностного развития, включая задачи изменения карьерной траектории; расставлять приоритеты	умеет уверенно решать задачи собственного профессионального и личностного развития, включая задачи изменения карьерной траектории; расставлять приоритеты	

		Наличие навыков (владение опытом)	владеет способами управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки и принципов образования в течение всей жизни	не владеет способами управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки и принципов образования в течение всей жизни	владеет способами управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки и принципов образования в течение всей жизни	владеет достаточно способами управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки и принципов образования в течение всей жизни	владеет в полной мере способами управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки и принципов образования в течение всей жизни	
ОПК-3 Способен анализировать профессиональную информацию, выделять в ней главное, структурировать, оформлять и представлять в виде аналитических обзоров с обоснованными выводами и рекомендациями	ИД-1-Зопк-3	Полнота знаний	знает принципы, методы и средства анализа и структурирования профессиональной информации	не знает и не понимает принципы, методы и средства анализа и структурирования профессиональной информации	знает фрагментарно принципы, методы и средства анализа и структурирования профессиональной информации	знает в целом принципы, методы и средства анализа и структурирования профессиональной информации	знает в совершенстве принципы, методы и средства анализа и структурирования профессиональной информации	
		Наличие умений	умеет анализировать профессиональную информацию, выделять в ней главное, структурировать, оформлять и представлять в виде аналитических обзоров	не умеет анализировать профессиональную информацию, выделять в ней главное, структурировать, оформлять и представлять в виде аналитических обзоров	умеет в некоторой степени анализировать профессиональную информацию, выделять в ней главное, структурировать, оформлять и представлять в виде аналитических обзоров	умеет в общем, анализировать профессиональную информацию, выделять в ней главное, структурировать, оформлять и представлять в виде аналитических обзоров	умеет уверенно анализировать профессиональную информацию, выделять в ней главное, структурировать, оформлять и представлять в виде аналитических обзоров	
		Наличие навыков (владение опытом)	владеет навыками анализа профессиональной информации, подготовки аналитических обзоров с обоснованными выводами и рекомендациями	не владеет навыками анализа профессиональной информации, подготовки аналитических обзоров с обоснованными выводами и рекомендациями	владеет навыками анализа профессиональной информации, подготовки аналитических обзоров с обоснованными выводами и рекомендациями	владеет достаточно навыками анализа профессиональной информации, подготовки аналитических обзоров с обоснованными выводами и рекомендациями	владеет в полной мере навыками анализа профессиональной информации, подготовки аналитических обзоров с обоснованными выводами и рекомендациями	
ОПК-4 Способен применять на практике новые научные принципы и методы исследований	ИД-1-Зопк-4	Полнота знаний	знает новые научные принципы и методы исследований	не знает и не понимает новые научные принципы и методы исследований	знает фрагментарно новые научные принципы и методы исследований	знает в целом новые научные принципы и методы исследований	знает в совершенстве новые научные принципы и методы исследований	
		Наличие умений	умеет применять на практике новые научные принципы и методы исследований	не умеет применять на практике новые научные принципы и методы исследований	умеет в некоторой степени применять на практике новые научные принципы и методы исследований	умеет в общем, применять на практике новые научные принципы и методы исследований	умеет уверенно применять на практике новые научные принципы и методы исследований	

							методы исследований	
		Наличие навыков (владение опытом)	владеет навыками применения на практике новых научных принципов и методов исследований	не владеет навыками применения на практике новых научных принципов и методов исследований	владеет навыками применения на практике новых научных принципов и методов исследований	владеет достаточно навыками применения на практике новых научных принципов и методов исследований	владеет в полной мере навыками применения на практике новых научных принципов и методов исследований	

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

**4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков
4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины**

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Б1.О.02 Философия и методология науки	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура) и среднего профессионального образования в академии»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	зачёт с оценкой
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине
Процедура получения зачёта -	Представлены в оценочных материалах по данной дисциплине
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	

Перечень вопросов к зачету с оценкой

1. Наука как вид познавательной деятельности и форма общественной практики (УК-6,ОПК-3, ОПК-4).
2. Наука как система и система наук (УК-6,ОПК-3, ОПК-4).
3. Научная картина мира: ее исторические формы (УК-6,ОПК-3, ОПК-4)
4. Особенности современной науки (УК-6,ОПК-3, ОПК-4)
5. Структура науки (УК-6,ОПК-3, ОПК-4).
6. Основания науки. Нормы и идеалы науки (УК-6,ОПК-3, ОПК-4).
7. Структура научного исследования (УК-6,ОПК-3, ОПК-4).
8. Проблема классификации научного знания (УК-6,ОПК-3, ОПК-4)
9. Эмпирическое научное познание: его цели и задачи (УК-6,ОПК-3, ОПК-4)
10. Теоретическое познание: его особенности (УК-6,ОПК-3, ОПК-4)
11. Логика научного исследования (УК-6,ОПК-3, ОПК-4)
12. Научная проблема и ее роль в научном познании (УК-6,ОПК-3, ОПК-4)
13. Методология научного познания как наука, функции (УК-6,ОПК-3, ОПК-4)
14. Понятие метода и его роль в научном исследовании (УК-6,ОПК-3, ОПК-4)
15. Типология методов научного исследования (УК-6,ОПК-3, ОПК-4)
16. Содержание научной гипотезы, ее выдвижение и обоснование (УК-6,ОПК-3, ОПК-4)
17. Научные факты и их роль в научном исследовании (УК-6,ОПК-3, ОПК-4)
18. Сущность теории и ее роль в научном исследовании (УК-6,ОПК-3, ОПК-4)
19. Методы сбора эмпирической информации. Наблюдение, эксперимент (УК-6,ОПК-3, ОПК-4)
20. Методы сбора эмпирической информации. Сравнение, измерение (УК-6,ОПК-3, ОПК-4)
21. Специфика и трудности социологических наблюдений (УК-6,ОПК-3, ОПК-4)
22. Особенности социологического эксперимента (УК-6,ОПК-3, ОПК-4)
23. Методы обработки эмпирической информации (УК-6,ОПК-3, ОПК-4)
24. Методы теоретического обобщения эмпирической информации (УК-6,ОПК-3, ОПК-4)
25. Общелогические методы научного исследования (УК-6,ОПК-3, ОПК-4)
26. Теоретические методы научного исследования (УК-6,ОПК-3, ОПК-4)
27. Теория и метод: тождество и различие (УК-6,ОПК-3, ОПК-4)
28. Структура и основные элементы социологического исследования (УК-6,ОПК-3, ОПК-4)
29. Программирование социологического исследования и его методологическое значение (УК-6,ОПК-3, ОПК-4)
30. Специфические средства, методы и операции, обусловленные особенностями предмета социально-гуманитарных наук: идеографический метод, диалог, опрос, проективные методы, тестирование, биографический и автобиографический методы, социометрия, игровые методы (УК-6,ОПК-3, ОПК-4).

31. Экономика как социальная наука (УК-6,ОПК-3, ОПК-4)
32. Основы методологии научного исследования в экономике (УК-6,ОПК-3, ОПК-4)
33. Теоретические методы экономической науки (УК-6,ОПК-3, ОПК-4)
34. Эмпирические методы экономического исследования (УК-6,ОПК-3, ОПК-4).

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Комплект вопросов для проведения устных опросов.

Тема 1. Место и роль науки в развитии культуры

1. Место и роль науки в развитии культуры и цивилизации.
2. Три аспекта бытия науки.
3. Методология научного познания, ее предмет и проблемное поле, связь с философией науки.

Тема 2. Философия и методология науки.

1. Исследование логических структур науки в позитивизме. Поиск способов и критериев отделения науки от различных форм вненаучного знания.
2. Критический рационализм К. Поппера. Фальсификационизм как основной методологический принцип.
3. Современные подходы к анализу науки. Смена господствующих методологических концепций: отказ от ориентации исключительно на формально-логическую строгость, сближение с историей науки. (И. Лакатос, П. Фейерабенд)

Тема 3. Структура научного знания.

1. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.
2. Эмпирические исследования. Научный факт и процедуры его формирования.
3. Теоретическое исследование. Понятие теории и закона.
4. Идеалы и нормы научного познания.
5. Научная картина мира и философские основания науки, их место в структуре научного знания.

Тема 4. Логика научного исследования.

1. Научные факты и их роль в научном исследовании.
2. Понятие научной проблемы, постановка и формулирование. Проблема выбора проблемы.
3. Содержание научной гипотезы, процедура ее выдвижения и обоснования. Развитие гипотезы, построение научной теории.

4. Методы построения теории: формализация, аксиоматизация, идеализация, гипотетико-дедуктивный и т.д.

Тема 5. Эмпирическое исследование, методы эмпирического исследования.

1. Типология методов научного исследования.

2. Наблюдение как базовый метод эмпирического исследования. Виды наблюдений.

3. Эксперимент. Эвристические возможности эксперимента в научном поиске.

4. Сравнение и измерение - методы эмпирического исследования.

Тема 6. Методы теоретического исследования.

1. Логические методы исследования, их общенаучный характер.

2. Системный метод. Синергетика как наука о сложных системах.

3. Динамические и статистические закономерности, статистический (вероятностный) метод.

4. Диалектика и принцип историзма как методы познания.

Тема 7. Динамика науки.

1. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины.

2. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске.

3. Механизмы развития научных понятий. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории.

4. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Критерии оценивания:

– правильность ответа по содержанию вопроса (учитывается количество и характер ошибок при ответе);

– полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);

– сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);

– логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

– использование дополнительного материала;

– рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость устного ответа во времени с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений заданного вопроса, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки
Менее 55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующий вопрос, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом

Темы докладов и рефератов

1. Сущность и основные признаки научного знания.
2. Структура научного знания.
3. Проблема соотношения теоретического и эмпирического в научном исследовании.
4. Методологические и мировоззренческие принципы современной науки.
5. Методология научного исследования.
6. Научная картина мира и ее методологическая функция.
7. Значение методологии как основы практического преобразования конкретных объектов.
8. Логика гипотетического рассуждения в контексте методологии.
9. Методологическое значение принципа историзма в конкретно-научном исследовании.
10. Методологическое значение принципа системности в конкретно-научном исследовании.
11. Сравнительный анализ концепций парадигмального развития науки.
12. Экспериментальный метод в методологии исследования.
13. Методологическая культура научного исследования.

14. Исследовательские программы, модели объяснения и логика исследования
15. Соотношение эпистемологии и методологии.
16. Концептуальный аппарат методологии научного исследования.
17. Логика и методология науки.
18. Исследовательские программы (парадигмы) в современной науке.
19. Проблема истины в научном исследовании.
20. Научная картина мира и ее роль в научном исследовании.
21. Методологические основания землеустройства и проектирования.
22. Конкретизация методологических принципов научного исследования к условиям профессиональной деятельности в области землеустройства и кадастра.
23. Методы и научного исследования и проектирования в области землеустройства и кадастра.
24. Методы обработки эмпирической и теоретической информации в области землепользования.

Критерии оценки сообщений и докладов

Критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала

(стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Тема раскрыта полностью, сформулированы цели и задачи, обоснована актуальность проблемы, логика изложения материала соответствует плану. Продemonстрировано знание рекомендованной литературы, умение анализировать философско-теоретические подходы к поставленной проблеме и делать аргументированные выводы. Обучающийся владеет философским понятийно-терминологическим аппаратом, умеет использовать категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи, демонстрирует способность к самостоятельности и оригинальности интерпретации проблемы. Содержание текста изложено без грамматических ошибок, стилистически соответствует языку науки.
71-85 баллов «хорошо»	Тема раскрыта в целом, сформулированы цели и задачи, обоснована актуальность проблемы, но логика изложения материала не соответствует плану. Продemonстрировано знание рекомендованной литературы, и умение анализировать философско-теоретические подходы к поставленной проблеме, но отсутствует аргументация выводов. Обучающийся владеет философским понятийно-терминологическим аппаратом, не умеет использовать категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи недостаточно. Работа плохо демонстрирует способность к самостоятельности, отсутствует оригинальность интерпретации проблемы. Содержание текста изложено без грамматических ошибок. стилистически выдержана
56-70 баллов «удовлетворительно»	Тема раскрыта удовлетворительно, несформулированы цели и задачи, актуальность проблемы недостаточно обоснована, хотя логика изложения материала соответствует плану, некоторые вопросы остались нераскрытыми. Знание рекомендованной литературы неполное, анализ философско-теоретических подходов к поставленной проблеме отсутствует. Обучающийся удовлетворительно владеет философским понятийно-терминологическим аппаратом, но не умеет использовать категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи, не демонстрирует способность к самостоятельности и оригинальности интерпретации проблемы. Содержание текста изложено без грамматических ошибок.
Менее 55 баллов «неудовлетворительно»	Тема не раскрыта, несформулированы цели и задачи, отсутствует обоснование актуальности проблемы и логики изложения материала. Обучающийся не проработал рекомендованную литературу, демонстрирует отсутствие умения анализировать философско-теоретические подходы к поставленной проблеме и делать аргументированные выводы. Обучающийся не владеет философским понятийно-терминологическим аппаратом, не умеет использовать категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи, демонстрирует не способность к самостоятельности и оригинальности интерпретации проблемы. Содержание текста изложено с грамматическими ошибками, стилистически не выдержано.

Комплект тестовых заданий

Вариант 1.

Блок 1. Выберите один вариант ответа.

1. Знания бывают научные и ненаучные. Элементами научного знания являются (укажите правильные ответы):

- законы
- наблюдение;

- приметы;
 - теории;
 - суждения;
 - мифы.
2. Познавательная деятельность, направленная на изучение неизвестных и малоизвестных фактов и явлений, получение новой информации о чем-то.
- Научное исследование
 - Верификация
 - Гипотеза
 - Моделирование
3. Крупное обобщенное множество сформулированных научных вопросов, которые охватывают область будущих исследований.
- Закономерность
 - Генезис
 - Проблема
4. Учение об исходных положениях, принципах, методах и способах познания и практического применения для преобразования действительности.
- Научное исследование
 - Методология науки
 - Техникoзнание
 - Науковедение
5. Система конкретных приемов или способов осуществления какого-либо исследования.
- Методика исследования
 - Измерение
 - Моделирование
 - Наблюдение
6. Испытание изучаемых явлений в контролируемых и управляемых условиях...
- измерение
 - моделирование
 - наблюдение
 - сравнение
 - эксперимент
7. Логический переход от частного к общему ...
- Обобщение
 - Моделирование
 - Индукция
 - Дедукция;
 - Абстрагирование
8. Объединение элементов в единое целое –
- Анализ
 - Дедукция
 - Идеализация
 - Моделирование
 - Синтез
9. Система доказанного знания о явлениях, процессах и законах природы, общества, человеческого сознания.
- Наука
 - Искусство
 - Техника
 - философия

Блок 2 (– установите соответствие между элементами двух множеств).

Установите соответствие

1. Мысленное отвлечение от ряда свойств и отношений предмета
2. Мысленное объединение существенных признаков предметов
3. Расчленение предметов на составляющие их элементы

Варианты ответов:

- а)Обобщение;
- б)Аналогия;
- в)Анализ;
- г)Абстрагирование

3. Расчленение предметов на составляющие их элементы

- а)Обобщение;

- б)Аналогия;
- в)Анализ;
- г)Абстрагирование;
- 2. Методами эмпирического уровня научного исследования являются ...
 - 1) эксперимент;
 - 2) Идеализация;
 - 3) Наблюдение;
 - 4) Формализация;
- 3. Рациональный (теоретический) метод базируется на:
 - а)системе постулатов;
 - б) аксиом;
 - в) интуиции;
 - г) точных измерениях;
 - д) использовании математического аппарата.
- 4. Общелогическими методами являются ...
 - а) Анализ;
 - б) Дедукция;
 - в) Индукция;
 - г) Наблюдение;
 - д) Синтез;
 - е) Эксперимент.
- 5. Признаки научных знаний:
 - 1.Проверяемость
 - 2.Опровержимость
 - 3.Универсальность
 - 4.Объективность
 - 5.Согласованность

Вариант 2

- 1. Методология научного познания - это
 - система взглядов на что-либо;
 - система конкретных приемов или способов осуществления какого-либо исследования;
 - способ применения старого знания для получения нового знания;
 - учение о принципах, методах, формах и способах научно-исследовательской деятельности;
 - разработка плана проведения научных работ;
 - учение об основах научно-исследовательской деятельности.
- 2. Всякая наука основана на фактах. Способы получения этих фактов называются ...
 - закономерностями научного
 - методами научного познания;
 - научно-теоретическими методами
 - эмпирическими методами.
 - социометрическим экспериментом;
- 3. Научное предположение, выдвигаемое для объяснений каких-либо явлений — это ...
 - верификация:
 - теория;
 - аналогия;
 - гипотеза;
- 4. Расчленение предметов на составляющие их элементы ...
 - Анализ
 - Дедукция
 - Идеализация
 - Моделирование
 - Синтез
- 5. Логический переход от общего к частному —это
 - Абстрагирование;
 - Дедукция;
 - Индукция;
 - Моделирование;
 - Обобщение.
- 6. Суждение о том, что эксперимент, как метод познания одновременно принадлежит к познавательной и к практической деятельности человека

- Верно;
- Преувеличено;
- Метафизично
- Субъективно.

7. Главными моментами становления научной теории являются ...

- Анализ, индукция, обобщение и идеализация
- Наблюдение и эксперимент
- Наблюдение, анализ и обобщение
- Эксперимент и идеализация

8. Аксиоматический, гипотетико-дедуктивный, конструктивистский являются главнейшими среди методов

- Общелогических;
- Описательных
- Теоретических;
- Эмпирических

9. Знания бывают научные и ненаучные. Элементами научного знания являются ...

- факты;
- теории;
- Закономерности;
- события;
- гипотезы;
- догадки.

Блок 2 (установите соответствие между элементами двух множеств)

1. Установите соответствие

- 1.Гипотеза
- 2.Теория
- 3.Верификация;

Варианты ответов:

- A) предполагаемое решение проблемы.
 - B) высшая, самая развитая форма организация научных знаний
 - C) способ установления истинности научных утверждений в результате их эмпирической проверки
2. Общелогическими методами являются ...

- а) Анализ;
- б) Дедукция;
- в) Индукция;
- г) Наблюдение;
- д) Синтез;
- е) Эксперимент.

3. Эмпирическое знание:

- 1) базируется на системе аксиом;
- 2) является не научным знанием;
- 3) основано на интуиции;
- 4) связано с измерениями;
- 5) базируется на эксперименте;

4. Методами теоретического уровня научного исследования являются ...

- 1) Естественный эксперимент;
- 2) Идеализация;
- 3) Лабораторный эксперимент;
- 4)Наблюдение;
- 5) Формализация;

Вариант 3.

1. Понятие, употребляемое в методологии науки для обозначения процесса установления истинности научных утверждений в результате их эмпирической проверки.

1. теория;
2. аксиома;
3. верификация;
4. версия;
5. предположение;
6. представление.

2.Одним из важнейших понятий общей методологии науки является

понятие научно-исследовательской программы. Она включает в себя следующие понятия (укажите правильные ответы):

1. аномалия;
 2. жесткое ядро
 3. защитный пояс
 4. фальсификация
 5. положительная и отрицательная эвристика.
 3. Эмпирические обобщения имеют главным образом статистический характер. Чтобы сделать обобщение более надежным, обычно индуктивные и статистические обобщения проверяют с помощью противоположного умозаключения.
 1. абстракции;
 2. редукции;
 3. деградации;
 4. реструкции;
 5. индукции;
 6. дедукции.
 4. Наука - это социальное явление, которому присущи следующие функции:
 1. образовательная;
 2. мировоззренческая;
 3. воспитательная;
 4. исследовательская;
 5. филологическая;
 6. экономическая
 5. Теория — это высшая, самая развитая организация научных знаний. Теории разделяют по различным основаниям. С логической точки зрения можно выделить теории...
 1. не дедуктивные;
 2. редуктивные;
 3. дедуктивные;
 4. социальные;
 5. индуктивные;
 6. математические.
 6. Знания бывают научные и ненаучные. Основными признаками научных знаний являются (укажите правильные ответы):
 1. системность;
 2. дискретность;
 3. истинность;
 4. обоснованность;
 5. целостность;
 6. эссенциальность.
 7. Если исследуется экономика, как целостная система, то этот анализ:
 1. микроэкономический;
 2. макроэкономический;
 3. позитивный;
 4. нормативный.
 8. Научный метод служит получению и обоснованию объективного знания. Характер метода определяется многими факторами. Определите и подчеркните факторы, влияющие на характер метода:
 1. предмет исследования;
 2. степень общности поставленных задач;
 3. накопленный опыт;
 4. уровень развития научного знания;
 5. уровень поставленных задач;
 6. существующие исследования.
- Блок 2 (установите соответствие между элементами двух множеств)
1. Установите последовательность этапов социологического исследования
 - А) подготовка собранной в ходе социологического исследования информации
 - Б) обдумывания целей, программы, плана, определения средств, сроков проведения, способов обработки информации
 - В) сбор первичной социологической информации
 - Г) анализ обработанной информации
- Варианты ответов:
- А; Б; В; Г.
- Б; В; А; Г.

- В; А; Б; Г.

- А; Г; Б; В.

2. Соотнесите понятия с их значением:

А) совокупность операций для определения отношения одной величины к другой однородной величине
Б) метод, цель которого состоит в проверке тех или иных гипотез, результаты которых имеют прямой выход на практику.

В) отвлечение в процессе познания от несущественных сторон, свойств, связей объекта с целью выделения их существенных

Г) целенаправленное восприятие явлений объективной действительности, в процессе которого исследователь получает знания относительно внешних сторон, состояний и отношений объектов, которые изучаются.

1. Наблюдение 2. Абстракция 3. Эксперимент 4. Измерение

3. Соотнесите понятия с их значением:

А) процесс логического вывода на основе перехода от частного положения к общему

Б) логический приём определения понятия, когда данное понятие разлагают по признакам на составные части

В) метод мышления, при котором частное положение логическим путём выводится из общего

Г) процесс соединения или объединения ранее разрозненных вещей или понятий в целое или единое

1. Индукция 2. Дедукция 3. Анализ 4. Синтез.

4. Установите соответствие между понятиями и их определениями:

1. анализ А. мысленно конструируемое понятие о таких объектах, которые вроде бы существуют, но имеют прообразы.

2. индукция Б. умозаключение от общего к частному

3. идеализация В. расчленение предметов на составляющие их элементы

4. синтез Г. умозаключение от частного к общему утверждению

5. дедукция Д. объединение элементов в единое целое

5. Соотнесите понятия с их определениями.

А) Описание;

Б) Эксперимент;

В) Измерение;

Г) Сравнение.

1. Активное и целенаправленное вмешательство в протекание изучаемого процесса, соответствующее изменение исследуемого объекта или его воспроизведение в специально созданных и контролируемых условиях.

2. Познавательная операция, состоящая в фиксировании результатов опыта с помощью определенных систем обозначения, принятых в науке.

3. Познавательная операция, выявляющая сходство или различие объектов.

4. Совокупность действий, выполняемых при помощи определенных средств, с целью нахождения числового значения.

Критерии оценивания

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-55% заданий

	1 блок Пороговый (базовый)	2 блок Повышенный	3 блок Высокий
Вес задания в баллах	1	2	3

Кейс –задания

Кейс –задание 1

1. «Вводя этот термин, я имел в виду, что некоторые общепринятые примеры фактической практики научных исследований, примеры, которые включали закон, теорию, их практическое применение и необходимое обоснование — все в совокупности дают нам модели, из которых возникают конкретные традиции научного исследования. Таковы традиции, которые историки науки описывают под рубриками "астрономия Птолемея (или Коперника)", "аристотелевская (или ньютонианская) динамика, "корпускулярная (или волновая) оптика" и так далее».

1. 1 Выберите один вариант ответа:

Автор приведенного отрывка говорит о ...

- а) парадигме
- б) философии
- в) консенсусе
- г) логике

1.2 Выберите два и более вариантов ответа:

В рассмотрении исторической динамики научного знания, наряду с термином «парадигма», Т. Кун использует понятия...

- а) бифуркация
- б) научная революция;
- в) «нормальная наука»
- г) фальсификация

1.3 _____ – введите ответ в поле).

Т. Кун является представителем...(Теории научных революций).

Кейс –задание 2

«Знания человека первоначально существовали в виде эмпирического опыта, фиксирующего наблюдения над явлениями природы и общественной жизни. Этот опыт передавался от поколения к поколению и обогащался по мере развития самого общества. Философия возникла именно как любовь к мудрости, как любознание. В своем первоначальном виде она стремилась охватить всю сферу существовавшего знания вне зависимости от его характера, стремилась осознать само знание и дать метод его приобретения. Поэтому философия явилась первой формой науки и науки о науке, но и в первом и во втором случае была еще весьма несовершенна. В настоящее время вместо одной науки мы имеем дело с очень разветвленной сетью отдельных наук; существенной частью их становятся теоретические системы, в которых абстракции связаны по более или менее строгим правилам. Количество этих систем непрерывно растет; когда открывается новая предметная область, входящая в сферу практической и теоретической деятельности человека, возникает вопрос, не является ли эта теоретическая система знания самостоятельной наукой. Первым отличительным признаком науки может быть указание, что она «является знанием, основанным на фактах и организованным таким образом, чтобы объяснять факты и решать проблемы». (Копнин П.В. «Гносеологические и логические основы науки» М.1974 г. С. 307-309)

1. 1 Какой характер носило первоначальное знание человека.

Выберите один вариант ответа:

- эмпирический опыт
- любопытствие
- теоретическая система
- философия

1.2 К чему стремилась философия в своем первоначальном виде.

Выберите два и более вариантов ответа:

- охватить всю сферу существовавшего знания вне зависимости от его характера
- осознать само знание
- дать метод приобретения знания
- познать природу
- познать общество и человека

1.3 Что является первым отличительным признаком науки...

_____ введите ответ в поле.

Кейс-задание 3

«Мы описали принцип индукции как средство, с помощью которого наука распознает истину. Точнее, мы должны были бы сказать, что он служит для определения вероятности, ибо науке не дано полностью обрести ни истины, ни ложности, научные высказывания могут только приобретать степени вероятности, недостижимыми верхним и нижним пределами которых служат истина и ложь". (Рейхенбах Г. The theory of probability", Berk.–Los Ang., 1949, p. V)

1.1. Выберите один вариант ответа.

Метод индукции о котором говорит автор приведенного отрывка – это метод восхождения познания от:

- общего к частному
- от единичного к общему
- от частного к частному

1.2 Выберите два или более вариантов ответа.

Какие способы распознавания истины существуют в науке:

- индукция
- фальсификация
- дедукция
- анализ

1.3. Г. Рейхенбах является представителем _____

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется обучающийся, если ответы на поставленные вопросы достаточно полны и исчерпывающи, аргументированы, обоснованы, логически последовательны и дана самостоятельная оценка рассматриваемой проблемы;

- оценка «хорошо» ставится, если ответы демонстрирует знание основных положений и понятий, достаточно аргументированы, логически последовательны, но отсутствует самостоятельная оценка рассматриваемой проблемы;

- оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ является неполным и логически непоследователен, знание носит неточный и неясный характер.

- оценка «неудовлетворительно» ставится обучающийся, если его ответ демонстрирует незнание предмета, а также неспособность дать ответ на дополнительные вопросы

Кейс-задание 4

Пол Фейерабенд. «ПРОТИВ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ПРИНУЖДЕНИЯ.»

Единственным принципом, не препятствующим прогрессу науки, является принцип допустимо все (anything goes). Идея метода, содержащего жесткие, неизменные и абсолютно обязательные принципы научной деятельности, сталкивается со значительными трудностями при сопоставлении с результатами исторического исследования. При этом выясняется, что не существует правила—сколь бы правдоподобным и эпистемологически обоснованным оно ни казалось, — которое в то или иное время не было бы нарушено. Становится очевидным, что такие нарушения не случайны и не являются результатом недостаточного знания или невнимательности, которых можно было бы избежать. Напротив, мы видим, что они необходимы для прогресса науки.

1. Какой принцип научного исследования единственно не препятствует прогрессу науки

Выберите один вариант ответа:

- фактуализм
- теоретизм
- верификации
- допустимо все

1.2 Какими должны быть правила научной деятельности...

Выберите два и более вариантов ответа:

- субъективные
- Эпистемологически обоснованные
- обязательные
- случайные

1.3 Пол Фейерабенд является представителем философской концепции науки _____ – введите ответ в поле).

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется обучающийся, если ответы на поставленные вопросы достаточно полны и исчерпывающи, аргументированы, обоснованы, логически последовательны и дана самостоятельная оценка рассматриваемой проблемы;

- оценка «хорошо» ставится, если ответы демонстрирует знание основных положений и понятий, достаточно аргументированы, логически последовательны, но отсутствует самостоятельная оценка рассматриваемой проблемы;

- оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ является неполным и логически непоследователен, знание носит неточный и неясный характер.

- оценка «неудовлетворительно» ставится обучающийся, если его ответ демонстрирует незнание предмета, а также неспособность дать ответ на дополнительные вопросы.

	1 блок Пороговый (базовый)	2 блок Повышенный	3 блок Высокий
Вес задания в баллах	1	2	3

Перечень дискуссионных вопросов для дискуссии

1. Наука и нравственность, или ответственность перед разумом.
2. Наука как призвание и профессия.

3. Методологическая культура и методологические установки ученого

Критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию вопроса (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость устного ответа во времени с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
Менее 55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание обсуждаемой темы; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.