

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Цыбиков Бэликто Батович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 16.05.2025  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**

**высшего образования**

**«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия  
имени В.Р. Филиппова»**

**Агрономический факультет**

**СОГЛАСОВАНО**

**Заведующий выпускающей  
кафедрой**

**«Лесоводство и лесоустройство»**

**к. с.-х. н., доцент**

**Кисова С. В.**

подпись

**06. 05. 2025 г.**

**УТВЕРЖДАЮ**

**Декан агрономического  
факультета**

**к. с.-х. н., доцент**

**Манханов А. Д.**

подпись

**06. 05. 2025 г.**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
дисциплины (модуля)**

**Б1.В.02 Интродукция лесных культур**

**Направление подготовки  
35.04.01 Лесное дело**

**Направленность (профиль)  
Лесоведение, лесоводство и лесная пирология**

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

## Перечень видов оценочных средств

Оценочные средства по дисциплине могут использоваться для:

- входного контроля
- текущего контроля успеваемости
- промежуточной аттестации.

Входной контроль:

- комплект тестовых заданий.

Текущий контроль:

- комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов,
- перечень дискуссионных тем и вопросов для «круглого стола» (дискуссии),
- комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся (темы письменных работ): темы рефератов, темы презентаций,
- перечень тем презентаций, перечень вопросов для самостоятельного изучения, темы групповых творческих проектов,

Промежуточная аттестация:

- перечень вопросов к зачету.

## Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:  
Интродукция лесных культур

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Контрольные вопросы для проведения текущего контроля освоения дисциплины (модуля):

1. О каком понятии идёт речь в высказывании?

Способность живых организмов передавать свои признаки, свойства и особенности развития из поколения в поколение - это ... .

Свойство живых организмов, связанное с приобретением организмами новых признаков и свойств - это ... .

2. Дайте определение понятию.

Интродукция - это ...

Акклиматизация - это ...

Натурализация - это ...

3. Охарактеризуйте методические аспекты изучения опыта интродукции

4. Каковы фитоценологические особенности лесной интродукции?
5. Что подразумевают под интродукцией и сопутствующими ей акклиматизацией и натурализацией растений
6. Возможности и направления экспериментального мутагенеза
7. Физические методы получения мутантов
8. Химические методы получения мутантов;
9. Экспериментальная полиплоидия лесных древесных пород;
10. Селекция методом культуры клеточных тканей и клеток.
11. Каковы фитоценологические особенности лесной интродукции?
12. Что подразумевают под интродукцией и сопутствующими ей акклиматизацией и натурализацией растений
13. Методы гибридизации
14. Охарактеризуйте методические аспекты изучения опыта интродукции
15. Принципиальные теоретические предпосылки плановой интродукции
16. Индивидуальный отбор
17. Отбор лучших эдафотипов
18. Отбор географических происхождений или климатотипов.
19. Теория массового отбора и возможность его использования в лесном хозяйстве.
20. Массовый отбор.
21. Виды отбора.
22. Биологическая изменчивость.
23. Программные подходы в селекции лесных древесных пород.
24. Экспериментальный мутагенез в селекции лесных древесных пород;
25. Возможности и направления экспериментального мутагенеза
26. Каковы отличительные особенности лесной интродукции
27. Принципиальные теоретические предпосылки плановой интродукции

Примерные тестовые задания для проведения текущего контроля освоения дисциплины (модуля):

1. Интродукция растений экзотов это:

- а) источник обогащения местной дендрофлоры;
- б) дополнительный источник исходного материала для селекции;
- в) селекционная оценка на специфическую комбинационную способность.

2. Какие испытания лесных древесных пород могут быть по времени:

- а) краткосрочными (от 5-7 до 15-30 лет);
- б) долговременными (от 10-20 до 50-60 лет);
- в) краткими (1-2 месяца);
- г) очень продолжительными (100 и более лет).

3. Учение об исходном материале в селекции и интродукции было разработано:

- а) Ч. Дарвином;
- б) Н.И. Вавиловым;
- в) В.И. Вернадским;
- г) К.А. Тимирязевым.

4. Укажите, какие утверждения являются верными: интродукция растений – это:

- а) переселение отдельных видов и форм растений и животных в местности, где они раньше не жили;
- б) введение (культурных сортов) растений в места, где они раньше не произрастали, или введение в культуру дикорастущих растений;
- в) полное вживание нового для данного биоценоза вида, занятие им экологической ниши в сообществе.

5. Назовите автора метода изучения интродуцентов в природе:

- а) Н.А. Аврорин;
- б) К.А. Соболевская;
- в) Н.К. Кучеров;
- г) А.Я. Любавская.

6. Кто обосновал из Российских ученых - лесоводов необходимость создания сети селекционных станций:

- а) С.З. Курдиани;
- б) Г.Ф. Морозов;
- в) В.Н. Сукачев;
- г) Н. П. Кобранов.

7. Потенциально объектами интродукции растений являются

- а) древесные растения;
- б) низшие растения;
- в) высшие растения;
- г) все растительные организмы нашей планеты.

8. В качестве пункта интродукции могут выступать

- а) ботанические хозяйства,
- б) лесные и селекционные хозяйства,
- в) питомниководческие хозяйства;
- г) учреждения и хозяйства любой формы собственности, в том числе частные.

9. Местность, прилегающая к пункту интродукции, основные агроклиматические параметры которой соответствуют

таковым в пункте интродукции

- а) район интродукции;
- б) пункт интродукции;
- в) зона интродукционного влияния;
- г) интродукционный питомник.

10 Ученый, сделавший первую попытку выяснить происхождение культурных растений Европы и изложивший свои взгляды в книге «Происхождение возделываемых растений», вышедшей в 1883 г.

- а) Альфонс Декандоль;
- б) Карл Линней;
- в) Дж. Гукер;
- г) Г. Крауз.

11 Из какого очага интродукции по классификации Н.И. Вавилова происходят пирамидальный и разнолистный тополя, тамариск, гранат, некоторые виды миндаля, барбариса

- а) Китайский;
- б) Центрально-Американский;
- в) Среднеазиатский;
- г) Средиземноморский.

12 В условиях России основным лимитирующим фактором акклиматизации деревьев являются

- а) высокие летние температуры;
- б) низкие зимние температуры;
- в) длина вегетационного периода;
- г) количество осадков.

13 Выдающийся отечественный ученый и селекционер, занимавшийся интродукцией и выведением новых сортов лесных деревьев:

- а) М.М. Вересин;
- б) И.В. Мичурин;
- в) Г.Д. Карпеченко;
- г) В.С. Пустовойт.

14 Можжевельник обыкновенный – это пример вида:

- а) с трехгодичным репродуктивным циклом;
- б) двухгодичным репродуктивным циклом;
- в) пятигодичным репродуктивным циклом;
- г) одногодичным репродуктивным циклом.

15 Хвойное растение - интродуцент, имеющий репродуктивный цикл один год:

- а) ель;
- б) лиственница;
- в) сосна;
- г) пихта.

16 Хвойное растение - интродуцент, имеющий репродуктивный цикл два года:

- а) ель;
- б) лиственница;
- в) сосна;
- г) можжевельник.

17 Какими показателями определяется качество лесных семян древесных растений интродуцентов?

- а) массой 1000шт.;
- б) энергией прорастания;
- в) лабораторной и грунтовой всхожестью;
- г) цветом семян.

18 Какие типы покоя семян существуют?

- а) эндогенный (природный);
- б) индуцированный;
- в) вынужденный;
- г) не вынужденный.

19 На каком иностранном языке *selectio* означает «отбор»?

- а) латинском;
- б) арабском;
- в) русском;
- г) румынском.

20 Селекция - наука о ...:

- а) методах создания сортов и гибридов;
- б) процессе возникновения различий;
- в) формах, отличающихся какими либо признаками;
- г) изучающая закономерности наследственности;
- д) образовании нового поколения леса.

Примерный перечень вопросов к зачёту по дисциплине:

- 1 Теоретические основы интродукции и акклиматизации древесных и кустарниковых
- 2 История развития учения об адаптации.
- 3 Географические источники для интродукции.
- 4 История интродукции древесно-кустарниковых растений.
- 5 Экологические основы устойчивости растений.
- 6 Устойчивость как приспособительная реакция растений к экстремальным условиям существования.
- 7 Температурная устойчивость растений.
- 8 Отношение растений к влаге.
- 9 Действие недостаточного увлажнения и избытка воды на растения.
- 10 Солеустойчивость растений.
- 11 Газоустойчивость растений и устойчивость к основным видам промышленных
- 12 Физиолого-биохимические основы устойчивости растений к заболеваниям.
- 13 Практические основы интродукции древесно-кустарниковых пород.
- 14 Этапы интродукционного процесса.
- 15 Биологические особенности размножения древесных интродуцентов.
- 16 Использование древесно-кустарниковых интродуцентов в лесном хозяйстве.
- 17 Задачи и перспективы развития интродукции растений.
- 18 Теоретические предпосылки интродукции лесных древесных пород.
- 19 Особенности интродукции лесных древесных пород.
- 20 Некоторые аспекты размножения и внедрения интродуцентов.
- 21 Отбор географических происхождений или климатипов.
- 22 Каковы отличительные особенности лесной интродукции
- 23 Принципиальные теоретические предпосылки плановой интродукции
- 24 Охарактеризуйте методические аспекты изучения опыта интродукции
- 25 Каковы фитациотические особенности лесной интродукции?
- 26 Что подразумевают под интродукцией и сопутствующими ей акклиматизацией и натурализацией растений
- 27 Возможности и направления экспериментального мутагенеза
- 28 Экспериментальный мутагенез в селекции лесных древесных пород;
- 29 Программные подходы в селекции лесных древесных пород.
- 30 Биологическая изменчивость.
- 31 Виды отбора.
- 32 Массовый отбор.
- 33 Теория массового отбора и возможность его использования в лесном хозяйстве.
- 34 Отбор географических происхождений или климатипов.
- 35 Отбор лучших эдафотипов
- 36 Индивидуальный отбор
- 37 Методы гибридизации
- 38 Селекция методом культуры клеточных тканей и клеток.
- 39 Экспериментальная полиплоидия лесных древесных пород;
- 40 Химические методы получения мутантов;
- 41 Физические методы получения мутантов
- 42 Возможности и направления экспериментального мутагенеза
- 43 Аспекты размножения и внедрения интродуцентов
- 44 Видовой состав интродуцентов
- 45 Интродукция сосны
- 46 Интродукция кедра
- 47 Интродукция ели
- 48 Интродукция пихты
- 49 Интродукция можжевельника
- 50 Интродукция тсуги, лжетсуги и туи

#### Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Список тем письменных работ (рефераты):

- I. Теоретические основы интродукции:
  - История и этапы развития интродукции лесных культур.
  - Цели и задачи интродукции в современном лесном хозяйстве.
  - Интродукция как метод обогащения генофонда лесных растений.
  - Принципы и критерии отбора интродуцентов для различных регионов.
  - Понятие адаптации, акклиматизации и натурализации интродуцентов.
  - Роль экологических факторов (климат, почва, рельеф) в успешной интродукции.
  - Географические аспекты интродукции лесных культур.
  - Теоретические основы прогнозирования успешности интродукции.
  - Интродукционный потенциал различных географических регионов.
  - Инвазивность интродуцентов: проблемы и методы управления.

## II. Методология интродукции:

Методы предварительной оценки интродукционного потенциала видов.  
Организация интродукционных питомников и арборетумов.  
Технология выращивания интродуцентов в питомниках.  
Методы оценки адаптационной способности интродуцентов.  
Методы изучения роста и развития интродуцентов в новых условиях.  
Фенологические наблюдения как метод оценки акклиматизации интродуцентов.  
Изучение устойчивости интродуцентов к болезням и вредителям.  
Методы размножения и селекции интродуцентов.  
Оценка влияния интродуцентов на местные экосистемы.  
Методы борьбы с инвазивными интродуцентами.

## III. Интродукция в различных регионах и для различных целей:

Интродукция хвойных пород в России  
Интродукция лиственных пород в России  
Интродукция быстрорастущих пород для плантационного лесоводства.  
Интродукция пород, устойчивых к загрязнению окружающей среды.  
Интродукция пород для создания защитных лесных насаждений.  
Интродукция пород для озеленения населенных пунктов.  
Интродукция редких и исчезающих видов деревьев и кустарников.  
Интродукция видов, перспективных для использования в ландшафтном дизайне.  
Интродукция пород для восстановления деградированных земель.  
Экономическая эффективность интродукции лесных культур.

## IV. Конкретные виды и группы видов:

Интродукция лиственниц (*Larix* spp.) в России.  
Интродукция сосен (*Pinus* spp.) в России.  
Интродукция елей (*Picea* spp.) в России.  
Интродукция дубов (*Quercus* spp.) в России.  
Интродукция кленов (*Acer* spp.) в России.  
Интродукция берез (*Betula* spp.) в России.  
Интродукция тополей (*Populus* spp.) в России.  
Интродукция ив (*Salix* spp.) в России.  
Интродукция рододендронов (*Rhododendron* spp.) в России.

<b>Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы</b>
---

<b>Критерии оценки к зачету</b>
---------------------------------

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.
---

<b>Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)</b>
--

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов  
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерные критерии оценивания:  
 – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);  
 – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);  
 – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);  
 – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);  
 – использование дополнительного материала;  
 – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).  
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

#### Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерные критерии оценивания:  
 – правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;  
 – степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;  
 – способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;  
 – качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;  
 – правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы  
 и др.  
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

### Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

### Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

– полнота раскрытия темы;

– степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;

– знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;

– умение логически выстроить материал ответа;

– умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;

– степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);

– выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.

71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала.</p> <p>Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
<b>Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):</b>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников</p>

56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыта; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

**ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ**

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			