

«СОГЛАСОВАНО»
Заведующий выпускающей кафедрой
Экономика и организация АПК
К.Э.Н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Шобдоева Н.В.

подпись
«18» декабря 2024 г.»

«УТВЕРЖДЕНО»
Декан
Экономический факультет
К.Э.Н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Баниева М.А.

подпись
«23» января 2025 г.»

Рабочая программа
Дисциплины (модуля)
Б1.В.09 Институциональная экономика
Направление подготовки 38.04.01 Экономика
Направленность (профиль) Комплексное развитие сельских территорий

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедра
Экономика и организация АПК
Квалификация
Магистр
Форма обучения
заочная
Форма промежуточной аттестации
Экзамен
Объём дисциплины в З.Е.
3
Продолжительность в часах/неделях
108/ 0
Статус дисциплины
относится к обязательной части блока 1 "Дисциплины" ОПОП
в учебном плане
является дисциплиной обязательной для изучения

Распределение часов дисциплины

Курс 1 Семестр	Количество часов	Итого
Вид занятий	УП	УП
Лекционные занятия	8	8
Практические занятия	10	10
Контактная работа	18	18
Сам. работа	86	86
Итого	108	108

Программу составил(и):
кин, Шадонова Татьяна Михайловна

Программа дисциплины

Институциональная экономика

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 38.04.01 Экономика (приказ Минобрнауки России от 11.08.2020 г. № 939);

- 08.037. Профессиональный стандарт "БИЗНЕС-АНАЛИТИК", утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 сентября 2018 г. N 592н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 11 октября 2018 г., регистрационный N 52408);

составлена на основании учебного плана:

m380401_z_2_KPCT.plx.plx.plx

утвержденного Ученым советом вуза от 06.05.2025 г. протокол №9

Программа одобрена на заседании кафедры

Экономика и организация АПК

Протокол №7 от 18.12.2025 г.

Зав. кафедрой Шобдоева Н.В.

подпись

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании методической комиссии « Экономический факультет» от 14 января 2025 г., протокол № 4

Председатель методической комиссии « Экономический факультет»

Внешний эксперт консультант отдела экономики Министерства сельского хозяйства и продовольствия
(представитель работодателя) Республики Бурятия

Жербанова Чимита Зоригтоевна

подпись

И.О. Фамилия

№ п/п	Учебный год	Одобрено на заседании кафедры		Утверждаю Заведующий кафедрой Шобдоева Н.В.	
		протокол	Дата	Подпись	Дата
1	20__ /20__ г.г.	№__	«__» 20__ г.		«__» 20__ г.
2	20__ /20__ г.г.	№__	«__» 20__ г.		«__» 20__ г.
3	20__ /20__ г.г.	№__	«__» 20__ г.		«__» 20__ г.
4	20__ /20__ г.г.	№__	«__» 20__ г.		«__» 20__ г.
5	20__ /20__ г.г.	№__	«__» 20__ г.		«__» 20__ г.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)		
1	Цели: Расширение представлений об альтернативных направлениях экономической теории, изучение базовых концепций и отличий основных направлений институционализма от неоклассической теории, методов институциональной экономики. Задачи: научить обучающихся свободно ориентироваться в современных направлениях экономической науки; изучить основные институциональные методы решения экономических проблем; подготовить обучающихся к использованию полученных знаний в решении институциональных проблем на практике.	
ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ И МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ		
Блок.Часть		Б1.В
УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия		
Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной практики необходимо как предшествующее:		
1	2 семестр	Социальная политика и развитие села
2	2 семестр	Маркетинг экологических и региональных продуктов
3	2 семестр	Биоэкономика
4	2 семестр	Ландшафтное планирование
5	2 семестр	Земельно-имущественные отношения
6	3 семестр	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
7	2 семестр	Производственная практика
8	2 семестр	Практика по профилю профессиональной деятельности
9	2 семестр	Преддипломная практика
ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, КРИТЕРИЕВ И ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В РАМКАХ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)		
КОД И НАЗВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ		
УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;		
Знать и понимать основные концепции, трактовки и компоненты понятий «культура» и «межкультурные коммуникации»; о фундаментальных знаниях в области институциональной экономики;:		
Уровень 1	не знает основные концепции, трактовки и компоненты понятий «культура» и «межкультурные коммуникации»	
Уровень 2	плохо знает основные концепции, трактовки и компоненты понятий «культура» и «межкультурные коммуникации»	
Уровень 3	хорошо знает основные концепции, трактовки и компоненты понятий «культура» и «межкультурные коммуникации», но допускает ошибки	
Уровень 4	в полной мере знает основные концепции, трактовки и компоненты понятий «культура» и «межкультурные коммуникации»	
Уметь делать (действовать) коммуницировать и создавать официально-деловые, научные и профессиональные тексты, учитывая цивилизационные, национальные, этнокультурные и конфессиональные особенности аудитории/собеседника/оппонента; использовать фундаментальные знания для решения прикладных и/или исследовательских задач;:		
Уровень 1	не умеет коммуницировать и создавать официально-деловые, научные и профессиональные тексты, учитывая цивилизационные, национальные, этнокультурные и конфессиональные особенности аудитории/собеседника/оппонента	
Уровень 2	плохо умеет коммуницировать и создавать официально-деловые, научные и профессиональные тексты, учитывая цивилизационные, национальные, этнокультурные и конфессиональные особенности аудитории/собеседника/оппонента	
Уровень 3	хорошо умеет коммуницировать и создавать официально-деловые, научные и профессиональные тексты, учитывая цивилизационные, национальные, этнокультурные и конфессиональные особенности аудитории/собеседника/оппонента, но допускает неточности	
Уровень 4	в полной мере умеет коммуницировать и создавать официально-деловые, научные и профессиональные тексты, учитывая цивилизационные, национальные, этнокультурные и конфессиональные особенности аудитории/собеседника/оппонента	

Владеть навыками (иметь навыки) навыками и приемами эффективной межкультурной коммуникации, основанной на знании разнообразия культур; навыками выбора методов решения практических и исследовательских задач на основе фундаментальных экономических знаний.:			
Уровень 1	не владеет навыками и приемами эффективной межкультурной коммуникации, основанной на знании разнообразия культур		
Уровень 2	плохо владеет навыками и приемами эффективной межкультурной коммуникации, основанной на знании разнообразия культур		
Уровень 3	хорошо владеет навыками и приемами эффективной межкультурной коммуникации, основанной на знании разнообразия культур, но допускает ошибки		
Уровень 4	в полной мере владеет навыками и приемами эффективной межкультурной коммуникации, основанной на знании разнообразия культур		
Уровни сформированности компетенций			
компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий
Оценки формирования компетенций			
Оценка «неудовлетворительно» - уровень 1	Оценка «удовлетворительно» - уровень 2	Оценка «хорошо» - уровень 3	Оценка «отлично» - уровень 4
Характеристика сформированности компетенции			
Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач
КОД И НАЗВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ			
ПКС-2: Способен анализировать и использовать различные источники информации для оценки текущего состояния организации;			
Знать и понимать основные концепции, трактовки и компоненты понятий «культура» и «межкультурные коммуникации»; о фундаментальных знаниях в области институциональной экономики.:			
Уровень 1	не знает о фундаментальных знаниях в области экономической науки		
Уровень 2	плохо знает о фундаментальных знаниях в области экономической науки		
Уровень 3	хорошо знает о фундаментальных знаниях в области экономической науки, но допускает ошибки		
Уровень 4	в полной мере знает о фундаментальных знаниях в области экономической науки		
Уметь делать (действовать) коммуницировать и создавать официально-деловые, научные и профессиональные тексты, учитывая цивилизационные, национальные, этнокультурные и конфессиональные особенности аудитории/собеседника/оппонента; использовать фундаментальные знания для решения прикладных и/или исследовательских задач.:			
Уровень 1	не умеет использовать фундаментальные знания для решения прикладных и/или исследовательских задач		
Уровень 2	плохо умеет использовать фундаментальные знания для решения прикладных и/или исследовательских задач		
Уровень 3	хорошо умеет использовать фундаментальные знания для решения прикладных и/или исследовательских задач, но допускает неточности		
Уровень 4	в полной мере умеет использовать фундаментальные знания для решения прикладных и/или исследовательских задач		
Уровень 5	не владеет навыками выбора методов решения практических и исследовательских задач на основе фундаментальных экономических знаний		
Владеть навыками (иметь навыки) навыками и приемами эффективной межкультурной коммуникации, основанной на знании разнообразия культур; навыками выбора методов решения практических и исследовательских задач на основе фундаментальных экономических знаний.:			

Уровень 1	не владеет навыками выбора методов решения практических и исследовательских задач на основе фундаментальных экономических знаний						
Уровень 2	плохо владеет навыками выбора методов решения практических и исследовательских задач на основе фундаментальных экономических знаний						
Уровень 3	хорошо владеет навыками выбора методов решения практических и исследовательских задач на основе фундаментальных экономических знаний, но допускает ошибки						
Уровень 4	в полной мере владеет навыками выбора методов решения практических и исследовательских задач на основе фундаментальных экономических знаний						
Уровни сформированности компетенций							
компетенция не сформирована		минимальный		средний		высокий	
Оценки формирования компетенций							
Оценка «неудовлетворительно» - уровень 1		Оценка «удовлетворительно» - уровень 2		Оценка «хорошо» - уровень 3		Оценка «отлично» - уровень 4	
Характеристика сформированности компетенции							
Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач		Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач		Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач		Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических	
СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ							
Код занятия	Наименование разделов (этапов) и тем	Вид работ	Курс	Часов	Компетенции	Интеракт.	Примечание (используемые интерактивные формы, форма текущего контроля успеваемости)
	Раздел 1. Основы институциональной экономики						
1.1	Предмет и методы институциональной экономики	Лек	1	2	УК-5,ПКС-2		
1.2	Предмет и методы институциональной экономики	Ср	1	12	УК-5,ПКС-2		
1.3	Институциональная теория: «старый» и «новый» институционализм	Лек	1	2	УК-5,ПКС-2		
1.4	Институциональная теория: «старый» и «новый» институционализм	Ср	1	12	УК-5,ПКС-2		
	Раздел 2. Экономическое поведение и институты						
2.1	Игровой подход к исследованию институтов	Лек	1	2	УК-5,ПКС-2		
2.2	Игровой подход к исследованию институтов	Пр	1	2			
2.3	Игровой подход к исследованию институтов	Ср	1	10	УК-5,ПКС-2		
2.4	Права собственности и трансакционные издержки	Пр	1	2	УК-5,ПКС-2		
2.5	Права собственности и трансакционные издержки	Ср	1	10	УК-5,ПКС-2		
2.6	Модели трансакционной деятельности	Лек	1	2	УК-5,ПКС-2		

2.7	Модели транзакционной деятельности	Ср	1	12	УК-5,ПКС-2		
Раздел 3. Теория организаций							
3.1	Контрактный подход к исследованию институтов	Пр	1	2	УК-5,ПКС-2		
3.2	Контрактный подход к исследованию институтов	Ср	1	10	УК-5,ПКС-2		
3.3	Теневая экономика в мировой хозяйственной системе	Пр	1	2	УК-5,ПКС-2		
3.4	Теневая экономика в мировой хозяйственной системе	Ср	1	10	УК-5,ПКС-2		
3.5	Экономический анализ политических институтов	Пр	1	2	УК-5,ПКС-2		
3.6	Экономический анализ политических институтов	Ср	1	10			

ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И РЕСУРСОВ СЕТИ "ИНТЕРНЕТ", НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

ЛП.1	Аузан А.А. Институциональная экономика: новая институциональная экономическая теория [Электронный ресурс]: Учебник. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2011. - 447 – Режим доступа: https://znanium.com/catalog/document?id=130624
ЛП.2	Нуреев Р.М., Буевич А.П., Будкевич Г.В., Ефимова О.Н., Карамова О. В., Колодня Г.В., Николайчук О.А., Пивоварова М.А., Орусова О.В., Протас В. Ф., Скалкин В.В. Институциональная экономика [Электронный ресурс]: Учебное пособие. - Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2019. - 472 – Режим доступа: https://znanium.com/catalog/document?id=337713
ЛП.3	Пишулов В. М. Институциональная экономика [Электронный ресурс]: Учебное пособие. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019. - 160 – Режим доступа: https://znanium.com/catalog/document?id=341938
ЛП.4	Нуреев Р.М., Буевич А.П., Будкевич Г.В., Ефимова О.Н., Карамова О. В., Колодня Г.В., Николайчук О.А., Пивоварова М.А., Орусова О.В., Протас В. Ф., Скалкин В.В. Институциональная экономика [Электронный ресурс]: Учебное пособие. - Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2022. - 472 – Режим доступа: https://znanium.com/catalog/document?id=399422
ЛП.5	Ларионов И.К. Институциональная экономика [Электронный ресурс]: Учебник. - Москва: Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2022. - 360 – Режим доступа: https://znanium.com/catalog/document?id=431489
ЛП.6	Олейник А.Н. Институциональная экономика: Учебное пособие для вузов. - М.: ИНФРА-М, 2000. - 416

Дополнительная литература

ЛД.1	Пишулов В. М. Институциональная экономика [Электронный ресурс]: Учебное пособие. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2023. - 204 – Режим доступа: https://znanium.com/catalog/document?id=427401
ЛД.2	Малкина М. Ю., Логина Т.П., Лядова Е.В. Институциональная экономика: теория и практика [Электронный ресурс]: Учебное пособие. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2023. - 306 – Режим доступа: https://znanium.ru/catalog/document?id=439706

Методическая литература

ЛЗ.1	Шаданова Т. М. Институциональная экономика [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие для обучающихся по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент. - , 2019. - 102 – Режим доступа: https://elibr.bgsba.ru/sotru/01078
------	--

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Номер аудитории	Назначение	Оборудование и ПО	Адрес
449	Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (Кабинет экономики организации)	30 посадочных мест, рабочее место преподавателя, оснащенные учебной мебелью, доска учебная, проектор. 1 стенд Список ПО на ноутбуке: Kaspersky Endpoint Security для бизнеса, Microsoft Windows Vista Business Russian Upgrade Academic OPEN No Level, Microsoft OfficeProPlus 2016 RUS	670024, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, д. №8 , Библиотечно-информационный корпус

	(Кабинет финансов, денежного обращения и кредитов) (449)	OLP NL Acdmc. Microsoft Office Professional Plus 2007 Russian Academic OLP NL AE	
451	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа (Кабинет финансов, денежного обращения и кредитов) (Кабинет экономической теории) (451)	96 посадочных мест, рабочее место преподавателя, оснащенные учебной мебелью, доска учебная, персональный компьютер с возможностью подключения к сети Интернет и доступом в ЭИОС, видеостена. 1 стенд. Лицензионное ПО: Kaspersky Endpoint Security, Microsoft Windows Vista Business Russian Upgrade Academic OPEN No Level, Microsoft OfficeProPlus 2016 RUS OLP NL Acdmc.	670024, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, д. №8 , Библиотечно-информационный корпус
457	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (Кабинет финансов, денежного обращения и кредитов) (457)	52 посадочных места, рабочее место преподавателя, оснащенные учебной мебелью, доска 3 доска учебная, компьютер («Снежный барс» AthlonIX2 250 +клав. +мышь +сет.фильтр) с подключением к сети Интернет и доступом в ЭИОС - 7 шт., мультимедийный проектор, проекционный экран, 1 стенд. Список ПО на компьютерах: Kaspersky Endpoint Security для бизнеса, Microsoft Windows Vista Business Russian Upgrade Academic OPEN No Level , Microsoft OfficeProPlus 2016 RUS OLP NL Acdmc. Microsoft Office Professional Plus 2007 Russian Academic OLP NL AE Программный комплекс «Компьютерная деловая игра «БИЗНЕС-КУРС: Максимум» Версия 1 (на 6 пользователей) "Альт-Инвест Сумм" версия 9 (на 6 пользователей)	670024, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, д. №8 , Библиотечно-информационный корпус

ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ И ЛОКАЛЬНЫХ СЕТЕЙ АКАДЕМИИ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1. Удаленные электронные сетевые учебные ресурсы временного доступа, сформированные на основании прямых договоров с правообладателями (электронно-библиотечные системы - ЭБС)

Наименование	Доступ
1	2
Электронно-библиотечная система Издательства «Znanium»	http://znanium.ru/
Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»	http://e.lanbook.com/

Электронно-библиотечная система Издательства «Юрайт»	http://urait.ru/
--	---

2. Электронные сетевые ресурсы открытого доступа (профессиональные базы данных, массовые открытые онлайн-курсы и пр.):

1	2
Платформа «Открытое образование» (онлайн-курсы по базовым дисциплинам, изучаемым в российских университетах)	https://openedu.ru/course/
Профессиональные базы данных	http://e.lanbook.com/

3. Электронные учебные и учебно-методические ресурсы, подготовленные в академии:

Институциональная экономика: теория и практика: учебно-методическое пособие / ФГБОУ ВО "Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова", Экон. фак. ; сост. И. Г. Сангадиева [и др.]. - Улан-Удэ : Изд-во БГСХА, 2016. - 194 с. – Текст : электронный.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ		
1. Программные продукты, необходимые для освоения учебной дисциплины		
Наименование программного продукты (ПП)	Виды учебных занятий и работ, в которых используется данный продукт	
Microsoft OfficeStd 2016 RUS OLP NL Acdmc. Договор № ПП-61/2015 г. О поставке программных продуктов от 9 декабря 2015 года Microsoft OfficeProPlus 2016 RUS OLP NL Acdmc. Договор № ПП-61/2015 г. О поставке программных продуктов от 9 декабря 2015 года Microsoft Windows Vista Business Russian Upgrade Academic OPEN No Level Государственный контракт № 25 от 1 апреля 2008 года	Занятия семинарского типа, самостоятельная работа	
2. Информационные справочные системы, необходимые для реализации учебного процесса		
Информационно-правовой портал «Гарант»	в локальной сети академии http://www.garant.ru/	
Справочно-поисковая система «Консультант Плюс»	http://www.consultant.ru/	
3. Специализированные помещения и оборудование, используемые в рамках информатизации учебного процесса		
4. Информационно-образовательные системы (ЭИОС)		
Наименование ЭИОС и доступ	Доступ	Виды учебных занятий и работ, в которых используется данная система
1	2	3
Официальный сайт академии	http://bgsha.ru/	Занятия лекционного типа, семинарского типа, самостоятельная работа
Личный кабинет	http://lk.bgsha.ru/	Занятия лекционного типа, семинарского типа, самостоятельная работа
АС Деканат	в локальной сети академии	-
Корпоративный портал академии	http://portal.bgsha.ru/	Занятия лекционного типа, семинарского типа, самостоятельная работа
ИС «Планы»	в локальной сети академии	-
Портфолио обучающегося	http://lk.bgsha.ru/	Самостоятельная работа
Сайт научной библиотеки	http://elib.bgsha.ru/	Занятия лекционного типа, семинарского типа, самостоятельная работа
Электронная библиотека БГСХА	http://elib.bgsha.ru/	Занятия лекционного типа, семинарского типа, самостоятельная работа
КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЯ)		
ФИО преподавателя	Уровень образования. Специальность и квалификация в соответствии с дипломом. Профессиональная переподготовка	Ученая степень, ученое звание
1	2	3
Шадонова Татьяна Михайловна	доц.	кин
ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ) ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ		
Организационно-педагогическое, психолого-педагогическое сопровождение обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется на основании соответствующей рекомендации в заключении психолого-медико-педагогической комиссии или индивидуальной программе реабилитации инвалида. Академия, по заявлению обучающегося, создает специальные условия для получения высшего образования инвалидами и лицам с ограниченными возможностями здоровья: - использование специализированных (адаптированных) рабочих программ дисциплин (модулей) и методов обучения и воспитания, включая наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для слабовидящих; - использование специальных учебников, учебных пособий и других учебно-методических материалов, включая альтернативные форматы печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы); - использование специальных технических средств обучения (мультимедийное оборудование, оргтехника и иные средства) коллективного и индивидуального пользования, включая установку мониторов с возможностью трансляции субтитров, обеспечение надлежащими звуковыми воспроизведениями информации; - предоставление услуг ассистента (при необходимости), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь или услуги сурдопереводчиков / тифлосурдопереводчиков; - проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий для разъяснения отдельных вопросов изучаемой дисциплины (модуля); - проведение процедуры оценивания результатов обучения возможно с учетом особенностей нозологий (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.) при использовании доступной формы предоставления заданий оценочных средств и ответов на задания (в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме аудиозаписи, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода) с использованием дополнительного времени для подготовки ответа; - обеспечение беспрепятственного доступа обучающимся в учебные помещения, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и других		

приспособлений);

- обеспечение сочетания онлайн и офлайн технологий, а также индивидуальных и коллективных форм работы в учебном процессе, осуществляемом с использованием дистанционных образовательных технологий;
- и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение ОПОП ВО.

В целях реализации ОПОП ВО в академии оборудована безбарьерная среда, учитывающая потребности лиц с нарушением зрения, с нарушениями слуха, с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Территория соответствует условиям беспрепятственного, безопасного и удобного передвижения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Вход в учебный корпус оборудован пандусами, стекла входных дверей обозначены специальными знаками для слабовидящих, используется система Брайля. Сотрудники охраны знают порядок действий при прибытии в академию лица с ограниченными возможностями. В академии создана толерантная социокультурная среда, осуществляется необходимое сопровождение образовательного процесса, при необходимости предоставляется волонтерская помощь обучающимся инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья.

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Перечень тем для написания рефератов

Кейс-задачи

Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся

Комплект тестовых заданий

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Институциональная экономика

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

1. Пределы применимости неоклассической экономической теории (УК-5, ОПК-1)
2. Общая характеристика идей “старых” институционалистов (УК-5, ОПК-1)
3. Философские и методологические основы институциональной экономики (УК-5, ОПК-1)
4. Р. Коуз о природе фирмы и социальных издержках (УК-5, ОПК-1)
5. Теория транзакционных издержек в работах О. Уильямсона (УК-5, ОПК-1)
6. Институциональные изменения и экономическая история в работах Д. Норта (УК-5, ОПК-1)
7. Общие черты и различия «старого» и «нового» институционализма (УК-5, ОПК-1)
8. Сущность правил и их роль в экономической теории (УК-5, ОПК-1)
9. Институты, их типы и функции; институциональная среда; институциональное устройство и экономическая организация общества (УК-5, ОПК-1)
10. Привычки, рутины и институты (УК-5, ОПК-1)
11. Сущность, виды и режимы прав собственности (УК-5, ОПК-1)
12. Внешние эффекты и теорема Коуза (УК-5, ОПК-1)
13. Транзакционные издержки в узком и широком смысле (УК-5, ОПК-1)
14. Сущность, типы и особенности контрактов (УК-5, ОПК-1)
15. Основы теории контрактов (УК-5, ОПК-1)
16. Организации и рынки: сравнительный анализ (УК-5, ОПК-1)
17. Предмет институциональной экономики глазами институционалистов (УК-5, ОПК-1)
18. Методы институциональной экономики (УК-5, ОПК-1)
19. Применение теории игр в институциональной экономике (УК-5, ОПК-1)
20. Кооперация и ее проблемы в развитии институционального подхода (УК-5, ОПК-1)
21. Появление прав собственности (УК-5, ОПК-1)
22. Теория агентских отношений (УК-5, ОПК-1)
23. Организация и институт: сравнительный анализ (УК-5, ОПК-1)
24. Типы институциональных соглашений и их выбор (УК-5, ОПК-1)
25. Разные подходы к определению фирмы. Оптимальный размер фирмы (УК-5, ОПК-1)
26. Внутрифирменная структура и ее типы (УК-5, ОПК-1)
27. Основные типы фирм в развитых странах (УК-5, ОПК-1)
28. Организационно-правовые формы фирм в развитой экономике (УК-5, ОПК-1)
29. Организационно-правовые типы предприятий в России: сравнительный анализ (УК-5, ОПК-1)
30. Роль технологии и технологических изменений в эволюции общества (УК-5, ОПК-1)
31. Эффективность организации. X-эффективность Лейбенштайна (УК-5, ОПК-1)
32. Общая характеристика современных теорий фирмы (УК-5, ОПК-1)
33. Неоинституциональные теории фирмы (УК-5, ОПК-1)
34. Эволюционная теория фирмы (УК-5, ОПК-1)
35. Советское предприятие и фирма: сравнительный анализ и проблемы трансформации (УК-5, ОПК-1)
36. Гибридная форма институциональных соглашений (УК-5, ОПК-1)
37. Институты и материально-технологическая среда (УК-5, ОПК-1)
38. Экспериментальная экономика и её применение (УК-5, ОПК-1)
1. Типы институциональных инноваций, субъекты и объекты инноваций (УК-5, ОПК-1)
2. Собственность, власть и государство (УК-5, ОПК-1)
3. Провалы рынка и роль государства в их исправлении (УК-5, ОПК-1)
4. Сущность и цели государства с точки зрения различных теоретических подходов (УК-5, ОПК-1)
5. Провалы государства и их исправление (УК-5, ОПК-1)
6. Функции и “размеры” государства (УК-5, ОПК-1)
7. Новая институциональная теория государственного вмешательства (УК-5, ОПК-1)
8. Институциональная политика государства (УК-5, ОПК-1)
9. Характеристика нового французского институционализма (УК-5, ОПК-1)
10. Особенности эволюционного институционализма (УК-5, ОПК-1)
11. Государство в переходной экономике России (УК-5, ОПК-1)
12. Модель человека в институциональной экономике (УК-5, ОПК-1)
13. Домашние хозяйства в институциональной экономической теории (УК-5, ОПК-1)
14. Проблема рациональности и выбора (УК-5, ОПК-1)
15. Зависимость от пути предшествующего развития, эффект блокировки и их роль в институциональных изменениях (УК-5, ОПК-1)
16. Эволюционный вариант развития институтов (УК-5, ОПК-1)
17. Институциональные матрицы (УК-5, ОПК-1)
18. Сущность, типы и концепции институциональных изменений (УК-5, ОПК-1)
19. Проблемы импорта институтов (УК-5, ОПК-1)
20. Институциональные ловушки (УК-5, ОПК-1)
21. Эффективные и неэффективные институты (УК-5, ОПК-1)

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

1. Американский институционализм конца XIX — начала XX вв.
2. Т. Веблен и его работа «Теория праздного класса».
3. Правовой институционализм Дж. Коммонса.
4. Цикличность экономического развития как результат функционирования института денег (У. Митчелл).
5. Технократическое общество Т. Веблена и постиндустриальное общество Дж. Гэлбрейта.
6. «Старый» и «новый» институционализм.
7. Современный институционализм — основные положения и направления исследований (Дж. Ходжсон).
8. Неоклассика и неоинституционализм: общность и различия подходов. Революционный характер институциональных изменений в экономике (на примере России) и их последствия для общества.
9. Институты как решение проблемы мотивации: российская специфика.
10. Устойчивые неформальные институты в российской экономике.
11. Трансформация формальных институтов в России.
12. Внутренние и внешние институты в советской экономике.
13. Развитие института корпоративной культуры в России.
14. Институты как механизмы минимизации транзакционных издержек в советской экономике.
15. Институты лицензирования и стандартизации как механизм контроля качества в российской экономике.
16. Институциональные изменения как способ развития отношений собственности.
17. Развитие теории прав собственности в работах западных экономистов.
18. Перечень Оноре и проблема спецификации прав собственности.
19. Работа Р. Коуза «Природа социальных издержек».
20. «Теорема Коуза», сформулированная Дж. Стиглером, Т. Эгерссоном.
21. Теорема Коуза и возможность ее практического применения.
22. Роль защиты прав собственности в развитии экономической системы.
23. Проблема транзакционных издержек в рамках отдельной фирмы (издержки оппортунистического поведения, отлынивание, проблема «принципал-агент»).
24. Транзакционные издержки экономической системы (на примере рыночной, командной, переходной экономик).
25. Изменяющийся мир и новые виды транзакционных издержек.
26. Разнообразие контрактных форм.
27. Особенности контрактов, используемых в России.
28. Проблема вымогательства (hold-up problem) в российской экономике.
29. Моральный риск на рынках потребительских услуг в российской экономике.
30. Эффективность неоклассических и отношенческих контрактов в российской экономике.
31. Контрактные отношения малого и крупного бизнеса.
32. К. Менар. «Экономика организаций»: организация как информационная система.
33. Основные институциональные теории фирмы.
34. Эволюционная теория фирмы и теория транзакционных издержек: общность и различия.
35. Институциональный анализ вертикальной интеграции.
36. Институциональные особенности современной корпорации.
37. Проблема принципала-агента и ее решение на российских предприятиях.
38. Причины, условия и специфические черты русской модели управления по работе Прохорова А.П. Русская модель управления.
39. Государство как общественный договор (на основе социального контракта). Обязанности государства, обязанности граждан.
40. Государство и экономические результаты.
41. Государство защищающее и государство производящее (по Дж. Бьюкенену).
42. Классификации видов теневой экономики в зарубежной и российской литературе.
43. Э. де Сото и его книга «Иной путь: Невидимая революция в третьем мире» в изменении взглядов на неформальную экономику и методы, способствующие сокращению этого сектора.
44. Меры борьбы с теневым сектором экономики, применяемые в российской и в мировой практике.
45. Практика использования институциональных технологий (на примере отдельных стран).
46. Сравнительный анализ издержек внедрения производственных и институциональных технологий в сельском хозяйстве и на сельских территориях.
47. Положительный опыт внедрения институциональных технологий (на примере развития сельских территорий).
48. Неэффективные технологические стандарты и причины их устойчивости.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на

вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)	
Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе); – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.); – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); – использование дополнительного материала; – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос),

«неудовлетворительно»	допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)	
Перечень дискуссионных тем Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - теоретический уровень знаний; - качество ответов на вопросы; - подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.); - практическая ценность материала; - способность делать выводы; - способность отстаивать собственную точку зрения; - способность ориентироваться в представленном материале; - степень участия в общей дискуссии. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ	
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом; – степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы; – способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания; – качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе; – правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):	

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.
Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий	
Материалы тестовых заданий Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде: Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля) Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий
Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)	
Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины; – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок; – умение логически выстроить материал ответа; – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы; – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок); – выполнение требований к оформлению работы. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся). Примерная шкала оценивания письменных работ:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям

86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но

	аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.
Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач	
Задание (я): Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку); - оригинальность подхода (новаторство, креативность);	

- применимость решения на практике; - глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике
Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры	
Тема (проблема) Концепция игры Роли: Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.) Ожидаемый (е) результат(ы) Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - качество усвоения информации; - выступление; - содержание вопроса; - качество ответов на вопросы; - значимость дополнений, возражений, предложений; - уровень делового сотрудничества; - соблюдение правил деловой игры; - соблюдение регламента; - активность; - правильное применение профессиональной лексики. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы;

	теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обнование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			