

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

Федеральное государственное бюджетное образовательное

ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич

учреждение высшего образования

Должность: Ректор

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Дата подписания: 25.05.2026 14:13:35

Уникальный программный ключ:

056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Технологический факультет

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Зоотехния

К.С.-Х.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст., уч. зв.

Жамьянов Б.В.

подпись

«28» апреля 2026 г.

«УТВЕРЖЕНО»

Декан
Технологического факультета

К.С.-Х.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст., уч. зв.

Ачитуев В.А.

подпись

«28» апреля 2026 г.

Оценочные материалы Дисциплины (модуля)

2.1.3 Иностранный язык

4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедры **Иностранные и русский языки**

Квалификация

Форма обучения очная

Форма промежуточной аттестации Экзамен

Объем дисциплины в З.Е. 5

Продолжительность в часах/неделях 180/0

Статус дисциплины относится к обязательной части блока 1 "Дисциплины" ООП в учебном плане является дисциплиной обязательной для изучения

Распределение часов дисциплины

Курс 1 Семестр 1	Количество часов	Итого
Вид занятий	УП	УП
Лекционные занятия	18	18
Практические занятия	54	54
Контактная работа	72	72
Сам. работа	90	90
Итого	180	180

Улан-Удэ, 2026г.

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГТ в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

ФОС является составной частью рабочей программы для дисциплины «Иностранный язык» и включает следующие оценочные средства:

1. Кандидатский экзамен.
2. Ролевая игра.
3. Комплект примерных заданий для текущего контроля.
4. Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов.
5. Комплект разноуровневых заданий.

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Иностранный язык

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Вопросы к экзамену

1-й этап - письменный перевод:

Обучающийся выполняет: письменный перевод оригинального научного текста по узкой специальности на русский язык.

Объем текста – 15 000 печатных знаков

Оценивание перевода:

Полный письменный перевод оценивается по следующим параметрам:

- 1) общая адекватность перевода, т. е. отсутствие смысловых искажений;
- 2) функционально-стилистическое соответствие текста перевода тексту оригинала и учет прагматических факторов;
- 3) соответствие нормам и узусу языка перевода.

2-й этап - экзамен:

1. Изучающее чтение оригинального текста по специальности со словарем. Объем 2500 печатных знаков. Время выполнения работы - 45-60 минут. Форма проверки - чтение части текста вслух и передача основного содержания текста на иностранном языке в форме резюме по плану, составленному во время подготовки.

Оценивается умение максимально точно и адекватно извлекать основную информацию, содержащуюся в тексте, проводить обобщения и анализ, формулировать отношение к содержанию.

2. Просмотровое чтение оригинального текста по специальности без словаря. Объем 1000 - 1500 печатных знаков. Время выполнения 3 минуты. Форма проверки - передача извлеченной информации на иностранном (гуманитарные специальности) или русском языках (естественнонаучные специальности).

Оценивается умение в течение короткого времени определить круг рассматриваемых в тексте вопросов, выявить основные положения автора и изложить их в краткой форме.

3. Беседа с экзаменаторами на иностранном языке по вопросам, связанным со специальностью и научной работой обучающегося.

Оцениваются навыки владения неподготовленной диалогической речью с точки зрения адекватной реализации коммуникативного намерения, логичности, связности, нормативности высказывания.

Ролевая игра

Тема «Собеседование на получение образовательного гранта»

Концепция игры показать готовность аппликанта к интервью для получения образовательного гранта, суметь убедить интервьюера, что аппликант является достойным кандидатом на получение этого гранта. Повторение, закрепление и практическое применение ранее пройденного лексически-грамматического материала.

Роли:

- аппликант
- интервьюер приемной комиссии

Ожидаемые результаты:

Формирование навыков устного общения

1. Аппликант успешно проходит интервью
2. Аппликант не проходит собеседование

Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов.

1. Групповое творческое задание:

Написание друг другу делового письма.

2. Индивидуальное творческое задание:

Презентация по теме «Моя учеба в аспирантуре и исследовательская работа»

Комплект примерных заданий для текущего контроля

1. Лексико-грамматический тест:

№ Тестовое задание Правильный ответ

1. We'll have to walk a bit _____ if we want to arrive on time.

- a) faster
- b) more faster
- c) more fast
- d) fast a) faster

2. I _____ a very instructive book now.

- a) read
- b) reading
- c) am reading
- d) to read c) am reading

3. Mathew _____ Ireland 5 years ago.

- a) leave
- b) left
- c) leaves
- d) leaved b) left

4. Africa is _____ continent.

- a) the hotter
- b) the most hot
- c) the hottest
- d) the more hot c) the hottest

5. You are an instructor, _____ you?

- a) are
- b) aren't
- c) not
- d) don't b) aren't

6. My father didn't mind.....my bike.

- a) Mending
- b) to mend
- c) Mend
- d) to mending a) Mending

7. Don't forget to.....me up before you leave.

- a) Wake
- b) to wake
- c) waking
- d) to waking e) to wake

8. The Guinness Book of Records.....in the 50's.

- a) First published
- b) has first been published
- c) were first published
- d) was first published d) was first published

9. James said that he.....a horse before.

- a) Never rode
- b) has never ridden
- c) had never ridden
- d) would never ridden c) had never ridden

10. I have _ book. _ book is about _ Russia and its capital _ Moscow.

- a) a, the, -, -
- b) the, a, -, -

- c) a, the, the, -
d) a, a, the a) a, the, -, -

11. Yesterday our grandfather ____ us how he ____ at the factory during the war.

- a) tells, worked
b) told, worked
c) told, was working
d) told, had worked d) told, had worked

12. This song ____ by John Lennon.

- a) didn't write
b) wasn't wrote
c) weren't written
d) wasn't written d) wasn't written

13. Never ____ you cannot change the past.

- a) look ahead
b) look for
c) look over
d) look back d) look back

14. I'm glad to ... spoken to the monitor.

- a) have
b) having
c) has
d) had a) have

15. Most of our customers ____ credit cards but not cash.

- a) used
b) uses
c) will use
d) use d) use

16. In the past three years government leaders ____ almost everything to control business.

- a) make
b) made
c) will make
d) makes a) made

17.) For sure what happens in Russia ____ ultimately by Russian citizens themselves.

- a) decided
b) will decide
c) was decided
d) will be decided d) will be decided

18. We ____ particular attention to preparing the project.

- a) are paid
b) were paying
c) are paying
d) is paying c) are paying

19. He ____ the report when we saw him in the reading hall.

- a) were writing
b) is writing
c) was writing
d) write c) was writing

20. Our plant ____ more than 100 kinds of new products over the past 5 years.

- a) was produced
b) have produced
c) had produced
d) has produced d) has produced

Комплект разноуровневых заданий

Вариант 1

Задание 1

Choose the correct answer to fill each blank.

- 1) We'll have to walk a bit _____ if we want to arrive on time.
e) faster
f) more faster
g) more fast
h) fast
- 2) I _____ a very instructive book now.
e) read
f) reading
g) am reading
h) to read
- 3) Mathew _____ Ireland 5 years ago.
e) leave
f) left
g) leaves
h) leaved
- 4) Africa is _____ continent.
e) the hotter
f) the most hot
g) the hottest
h) the more hot
- 5) You are an instructor, _____ you?
e) are
f) aren't
g) not
h) don't
- 6) My father didn't mind my bike.
e) Mending
f) to mend
g) Mend
h) to mending
- 7) Don't forget to me up before you leave.
e) Wake
f) to wake
g) waking
h) to waking
- 8) The Guinness Book of Records in the 50's.
e) First published
f) has first been published
g) were first published
h) was first published
- 9) James said that he a horse before.
e) Never rode
f) has never ridden
g) had never ridden
h) would never ridden
- 10) I have _ book. _ book is about _ Russia and its capital _ Moscow.
d) a, the, -, -
e) the, a, -, -
f) a, the, the, -
g) a, a, the
- 11) Yesterday our grandfather ____ us how he ____ at the factory during the war.
e) tells, worked
f) told, worked
g) told, was working
h) told, had worked
- 12) This song _____ by John Lennon.
e) didn't write
f) wasn't wrote
g) weren't written
h) wasn't written
- 13) Never _____ you cannot change the past.
e) look ahead
f) look for
g) look over
h) look back
- 14) I'm glad to ... spoken to the monitor.
e) have

- f) having
g) has
h) had
- 15) Most of our customers _____ credit cards but not cash.
a) used
b) uses
c) will use
d) use
- 16) In the past three years government leaders _____ almost everything to control business.
a) make
b) made
c) will make
d) makes
- 17) For sure what happens in Russia _____ ultimately by Russian citizens themselves.
a) decided
b) will decide
c) was decided
d) will be decided
- 18) We _____ particular attention to preparing the project.
a) are paid
b) were paying
c) are paying
d) is paying
- 19) He _____ the report when we saw him in the reading hall.
a) were writing
b) is writing
c) was writing
d) write
- 20) Our plant _____ more than 100 kinds of new products over the past 5 years.
a) was produced
b) have produced
c) had produced
d) has produced
- 21) Businessmen _____ employ workers to help them carry out their business activities.
a) may
b) will
c) be to
d) dare
- 22) Can you speak English?
a) Yes, I do.
b) Yes, I must.
c) Yes, I am.
d) Yes, I can.
- 23) Man _____ live by bread only.
a) do not
b) does not
c) is not
d) was not
- 24) I _____ got a family.
a) has
b) is
c) am
d) have
- 25) Too _____ salt is not good for you.
a) much
b) many
c) few
d) great
- 26) Most of the Earth's surface _____ by water.
a) be covered
b) had covered
c) covered
d) is covered
- 27) The concert will begin _____ fifteen minutes.
a) on
b) in
c) with
d) about

28) Do they _____ at the supermarket?

- a) is work
- b) works
- c) working
- d) work

29) When I saw the girl I was sure I _____ her before.

- a) meet
- b) met
- c) have met
- d) had met

30) If you want to get a good job, you _____ learn foreign languages.

- a) Ought
- b) may
- c) should
- d) can

Задание 2

Choose the correct answer to fill each blank.

1) The word "philosophy" derives from:

- a) Latin, meaning "love of knowledge"
- b) Greek, meaning "love of wisdom"
- c) Latin, meaning "love of life"
- d) Greek, meaning "love of science"
- e) Icelandic, meaning "love of fish"

2) A philosophical argument is a form of verbal disagreement.

- a) TRUE
- b) FALSE

3) Plato's Allegory of the Cave can be interpreted as:

- a) A move from wisdom to ignorance
- b) A way of educating young children
- c) The experience of the Forms
- d) The process of becoming a journalist
- e) All of the above

4) Sherlock Homes found clues that led him to make deductive conclusions that led him to the actual characters responsible for the crime..

- a) TRUE
- b) FALSE

5) An assumption is:

- a) Any idea
- b) A hasty conclusion
- c) A principle taken for granted
- d) A proof
- e) All of the above

6) Thales and Anaximander would be considered:

- a) Monists
- b) Pluralists
- c) Rationalists
- d) Empiricists

7) Knowledge often is defined as (by Plato and other philosophers):

- a) Any idea
- b) An idea about God or the supernatural
- c) Justified true beliefs
- d) The foundations of self-consciousness
- e) Any idea held to be true

8) The subdivisions of branches of philosophy (according to Lee Archie) are:

- a) Ontology, epistemology, cosmology
- b) Epistemology, aesthetics, ethics, ontology
- c) Aesthetics, ontology, scientology, epistemology
- d) Epistemology, ontology, ethics
- e) All of the above

9) Cogito ergo sum means "I think, therefore I am." By making this statement, Descartes argued that thinking is essentially the foundation of all human behavior.

- a) True
- b) False

10) Every time it rains, it is cloudy. It is cloudy. Therefore, it will rain. If we assume the premises above are true, that the following argument would be considered:

- a) Inductively valid
- b) Deductively valid
- c) Reasonably sound

d) Certainly true

e) Certainly true

BUSINESS LETTER

Choose the correct answer

1) Dear Charles I thought it was ___ time I wrote to you and told you what I've been up to.

a) in

b) about

c) at

d) by

2) Putting it ___ I should be delighted if you would agree to be my best man at our wedding.

a) easily

b) quietly

c) fairly

d) simply

3) After all why should you two continue to be free and I have to give up my ___?

a) latitude

b) liberty

c) scope

d) immunity

4) Dear Sir, having read your advertisement, I should like to ___ this letter as my application for the post of marketing manager.

a) deliver

b) submit

c) return

d) send

5) Perhaps I should explain the ___ reason for working in a restaurant as a waiter in preparation for a marketing job.

a) underground

b) undercover

c) understanding

d) underlying

6) I am sure I could very easily ___ all the requirements of the job.

a) complete

b) fulfil

c) commit

d) finish

7) Finally I look forward to ___ from you and as you will understand I don't want to 'wait' very long.

Yours faithfully, I.A.M. Hopeful.

a) hear

b) hearing

c) heard

d) hears

8) Define the type of letter.

Dear representatives of Hyatt hotel,

My name is Susan Muller. I stayed at your hotel from December 5 to December 15, 2012. I'd like to ask you a favor. The thing is that I forgot my gloves from Louis Vuitton in my room-556. Could you please check if this is so? I'd be very grateful if you send them to me by post. I'll reimburse the post cost immediately.

Thanks for your time and consideration.

Sincerely, Susan.

a) letter of complaint

b) request letter

c) letter of invitation

d) letter of appreciation

9) Which of the following is NOT a suitable way to end a formal letter?

a) yours faithfully

b) yours sincerely

c) best wishes

d) love

10) Define the type of letter.

Dear Lucy,

Thank you for the beautiful vase. I will always be reminded of your valuable support and I'm blessed to have such a friend.

Love, Diana

a) letter of appreciation

b) request letter

c) letter of complaint

d) letter of invitation

Задание 3

CASE STUDY

Task 1.

The universality/absoluteness of moral rights has its roots in the tradition of:

- A) interesting
- B) less interesting
- C) more interesting
- D) the most interesting

Задание 2

Choose the correct answer to fill each blank.

1) Socrates was put to death because he was accused of corrupting the youth through his educational techniques.

- a) TRUE
- b) FALSE

2) The statement, "I am and am not an animal." would be an example of:

- a) An assumption
- b) A conclusion
- c) A proof
- d) A paradox
- e) All of the above

3) If you think that beliefs can be best justified in light of the evidence we receive from the mental process of reasoning or intuition, then you are a:

- a) Rationalist
- b) Empiricist
- c) Materialist
- d) Idealist
- e) All of the above

4) Dualism:

- a) Explains how minds and bodies are linked together
- b) Explains how only mental states can be completely understood in terms of physical states
- c) Explain how minds or mental states tend to construct the world in terms of opposites
- d) Rejects the idea that our minds or mental states are less fundamental than our bodies or physical states
- e) Rejects the idea that our minds or mental states are more fundamental than our bodies or physical states

5) Heraclitus: .

- a) Believed that the world was made up of tiny "atoms"
- b) Believed that the world was made from water
- c) Believed that change has a form that underlies all reality
- d) Believed that there was an ultimate force ruling the universe
- e) All of the above

6) The Easy Problem explains how we feel about being "conscious."

- a) TRUE
- b) FALSE

7) Race is a biological construct that allows us to distinguish groups from one another.

- a) TRUE
- b) FALSE

8) Steven Pinker argues that the "mystery of consciousness" can be explained:

- a) As an immortal soul separate from the body
- b) As a "ghost in the machine"
- c) As a "brain in a vat"
- d) As biological or neurological processes
- e) As a distinction between mind and body

9) W.E.B. DuBois used this term to describe an awareness of one self and the awareness of how others perceive us.

- a) Dualism
- b) Split personality
- c) Identity
- d) Double consciousness
- e) All of the above

10) What author criticized the philosophy and practice of education by pointing out the fact that most forms of pedagogy tend to privilege the mind over the body, and often ignore how creativity can manifest itself differently in individuals.

- a) Plato
- b) Socrates
- c) Robert Solomon
- d) Ken Robinson
- e) Helen Fisher

BUSINESS LETTER

1) Unjumble the parts of the business letter

1. Corporate Services
Riviera Industries Inc.
245 Dearborn Park Road
Chicago, IL 60610

2. November 5, 2012

3. Dear Ms. Campion:

4. It was a pleasure meeting you briefly at last week's Board of Trade event. After our chat at last week's meeting, it occurred to

me that with Riviera approaching its 50th anniversary, it would be the perfect occasion to produce a Corporate History to celebrate your company's first half-century. With Riviera's 50th just around the corner, I'm sure that you have been thinking about ways to make that anniversary a special one. Accordingly, I would very much like to meet with you and show you some of the corporate work we have done, and brief you further on our services.

5. Stand By Me Records

123 Rose Street
Albuquerque, NM 02110

6. Raymond Gaudet

Manager, Corporate Programs

Key for a business letter : 2, 1, 5, 3, 4, 6

2) Types of Business Letter:

Identify which type of the business letter does the following passage refer to.

The FIABCI (Federacion Internationale Administrateurs de Bien Conselis Immobilieres) is staging the FIABCI World Congress on July 19-23, 2010 in Beijing, China. Kindly inform every member of the sales force to mark the date, since we have signed up as one of the participating firms. I would appreciate it if you would encourage everyone to go, and provide me with the names of those who will be attending no later than the 30th of June. We will, of course, pay the entrance fees for all those attending.

.....
a) Order Letter

b) Letter of Complaint

c) Memo

d) Cover Letter

3) Type of Business Letter

Identify which type of the business letter does the following passage refer to.

.....
I'm writing this letter to bring your attention that I'm not satisfied with the quality of services provided at your company. I'm talking about the services I took on March 14th 2012 and want to let you know I was very upset with your staff's performance. They used to deal with me quite inefficiently and did not show their interest which they must show while dealing with their regular customers.

.....
a) Cover Letter

b) Inquiry Letter

c) Letter of Recommendation

d) Letter of Complaint

Задание 3

CASE STUDY

Task 1.

_____ argue that what matters morally is whether our actions conform to the relevant duties and absolute moral laws.

Kantian ethics

Prima facie duties

Rights-based ethics

Conformity ethics

The position of _____ argues that there are certain rules that must be followed no matter what consequences may befall an individual, a group, a social institution, and/or society more generally.

James Rachels

Immanuel Kant

W.D. Ross

Jeremy Bentham

Вариант 3

Задание 1

Choose the correct answer to fill each blank.

1. What ___ you ___ if the train ___ in time?

A) will / do / doesn't come

B) did / will not come

C) do / didn't / come

D) have / done / came

2. If he ___ in Tokyo he ___ us.

A) was / will visit

B) were / would visit

C) will be / will visit

D) is / would visit

3. When John made his mind (решился) to sign up for (записаться) English course, Tom ...already ... it.

a) had/done

b) have/done

c) did/do

d) has/done

4. When I went to school I was very scared because I ... not ... my previous homework.

a) had/done

b) have/dove

c) did/do

d) was/doing

5. You _____ be hungry. You had no lunch.

A) can't

B) shouldn't

C) must

D) couldn't

6. A: I've got toothache. B: You'd _____ go to the dentist.

A) better

B) should

C) used to

D) must

7. Tom, this is Jack. ... father works at our school.

a) their

b) her

c) our

d) his

8. Your English is much _____ now. You've made _____ mistakes this time.

A) best / least

B) better / less

C) the best / less

D) good / less

9. She said the letter was personal and didn't let me it.

A) reading

B) read

C) to read

D) read to

10. She didn't want her child to hospital.

A) to take

B) take

C) to taken

D) to be taken

11. Is it true that you ... to find me all day long?

a) has been tried

b) have been

c) have called

d) have been trying

12. Anna ... a good job.

a) finds

b) has found

c) founded

d) has been finding

13. We _____ leave now or we'll be late.

A) has to

B) must

C) can

D) will

14. My teachers always expected me _____ well in exams.

A) did

B) doing

C) do

D) to do

15. Last year we managed _____ a holiday that suited everyone.

A) found

B) to find

C) find

D) finding

16. He says, "You are right."

a) he says that I am right

b) he says which I right

c) he says I was right

d) he said I are right

17. He said, "I have changed my opinion."

a) he said that he had changed his opinion

b) he said that he have changed his opinion

c) he said that he would have changed his opinion

d) he said that he changed his opinion

18. I hope that the truth ____ very soon.
A) will find out
B) will be finding out
C) is found out
D) will be found out
19. The sports competitions which ____ on Sunday ____ by a lot of people.
A) are held / will be visited
B) was held / will visit
C) will held / will visit
D) will be held / will be visited
20. The business letter ____ just ____ .
A) is / written
B) has / been written
C) was / written
D) were / written
21. I asked them, "Have you been to Africa?"
a) I asked them whether they had been to Africa
b) I asked them whether they have been to Africa
c) I asked them whether they were to Africa
d) I asked them whether they would be to Africa
22. He asked us, "What are your names?"
a) he asked us our names what were
b) he asked our what names are
c) he asked us what our names are
d) he asked us what our names were
23. She said to me, "Don't talk to me".
a) she told me not to talk to her
b) she told me to not talk to her
c) she told me not to talk to me
d) she told me do not to talk to her
24. We began _____ about next year's holiday two months ago.
A) talked
B) talking
C) talks
D) talk
25. She said to me, "Don't talk to me".
a) she told me not to talk to her
b) she told me to not talk to her
c) she told me not to talk to me
d) she told me do not to talk to her
26. He asked us, "What are your names?"
a) he asked us our names what were
b) he asked our what names are
c) he asked us what our names are
d) he asked us what our names were
27. They prefer _____ in a swimming pool all day.
A) playing
B) plays
C) to play
D) to playing
28. The dentist told me _____ more careful when I brush my teeth.
A) will be
B) being
C) to be
D) be
29. My family is trying _____ where to go on holiday.
A) decided
B) decide
C) to decide
D) deciding
30. You _____ get the 8.45 train. It doesn't stop at Yorkshire.
A) had better
B) mustn't
C) should
D) don't have to

Задание 2

Choose the correct answer to fill each blank.

1. Pythagoras believed that:

- a) Mathematics was the key to life
 - b) Numbers were the real nature of things
 - c) That the sum of the two lengths of a triangle is always greater than the the third
 - d) $1 + 1 = 10$ (in binary, or base 2)
 - e) He would one day discover one of the most important theories of all time
2. Democritus, in his belief that the universe was made of tiny bits of stuff called "atoms," would be considered:
- a) A monist
 - b) A pluralist
 - c) A materialist
 - d) A and B
 - e) B and C
3. Air is the a source of ultimate reality according to:
- a) Thales
 - b) Anaximander
 - c) Anaximenes
 - d) Heraclitus
 - e) Parmenides
4. The process of distinguishing mere belief from knowledge is called:
- a) The mind-body problem
 - b) Dualism
 - c) Double consciousness
 - d) The method of doubt
 - e) All of the above
5. Consider the following argument: If you get a good grade on this test, then you will feel good about yourself. If you feel good about yourself, then you will do better on future tests. Therefore, if you get a good grade on this test, then you will do better on future tests. If we assume the premises are true, this argument would be considered:
- a) Inductively valid
 - b) Deductively valid
 - c) Reasonably sound
 - d) Unreasonably shaky
 - e) Honestly true
6. Sherri Ortner argued that women, if seen as a mediating element between nature and culture, then:
- a) They would be seen as powerful agents of change
 - b) Their roles would be restricted and circumscribed
 - c) They would be seen as having different status than men
 - d) They would promote aspects of lesbianism
 - e) They would castrate men in dark caves
7. When we travel to far away places because of their exotic allure or "natural" escape, we we call this:
- a) Love
 - b) Eros
 - c) Xenophobia
 - d) Xenophilia
 - e) Stereotyping
- 8 In Meditations II, Rene Descartes invoked this entity to help him explore the doubts and certainties of our existence.
- a) Immortal soul
 - b) God
 - c) Wax sculptures
 - d) Evil genius
 - e) All of the above
9. Teleological theory weaknesses includes.
- a) One cannot predict the outcome of actions
 - b) Teleology cannot within itself provide for resolution of conflicts among two or more moral persons
 - c) It's a required theory of industrialized and technological societies
 - d) It's simplistic and does not provide sufficiently clear action guides
10. A man "23yrs" with emergency case exposure to gunshot wound and he ask from the doctor to treat him, what should the Dr do?
- a) Report the condition to the police department before starting the treatment.
 - b) Treating him because he came to an emergency then call the police
 - c) He should kill the patient then report the condition to the police
 - d) Non of the above

BUSINESS LETTER

1) Расположите части делового письма в правильном порядке.

Укажите порядковый номер для всех вариантов ответов:

7 Sincerely yours,

8 Tom Curtis

2 16 June, 2011

4 Dear Mr Hunt,

1 Merson Electronics
Cavendish House Worple Way
Bristol BS1 7QX

5 I am writing to confirm the arrangements for Dr Robinson's visit to your factory next month. She will be arriving at Changi Airport on flight BA 873 at 15.00 on 8 July. I would be grateful if you could arrange for a car to meet her at the airport and take her to the Raffles Hotel where she will be staying for the first part of her trip.

3 Pansing International
100 Industrial Rd
Singapore 1953

Correct answer:

2) Перед вами конверт:

Соотнесите информацию под определенным номером на конверте с тем, что она обозначает.

Укажите порядковый номер для всех вариантов ответов:

the town in the mailing address
the addressee's house number
the country in the mailing address
the country the letter comes from
the town the letter comes from
the sender

3) Определите, к какому виду делового документа относится представленный ниже отрывок.

- a) Inquiry Letter
- b) Cover Letter
- c) Memo
- d) Letter of complaint

Задание 3 CASE STUDY

Task 1. What do you think of religion?

It is not born out of need. It is a response to symbol and myth. It gives substance to norm and value.

It is often used as an excuse.

It is primarily a way to keep people small, prevent them from growing.

Everyone has something they believe in unconditionally. This can be called a religion. Examples are the belief in love or science.

I think only our relationship to others, our sense of responsibility can bring us closer to God.

Religion is a way for people to give meaning to their lives. It can never be a reason to hurt others.

Task 2. What do you have to say about love?

Love is the understanding and rejoicing in the fact that another person lives, acts, and experiences otherwise than we do.

What is done out of love always takes place beyond good and evil.

There are many ways to define love.

Love is an unconditional faith in the other.

Faith is believing that love without reward is valuable.

Love is giving oneself without reservation.

Love is to abandon one's outlook on the world for that of the other.

Love consists partially in a cognitive judgment to the effect that some object or person is good for your well-being.

There are different ways to view love. First we try to analyze and control our love. Sometimes we are in its grasp. The last way is when you know love in association with others. This can be lonely, because love is not necessarily answered.

Love and other emotions are more than biochemical processes.

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Natural Deduction for Modal Logic with a Backtracking Operator

Jonathan Payne

Harold Hodes in [1] introduces an extension of first-order modal logic featuring a backtracking operator, and provides a possible worlds semantics, according to which the operator is a kind of device for 'world travel'; he does not provide a proof theory. In this paper, I provide a natural deduction system for modal logic featuring this operator, and argue that the system can be motivated in terms of a reading of the backtracking operator whereby it serves to indicate modal scope. I prove soundness and completeness theorems with respect to Hodes' semantics, as well as semantics with fewer restrictions on the accessibility relation (Hodes restricts his attention to S5).

Keywords Modal logic · Backtracking · Natural deduction

1 Introduction

Harold Hodes in [1] introduces an extension of first-order modal logic featuring a backtracking operator '↓'. The purpose of this operator is similar to that of an actuality operator. But, instead of exempting what follows from the scope of all enclosing modal operators, it exempts it only from the innermost modal operator. Or, in terms of the possible worlds semantics, instead of causing a formula to be evaluated at some specified 'actual' world, the backtracking

operator causes a formula to be evaluated at the ‘last visited’ world, so to speak.

J.Hodes gives a semantics (which I give an overview of in Section 2), but does not supply a proof theory.¹ This semantics reflects a reading of the operator as one which allows more flexible ‘travel’ through worlds in evaluating the truth value of a formula.

If the semantics of $_$ and \blacklozenge are thought of as instructions to travel to an accessible world in which the truth value of a formula is evaluated, Hodes’ semantics for \downarrow gives instructions to travel back to the world most recently passed through, to evaluate the truth value of a formula there. A useful comparison is to the actuality operator. The usual semantics for an actuality operator gives directions to evaluate the truth value of a formula at a privileged possible world in the model—the actual world.

Social philosophy

But, as mentioned, there is another—more syntactic—reading of the operator, as a scope indicator. That is, the operator simply indicates that what follows it is to be exempt from the scope of the innermost modal operator. Again, compare with the actuality operator; this may be taken to be an indicator that what follows is to be evaluated as exempt from the scope of all enclosing modal operators. Thus, the role of \downarrow is akin to that of parentheses, yet allowing for more nuanced scope distinctions. The aim of this paper is to provide a proof system for modal logics featuring the operator, which I will claim does justice to this reading; the proof theory gives rules for ‘looking inside’ the scope of a modal operator, and then, when the \downarrow operator is encountered, pulling the appended formula out of that scope.

As well as explaining this alternative reading of the operator, such a proof theory may be desirable from the point of view of certain philosophical or other uses of modal logic. For example, extensions of modal logic may be desired to gain expressive power without committing oneself to quantifying over possible worlds (or their analogues) or to the members of domains of possible worlds. In some cases, modal logic may be introduced specifically for the purposes of avoiding quantification over some entities or other. A proof theory would allow somebody not to rely on the semantics to give sense to claims involving \downarrow .²

Nonetheless, even if one is not persuaded of the need for a proof theory for such purposes, the fact that the operator appears to admit of the syntactic reading should be motivation enough to develop a proof theory which represents such a reading.

Before presenting the proof system, in Section 2 I will give an overview of the semantics which Hodes provides for the operator, albeit with a few minor differences.

In Section 3 I present a natural deduction system for the operator for propositional modal logic featuring the operator, which makes uses of labelling each line of a proof.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.
--

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.
--

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.
--

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)
--

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
--	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

– полнота знаний теоретического контролируемого материала;

– полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/кейсов;

– умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;

– умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;

– полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
--	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

– полнота раскрытия темы;

- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.

56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p>
	<p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.</p>
Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач	

Задание (я):
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерные критерии оценивания:
 - соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
 - оригинальность подхода (новаторство, креативность);
 - применимость решения на практике;
 - глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры

Тема (проблема)
 Концепция игры
 Роли:
 Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)
 Ожидаемый (е) результат(ы)
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерные критерии оценивания:
 - качество усвоения информации;
 - выступление;
 - содержание вопроса;
 - качество ответов на вопросы;
 - значимость дополнений, возражений, предложений;
 - уровень делового сотрудничества;
 - соблюдение правил деловой игры;
 - соблюдение регламента;
 - активность;
 - правильное применение профессиональной лексики.
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.

71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ООП	Обоснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			