

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбиков Бэлкто Батоевич **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 26.05.2025 17:31:10
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Агрономический факультет

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Ландшафтный дизайн и экология

уч. ст., уч. зв.

Доржиева А.С.

подпись

« __ » _____ 20 __ г.

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан
Агрономический факультет

уч. ст., уч. зв.

Манханов А.Д.

подпись

« __ » _____ 20 __ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплины (модуля)

Б1.В.08 Газоноведение

Направление 35.03.05 Садоводство

Направленность (профиль) Декоративное садоводство, газоноведение и флористика

Улан-Удэ, 2025__г.

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Вопросы к экзамену; устный опрос; проверка рефератов, кейс- задачи.

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Газоноведение

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень экзаменационных вопросов.

1. Классификация газонов ПКС-6; ПКС-14
2. Особенности создания и ухода за луговыми газонами ПКС-6; ПКС-14
3. Основные причины деградации газонов, выбор способа их создания и улучшения ПКС-6; ПКС-14
4. Биологические и экологические особенности газонных трав ПКС-6; ПКС-14
5. Оценка качества газонных травостоев ПКС-6; ПКС-14
6. Основные виды газонных трав ПКС-6; ПКС-14
7. Отношение дернообразующих растений к факторам окружающей среды ПКС-6; ПКС-14
8. Растения для цветущих газонов ПКС-6; ПКС-14
9. Причины изменения в газонных фитоценозах ПКС-6; ПКС-14
10. Принципы формирования газонных травостоев, их состав ПКС-6; ПКС-14
11. Сравнительная оценка одновидовых посевов и травосмесей ПКС-6; ПКС-14
12. Технологии создания газонов ПКС-6; ПКС-14
13. Культуртехнические и мелиоративные работы ПКС-6; ПКС-14
14. Улучшение водно-физических свойств почвы и ее обработка ПКС-6; ПКС-14

15. Улучшение агрохимических свойств почвы. Система удобрений ПКС-6; ПКС-14
16. Создание газонов путем посева трав ПКС-6; ПКС-14
17. Технология ухода за газонным травостоем в год посева ПКС-6; ПКС-14
18. Подготовительные работы при создании и обслуживании газонов ПКС-6; ПКС-14
19. Подбор растений для лугового газона ПКС-6; ПКС-14
20. Особенности создания и ухода за мавританскими газонами ПКС-6; ПКС-14
21. Технологии содержания и ремонта газонов ПКС-6; ПКС-14
22. Уход за газонами в осеннее-зимний период ПКС-6; ПКС-14
23. Подбор трав для мавританского газона ПКС-6; ПКС-14
24. Особенности почвопокровных растений ПКС-6; ПКС-14
25. Специфика озеленения территории под различными деревьями ПКС-6; ПКС-14
26. Основные почвопокровные растения ПКС-6; ПКС-14
27. Агротехника почвопокровных растений ПКС-6; ПКС-14
28. Текущий и капитальный ремонт газонов ПКС-6; ПКС-14
29. Особенности создания рулонного газона ПКС-6; ПКС-14
30. Создание оптимальных почвенно-грунтовых условий для произрастания устойчивых газонов ПКС-6; ПКС-14
31. Устройство насыпных газонов ПКС-6; ПКС-14
32. Уход за газонами ПКС-6; ПКС-14
33. Борьба с сорной растительностью на газонах ПКС-6; ПКС-14
34. Защита газонов от вредителей и болезней ПКС-6; ПКС-14
35. Омоложение газона ПКС-6; ПКС-14
36. Особенности создания и ухода за специальными газонами ПКС-6; ПКС-14
37. Особенности создания и обслуживания спортивных газонов ПКС-6; ПКС-14
38. Виды трав для спортивных газонов ПКС-6; ПКС-14
39. Синтетические покрытия ПКС-6; ПКС-14
40. Принципы подбора смеси газонных трав ПКС-6; ПКС-14
41. Устойчивость растений в условиях урбанизированной среды ПКС-6; ПКС-14
42. Влияние загрязнителей на газонные растения ПКС-6; ПКС-14
43. Особенности и состав луговых газонов ПКС-6; ПКС-14
44. Особенности и состав партерных газонов ПКС-6; ПКС-14
45. Запущенный газон ПКС-6; ПКС-14
46. Календарь работ по уходу за газонами ПКС-6; ПКС-14
47. Работы по ремонту газона ПКС-6; ПКС-14
48. Устройство газонов одерновкой ПКС-6; ПКС-14

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы рефератов

1. Значение газонов и дерновых покрытий в жизни человека, их классификация и требования, предъявляемые к их качеству.
2. Основы менеджмента газонного производства и разработки технологических карт по созданию и обслуживанию газонов, организация работ по озеленению с учетом принципа замкнутости и безотходности производственных циклов.
3. Основные параметры и показатели качества газонов различного назначения и методы их определения.
4. Биологические особенности роста и развития газонных трав.
5. Требования газонных трав к факторам окружающей среды.
6. Перечень и характеристика растений, используемых для создания газонов и дерновых покрытий.
7. Динамика состояния газонного фитоценоза и факторы, влияющие на его формирование.
8. Подбор сортов, видов трав. Составлений травосмесей с учетом природно-климатических зоны, характера местообитания и назначения газона.
9. Технология создания газонов путем посева семян.
10. Уход за газонами в 1-й год.
11. Уход за газонами в 2-й и последующие годы.
12. Ремонт газона.
13. Залужение дерновых покрытий.
14. Технология создания газонов гидропосевом.
15. Закладка газонов одерновкой.
16. Рулонная технология создания газонов и дерновых покрытий.
17. Создание газонов из вегетативных частей трав и методом высадки дернинок.
18. Особенности создания и обслуживания газонов на склонах и откосов, насыпей, каналов, дорог.
19. Способы закрепления склонов и декоративного их оформления.
20. Закладка газонов на техногенных грунтах и материнских породах (глинах, песках, щебнистых и каменистых породах и т.д.).
21. Создание и обслуживание газонов на засоленных почвах.
22. Создание газонов вблизи домов.
23. Создание газонов в местах загрязненных нефтепродуктами, другими вредными веществами и радионуклидами.
24. Борьба с сорняками на газонах и способы борьбы с ними.
25. Грибы на газонах и способы борьбы с ними.

26. Вредители газонов и борьба с ними.
27. Создание спортивных газонов и уход за ними.
28. Гольфполя, их создание и содержание.
29. Особенности создания мавританских газонов и уход за ними.
30. Партерные газоны, их создание, обслуживание и декоративное оформление.
31. Городские газоны.
32. Луговые газоны.

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Ландшафтообразующая функция газонов.
2. Санитарно-гигиеническая, почвотрегулирующая, защитная функции газонов.
3. Динамика состояния газонного фитоценоза и факторы, влияющие на его формирование.
4. Создание газонов в местах загрязненных нефтепродуктами, другими вредными веществами и радионуклидами.
5. Декоративные газоны.
6. Спортивные газоны.
7. Газоны специального назначения.
8. Устройство газонов путем посадки клонов растений.
9. Гольф-поле.
10. Травы, применяемые для «гринга».
11. Травы, применяемые для «фэрвея».
12. Зона «раф».
13. Понятие о тренировочном поле для гольфа «драйвинг-рейндж».
14. Футбольные поля. Планировка. Структура поля. Агротехника создания газона.
15. Ипподромы. Особенности газонного покрытия.
16. Особенности создания и обслуживания газонов на склонах и откосов, насыпей, каналов, дорог.
17. Способы закрепления склонов и декоративного их оформления.
18. Закладка газонов на техногенных грунтах и материнских породах (глинах, песках, щебнистых и каменистых породах и т.д.).

Кейс-задачи

Задания:

Задание 1 подзадача 1

Завоевание в VIII-IX веках Испании маврами оказало исключительно большое влияние на архитектуру, градостроительство и садово-парковое искусство покорённой страны. По меткому выражению известного ландшафтного архитектора Джеллико, «...в Испании встретились два потока цивилизации, и она стала местом между Европой и Средней Азией».

Для данного сада характерно наличие следующих элементов ландшафтного дизайна (укажите не менее двух вариантов ответа):

- а. живая изгородь;
- б. арабеска;
- в. водный канал с фонтаном;
- г. пергола;
- д. газон;
- е. трельяж.

Задание 1 подзадача 2

Завоевание в VIII-IX веках Испании маврами оказало исключительно большое влияние на архитектуру, градостроительство и садово-парковое искусство покорённой страны. По меткому выражению известного ландшафтного архитектора Джеллико, «...в Испании встретились два потока цивилизации, и она стала местом между Европой и Средней Азией».

О какой стилистике сада в ландшафтном дизайне идет речь:

- а. голландской;
- б. римской;
- в. испано-мавританской;
- г. английской.

Задание 1 подзадача 3

Завоевание в VIII-IX веках Испании маврами оказало исключительно большое влияние на архитектуру, градостроительство и садово-парковое искусство покорённой страны. По меткому выражению известного ландшафтного архитектора Джеллико, «...в Испании встретились два потока цивилизации, и она стала местом между Европой и Средней Азией».

Укажите соответствие между понятиями и их содержанием:

1. прато;
2. патио;
3. атриум.

Укажите соответствие для каждого нумерованного элемента задания:

- а. открытый внутренний дворик жилого помещения, с разных сторон окруженный стенами, галереями, воротами, решёткой и т. д. или же зелёной изгородью из деревьев или кустарников;
- б. центральная часть древнеримского и древнеиталийского жилища, представлявшая собой внутренний световой двор,

откуда имелись выходы во все остальные помещения;

в. общественный парк средневековья за городскими стенами в виде большого угла с аллеями, озерами для отдыха и игр.

Задание 2 подзадача 1

Писатель Спартиан, утверждал, что Тиволи, этот восьмидесяти гектарный ансамбль зданий и памятников у подножия холма Тибура, был воспроизведением знаменитых памятников и мест, которыми восхищался римский император во время своих странствий по всей империи: долиной Темпе в Фессалии, афинскими Академией и Лицеем, египетским храмом Сераписа, портом Канопусом в дельте Нила.

Для данной виллы характерно наличие следующих элементов ландшафтного дизайна (укажите не менее двух вариантов ответа):

а. вазоны;

б. арабеска;

в. водный канал с фонтаном;

г. пергола;

д. газон;

е. статуи.

Задание 2 подзадача 2

Завоевание в VIII-IX веках Испании маврами оказало исключительно большое влияние на архитектуру, градостроительство и садово-парковое искусство покорённой страны. По меткому выражению известного ландшафтного архитектора Джеллико, «...в Испании встретились два потока цивилизации, и она стала местом между Европой и Средней Азией».

Укажите соответствие между понятиями и их содержанием:

1. прато;

2. патио;

3. атриум.

Укажите соответствие для каждого нумерованного элемента задания:

а. открытый внутренний дворик жилого помещения, с разных сторон окруженный стенами, галереями, воротами, решёткой и т. д. или же зелёной изгородью из деревьев или кустарников;

б. центральная часть древнеримского и древнеиталийского жилища, представлявшая собой внутренний световой двор, откуда имелись выходы во все остальные помещения;

в. общественный парк средневековья за городскими стенами в виде большого угла с аллеями, озерами для отдыха и игр.

28. Писатель Спартиан, утверждал, что Тиволи, этот восьмидесяти гектарный ансамбль зданий и памятников у подножия холма Тибура, был воспроизведением знаменитых памятников и мест, которыми восхищался римский император во время своих странствий по всей империи: долиной Темпе в Фессалии, афинскими Академией и Лицеем, египетским храмом Сераписа, портом Канопусом в дельте Нила.

О какой вилле идет речь:

а. вилла Адриана;

б. вилла Плиния;

в. вилла Лукулла;

Задание 2 подзадача 3

Писатель Спартиан, утверждал, что Тиволи, этот восьмидесяти гектарный ансамбль зданий и памятников у подножия холма Тибура, был воспроизведением знаменитых памятников и мест, которыми восхищался римский император во время своих странствий по всей империи: долиной Темпе в Фессалии, афинскими Академией и Лицеем, египетским храмом Сераписа, портом Канопусом в дельте Нила.

Укажите соответствие между понятиями и их содержанием:

1. портик;

2. пергола;

3. тюльпан.

Укажите соответствие для каждого нумерованного элемента задания:

а. круглый храм с колоннами и куполом, дававший приют певчим птицам и служивший столовой, где были вращающийся стол, краны с горячей и холодной водой и откуда открывался вид на тенистую рощу;

б. крытая галерея, перекрытие которой опирается на колонны, поддерживающие её или непосредственно, или с помощью лежащего на них архитрава, или посредством перекинутых между ними арок;

в. навес первоначально из вьющихся растений для защиты прохода или террасы от палящего солнца.

Задание 3 подзадача 1.

Зеленый цвет связан с процессом развития органической Жизни и является источником необходимой для этого энергии. Он поддерживает процессы роста и изменений как неизбежную и необходимую составную часть человеческой Жизни и делает человека более гибким и открытым.

... Впитайте в себя зеленый цвет глазами, позвольте ему войти в вас вместе с вашим дыханием... Внутри вас растет чувство тихой радости и истинного доверия, придающего вашим ощущениям необходимую заземленность... Так как зеленый цвет находится в середине спектра, теплыми и холодными цветами, его воздействие носит одновременно освежающий и успокаивающий характер. Он как бы соединяет в человеке духовный и физический уровни и является незаменимым средством, укрепляющим нервную систему, оказывающим на нее гармонизирующее и стабилизирующее влияние».

Основные признаки газонов высшего качества:

а) однородность по текстуре, окраске и равномерность отрастания

б) равномерное распределение побегов

с) свежескошенный травостой

d) использование качественных газонных трав

Задание 3 подзадача 2.

Зеленый цвет связан с процессом развития органической Жизни и является источником необходимой для этого энергии. Он поддерживает процессы роста и изменений как неизбежную и необходимую составную часть человеческой Жизни и делает человека более гибким и открытым.

.. Впитайте в себя зеленый цвет глазами, позвольте ему войти в вас вместе с вашим дыханием... Внутри вас растет чувство тихой радости и истинного доверия, придающего вашим ощущениям необходимую заземленность... Так как зеленый цвет находится в середине спектра, теплыми и холодными цветами, его воздействие носит одновременно освежающий и успокаивающий характер. Он как бы соединяет в человеке духовный и физический уровни и является незаменимым средством, укрепляющим нервную систему, оказывающим на нее гармонизирующее и стабилизирующее влияние».

Для создания высокодекоративных и спортивных газонов используют:

- a) кострец безостый
- b) тонконог
- c) овсяница красная
- d) овсяница овечья

Задание 3 подзадача 3.

Зеленый цвет связан с процессом развития органической Жизни и является источником необходимой для этого энергии. Он поддерживает процессы роста и изменений как неизбежную и необходимую составную часть человеческой Жизни и делает человека более гибким и открытым.

Впитайте в себя зеленый цвет глазами, позвольте ему войти в вас вместе с вашим дыханием... Внутри вас растет чувство тихой радости и истинного доверия, придающего вашим ощущениям необходимую заземленность... Так как зеленый цвет находится в середине спектра, теплыми и холодными цветами, его воздействие носит одновременно освежающий и успокаивающий характер. Он как бы соединяет в человеке духовный и физический уровни и является незаменимым средством, укрепляющим нервную систему, оказывающим на нее гармонизирующее и стабилизирующее влияние».

При озеленении садов, парков и скверов, какой тип газона используют?

- a) обыкновенный
- b) мавританский
- c) партерный
- d) спортивный

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)
--

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе); – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.); – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); – использование дополнительного материала; – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания: <table> <tr> <th>Баллы для учета в рейтинге (оценка)</th><th>Степень удовлетворения критериям</th></tr> <tr> <td>86-100 баллов «отлично»</td><td>Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.</td></tr> <tr> <td>71-85 баллов «хорошо»</td><td>Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.</td></tr> <tr> <td>56-70 баллов «удовлетво-рительно»</td><td>Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.</td></tr> <tr> <td>0-55 баллов «неудовлетворительно»</td><td>Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.</td></tr> </table>		Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям	86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.	71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.	56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.	0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям										
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.										
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.										
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.										
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.										
Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов) Перечень дискуссионных тем Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - теоретический уровень знаний; - качество ответов на вопросы; - подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.); - практическая ценность материала; - способность делать выводы; - способность отстаивать собственную точку зрения; - способность ориентироваться в представленном материале; - степень участия в общей дискуссии. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания: <table> <tr> <th>Баллы для учета в рейтинге (оценка)</th><th>Степень удовлетворения критериям</th></tr> </table>		Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям								
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям										
<table> <tr> <th>Баллы для учета в рейтинге (оценка)</th><th>Степень удовлетворения критериям</th></tr> </table>		Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям								
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям										

86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)	
Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания:	
– полнота раскрытия темы; – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины; – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок; – умение логически выстроить материал ответа; – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы; – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок); – выполнение требований к оформлению работы. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).	
Примерная шкала оценивания письменных работ:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.

71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное
	толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников

56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.
Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач	
Задание (я): Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку); - оригинальность подхода (новаторство, креативность); - применимость решения на практике; - глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и

	обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ			
Ведомость изменений			
№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			