

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Цыбиков Бадикто Батоевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 16.09.2024 18:13:54  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия  
имени В.Р. Филиппова»  
Факультет ветеринарной медицины**

**СОГЛАСОВАНО**  
Заведующий  
выпускающей кафедрой  
Паразитология,  
эпизоотология и хирургия

\_\_\_\_\_  
уч. ст., уч. зв.

\_\_\_\_\_  
ФИО

\_\_\_\_\_  
подпись

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**УТВЕРЖДАЮ**  
Декан факультета  
ветеринарной медицины

\_\_\_\_\_  
уч. ст., уч. зв.

\_\_\_\_\_  
ФИО

\_\_\_\_\_  
подпись

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
дисциплины (модуля)**

**2.1.4 Микробиология и иммунология**

**Научная специальность 4.2.3. Инфекционные болезни и иммунология  
животных**

Обеспечивающая преподавание  
дисциплины кафедра

Ветеринарно-санитарная экспертиза, микробиология  
и патоморфология

Разработчик (и)

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
уч. ст., уч. зв.

\_\_\_\_\_  
И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:  
Председатель методической  
комиссии Факультета  
ветеринарной медицины

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
уч. ст., уч. зв.

\_\_\_\_\_  
И.О.Фамилия

Заведующий методическим  
кабинетом УМУ

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
И.О.Фамилия

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) является обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
4. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля) в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

**1. РЕЕСТР**  
**элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю)**  
**(в том числе, вставить в соответствии с 3 и 5 разделами РП)**

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент Наименование
1	2
<b>1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины</b>	Перечень экзаменационных вопросов
	Пример экзаменационного билета
	Плановая процедура проведения экзамена
	Перечень экзаменационных вопросов
	Критерии оценки к экзамену
<b>2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО)</b>	-
<b>3. Средства для текущего контроля</b>	Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Комплект тестовых заданий
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Комплект ситуационных задач
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Ролевая игра
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
Индивидуальные творческие задания	
Критерии оценивания	
Шкала оценивания	

**2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы**

**2.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков**

**2.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины**

<b>Нормативная база</b> проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: 2.1.4. Микробиология и иммунология	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
<b>Основные характеристики</b> промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
<b>Цель промежуточной аттестации -</b>	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине, изложенных в п.2.2 настоящей программы
<b>Форма промежуточной аттестации -</b>	экзамен
<b>Место экзамена в графике учебного процесса:</b>	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии 2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
<b>Форма экзамена -</b>	устный
<b>Процедура проведения экзамена -</b>	представлена в оценочных материалах по дисциплине
<b>Экзаменационная программа по учебной дисциплине:</b>	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает разделы (в соответствии с п. 4.1 настоящего документа)
<b>Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:</b>	представлены в оценочных материалах по дисциплине

**Перечень экзаменационных вопросов**

1. Морфология и строение дрожжей.
2. Возбудители спиртового брожения.
3. Возбудитель листериоза
4. Распространение микробов в воде. Методы очистки воды. Коли-титр и коли-индекс.
5. Ферменты микробов. Классификация, специфичность действия, значение.
6. Возбудитель эмфизематозного карбункула.
7. История развития о микробном антагонизме и антибиотиках.
8. Методы получения чистой культуры.
9. Возбудители аспергиллеза.
10. Классификация бактерий по типу питания, сущность процесса питания.
11. Классификация и виды инфекций. Пример.
12. Возбудитель рожи свиней.
13. Типы и фазы размножения у бактерий.
14. Сущность окрашивания спор капсул.
15. Возбудитель колибактериоза.
14. Связь микробиологии с другими биологическими и ветеринарными дисциплинами.
15. Влияние температуры на жизнедеятельность микробов. Пример.
16. Возбудитель бруцеллеза, серологическая диагностика на бруцеллез.
17. Тургор, плазмолиз, плазмопсис бактериальной клетки. Влияние этих состояний на физиологическую активность микробов.
18. Пути введения патогенных микробов из инфицированного организма.
19. Патогенные микоплазмы (возбудитель контагиозной плеввропневмонии).
20. Значение процессов аммонификации и нитрификации в почве.
21. Факторы вирулентности микробов.
22. Возбудитель пастереллеза.
23. Цели и задачи микробиологии.
24. Паразитизм, симбиоз, комменсализм. Сущность этих форм взаимоотношений микробов с другими организмами.
25. Патогенные актиномицеты.
26. Действие света и высушивание микроорганизмов.
27. Роль внешней среды в возникновении и развитии инфекции.
28. Патогенные актиномикозы (возбудитель актиномикоза).

29. Микрофлора воздуха. Методы исследования.
30. Реакция агглютинация, ее сущность и применение.
31. Возбудитель инфекционной энтеротоксемии.
32. Патогенность и вирулентность микробов. ЛД 50.
33. Микробиология кормов и методы санитарно-биологической оценки доброкачественности кормов.
34. Возбудитель ботулизма.
35. Сущность и методика окраски по Граму-синеу.
36. Питательные среды и требования к ним.
37. Возбудитель столбняка.
38. Дыхание бактерий. Типы дыхания.
39. Единицы действия антибиотиков. Микробиологические методы определения активности антибиотиков.
40. Типы токсинов. Токсины вырабатываемые стафилококками.
41. Значение работ Коха и Пастера в микробиологии.
42. Определение понятия «инфекция». Характерные свойства.
43. Морфологические и культуральные свойства возбудителя сибирской язвы.
44. Принципы классификации микробов.
45. Влияние внешних факторов на микроорганизмы.
46. Возбудитель трихофитии.
47. Формы и размеры бактерий.
48. Серологические методы диагностики инфекционных заболеваний.
49. Возбудитель лептоспироза.
50. Типы и фазы развития у бактерий.
51. Микрофлора молока. Источники микробного загрязнения молока.
52. Основные биологические свойства стафилококков.
53. Термофильные и термогенные микроорганизмы. Их практическое значение.
54. Матеральные основы наследственности у бактерий. Наследуемая и ненаследуемая изменчивость.
55. Какие инфекционные заболевания животных и человека вызывают кислотоустойчивые бактерии и их общая характеристика.
56. Бактериофаги. Применение бактериофагов в ветеринарии.
57. Возбудитель сапа.
58. Реакция преципитация ее сущность и применение.
59. Возбудитель рожи свиней. (Морфологические и культуральные свойства.)
60. Возбудитель листериоза. (биологические свойства возбудителя).
61. Диплококковая инфекция.
62. Морфология бактериальной клетки.
63. Химический состав бактериальной клетки.
64. Споры и спорообразование.
65. Молочнокислое брожение. Возбудители.
66. Возбудитель сальмонеллеза.
67. Возбудитель пастереллеза.
68. Возбудитель мелиоидоза.
69. Возбудитель орнитоза
70. Возбудители микотоксикозов.

Экзаменационные билеты оформляются по следующей форме (образец):

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**

**Заведующий кафедрой** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(наименование кафедры) (подпись) (ФИО)

**Дисциплина** \_\_\_\_\_

**Экзаменационный билет №** \_\_\_\_

**Вопросы:**

1. Цели и задачи микробиологии.
2. Микробиология кормов и методы санитарно-биологической оценки доброкачественности кормов.
3. Возбудитель ботулизма.

### **3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

#### **3.1. Критерии оценки к экзамену**

*Оценка «отлично» (86-100 баллов)* ставится обучающемуся, если у обучающегося: ответ полный, построенный в соответствии с орфоэпическими, лексико-грамматическими и стилистическими нормами изучаемого языка. Содержание текста понято, реакция на вопросы по тексту быстрая, адекватно выражается личное отношение к проблеме. Грамотно выполнена аннотация к тексту. Устное высказывание строится логично и грамотно, присутствует развернутая аргументация.

*Оценка «хорошо» (71-85 баллов)* ставится обучающемуся, если у обучающегося: ответ полный, но возможны незначительные неточности, связанные с орфоэпическими, лексико-грамматическими и стилистическими нормами изучаемого языка, не влияющих на общий смысл ответа. Содержание текста понято, даны хорошие ответы на вопросы экзаменатора. Достаточно грамотно выполнена аннотация к тексту. Устное высказывание строится логично и грамотно, но допущены незначительные неточности, не влияющие на общий смысл высказываний, аргументация недостаточно развернутая.

*Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов)* ставится обучающемуся, если у обучающегося: ответ неполный, построенный не в полном соответствии с орфоэпическими, лексико-грамматическими, стилистическими нормами изучаемого языка. Текст понят не полностью, реакция на вопросы к тексту слабая, в ответах на вопросы допущены ошибки. Аннотация выполнена, однако, со значительным количеством ошибок. Устное высказывание строится нелогично, с лексическими и грамматическими ошибками, слабая аргументация.

*Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов)* ставится обучающемуся, если у обучающегося: ответ неполный, не отвечающий орфоэпическим, лексико-грамматическим и стилистическим нормам изучаемого языка. Содержание текста не понято, нет реакции на вопросы. Устное высказывание построено нелогично, с множеством фонетических, лексических и грамматических ошибок. Аннотация выполнена с многочисленными ошибками или не соответствует требованиям аннотаций текста, неправильное использование речевых клише в результате непонимания содержания текста. Устное высказывание строится нелогично, с многочисленными лексическими и грамматическими ошибками, затрудняющие понимание высказывания, отсутствие развернутой аргументации, используется ограниченный словарный запас.

#### 4. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

##### 4.1. Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся

###### Критерии оценивания

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

###### Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если текст переведен полностью (100 % объема), нет искажений и неточностей и обучающийся демонстрирует точное понимание текста, знание грамматики, терминологии, умение правильно выбирать лексическое значение слов, соответствующее контексту; перевод соответствует стандартам русского языка, но допускаются стилистические неточности (1-2).
71-85 баллов «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если текст переведен полностью (100 % объема), обучающийся демонстрирует точное понимание текста, знание грамматики и терминологии, но допускает неточности (не более 2-3) в результате выбора лексического значения слов, не соответствующего контексту, а также стилистические неточности (1-2).
56-70 баллов «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится в том случае, когда текст переведен не полностью, но более 75 % объема или выполнен в полном объеме (100 %), но допущены искажения (1-2), неточности (не более 3) в результате грамматических ошибок и выбора лексического значения слов, не соответствующего контексту.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится, если текст переведен не полностью (менее 75 % объема) или выполнен в полном объеме, но допущены искажения (3 и более), неточности (4 и более) в результате грамматических ошибок и выбора лексического значения слов, не соответствующего контексту, а также стилистические неточности (2-3).