

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбиков Бэликто Батович **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 02.03.2026 15:04:30
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Факультет ветеринарной медицины**

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Анатомия, физиология, фармакология

К.В.Н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Токарь В.В.

подпись

«» января 2025 г.

«УТВЕРЖЕНО»

Декан
Ветеринарной медицины факультет

К.Б.Н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Жапов Ж.Н.

подпись

« » января 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплины (модуля)

2.1.4 Патология животных

4.2.1. Патология животных, морфология, физиология, фармакология и токсикология

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедры **Анатомия, физиология, фармакология**

Квалификация

Форма обучения очная

Форма промежуточной аттестации Экзамен

Объем дисциплины в З.Е. 3

Продолжительность в часах/неделях 108/0

Статус дисциплины относится к обязательной части блока 1 "Дисциплины" ООП
в учебном плане является дисциплиной обязательной для изучения

Распределение часов дисциплины

Курс 2 Семестр 2	Количество часов	Итого
Вид занятий	УП	УП
Лекционные занятия	18	18
Практические занятия	18	18
Контактная работа	36	36
Сам. работа	54	54
Итого	108	108

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Вопросы для устного опроса

1. Симптомы и синдромы. Семиотика. Диагноз и его классификация. Прогноз болезни и его разновидности.
2. Определение габитуса. Исследование кожи и подкожной клетчатки, слизистых оболочек, лимфатических узлов.
3. Методы исследования сердца. Исследование артерий, артериального пульса, периферических вен и венозного пульса. Определение артериального и венозного кровяного давления. Сфигмография, флебография, артериальная осциллография.
4. Диагностика аритмий сердца. Функциональные методы исследования сердечно-сосудистой системы. Синдромы сердечной и сосудистой недостаточности.
5. Исследование верхнего отдела дыхательных путей.
6. Исследование грудной клетки методом осмотра. Дыхательные движения и их нарушения. Пальпация и перкуссия грудной клетки. Характер перкуSSIONного звука в области легких у здоровых животных и его изменение при заболевании легких и плевры. Аускультация легких.
7. Дайте определение диспансеризации и назовите отличительные особенности ее от ветеринарных обследований и текущих осмотров животных.
8. Назовите перечень клинических показателей при диспансеризации.
9. Перечислите лабораторные тесты, обязательные при диспансеризации крупного рогатого скота, свиней, лошадей.
10. Что такое этиотропная терапия? Назовите примеры ее применения при внутренних незаразных болезнях.
11. Дайте определение патогенетической терапии и перечислите ее основные исторические этапы использования в ветеринарии.
12. Назовите основные черты заместительной, симптоматической и регулирующей нервно трофические функции терапии.
13. Виды неспецифической стимулирующей терапии и сущность их действия на организм животных.

14. Принцип приготовления и применение животных и растительных тканевых препаратов.
15. Гемотерапия и серотерапия: сущность действия, формы применения, показания и противопоказания.
16. Диетотерапия, ее виды и принципы применения.
17. Физиотерапия и формы ее применения.
18. Массаж и его виды, показания и противопоказания.
19. Основные принципы и методы применения водотермолечения (применения обливаний, компрессов, припарок, горчичников, ингаляций, грелок).
20. Светотерапия. Действие тепловых и ультрафиолетовых лучей света на организм.
21. Способ лечебного применения ламп накаливания (Минина, соллюкс).
22. Лечебное применение гальванизации.
23. Лечебное применение токов д'Арсонваля и диатермии
24. Распространенность и классификация болезней сердечно-сосудистой системы.
25. Основные синдромы болезней сердца и сосудов.
26. Классификация болезней миокарда. Симптомы, диагностика и терапия миокардита.
27. Классификация болезней сосудов.
28. Этиология и патогенез артериосклероза. Клиническое проявление и дифференциальная диагностика артериосклероза. Принципы терапии и профилактики артериосклероза.
29. Этиология и патогенез тромбоза сосудов. Особенности клинического проявления и дифференциальная диагностика тромбоза сосудов. В чем заключаются терапия и профилактика тромбоза сосудов и его осложнений?
30. Исследование органов пищеварения. Эндоскопия. Ректальное исследование. Исследование печени, синдромы ее заболеваний. Функциональные методы исследования органов пищеварения.
31. Исследование мочеиспускания, его расстройств. Исследование почек. Функциональные методы исследования почек. Исследование мочеточников, мочевого пузыря и уретры. Основные синдромы болезней мочевой системы.
32. Исследование черепа и позвоночного столба, органов чувств, поверхностной и глубокой чувствительности. Исследование двигательной сферы и рефлексов, их нарушения. Исследование вегетативного отдела нервной системы. Основные синдромы поражения нервной системы.
33. Исследование системы крови.
34. Какие основные причины заболеваний дыхательной системы сельскохозяйственных животных?
35. Основные отличия клинического течения бронхитов и бронхопневмонии.
36. Аэрозольный метод лечения пневмоний.
37. Особенности этиологии, патогенеза и клинического течения крупозной пневмонии и лобулярных пневмоний.
38. Классификация пневмоний, принятая в клинической практике, и ее отличие от патологоанатомической классификации.
39. Дифференциальная диагностика крупозной пневмонии, бронхопневмонии и плеврита.
40. Основные методы лечения бронхитов, бронхопневмоний и крупозной пневмонии.
41. Дифференциальный диагноз и особенности лечения плеврита, грудной водянки, пневмоторакса.
42. Применение антибиотиков для лечения бронхопневмоний телят и поросят.
43. Лечение бронхопневмоний сульфаниламидными и нитрофурановыми препаратами.
44. Причины, вызывающие бронхит. Опишите симптомы бронхитов. Средства, применяемые при лечении животных, больных бронхитом.
45. Виды пневмонии. Причины, вызывающие бронхопневмонию у животных. Признаки бронхопневмонии. Лечение животных, больных бронхопневмонией и мерах ее профилактики.
46. Причины, вызывающие плеврит. Какими признаками отличается сухой плеврит от экссудативного? Опишите признаки экссудативного плеврита. Расскажите о лечении животных, больных плевритом.
47. Какие основные клинические симптомы наблюдаются при заболеваниях: стоматитах, фарингитах, эзофагитах, закупорке пищевода, гастритах, гастроэнтеритах, энтероколитах.
48. Классификация заболеваний преджелудков у жвачных. Этиология, патогенез, клиника, диагностика и лечение острой атонии преджелудков у жвачных. Профилактика атонии преджелудков.
49. Фармакодинамика основных лекарственных веществ, применяемых при заболеваниях желудочно-кишечного тракта.
50. Общие методы клинического исследования при заболеваниях с явлениями колик и их конкретное значение. Методы симптоматической терапии при различных формах колик.
51. Основные и наиболее частые принципы заболеваний печени. Основные синдромы печеночных заболеваний.
52. Классификация желтух, механизм их возникновения и клиническое значение.
53. Какое значение имеют биохимические исследования крови, исследования мочи для диагностики заболеваний печени.
54. Основные принципы и методы лечения заболеваний печени.
55. Фармакодинамика основных лекарственных веществ, применяемых при заболевании печени.
56. Основные принципы и методы профилактики заболеваний печени.

57. Каковы причины перитонитов?
58. Кетоз молочных коров. Этиология, патогенез, осложнения, лечение и профилактика.
59. Ожирение; этиология, патогенез. Влияние ожирения на функции печени, сердца, органы эндокринной системы.
60. Патогенез миоглобинурии у лошадей.
61. Этиология послеродовой гипокальциемии (пареза) у коров.
62. Сахарный и несахарный диабет, патогенез.
63. Показатели сывороточного белка, резервной щелочности, общего кальция, неорганического фосфора, магния крови при алиментарной остеодистрофии у коров.
64. Алиментарная и вторичная остеодистрофия у крупного рогатого скота (этиология, клиническая картина, лечение, профилактика).
65. Патогенез пастбищной тетании у коров (гипомагниемии).
66. Гипокобальтоз. Этиология, клиническая картина, диагностика, лечение, профилактика.
67. Гипокупроз. Этиология, клиническая картина, диагностика, лечение, методы профилактики.
68. Беломышечная болезнь. Этиология, клиническое проявление болезни, патогенез, лечение.
69. Средства и методы терапии и профилактики гиповитаминоза А.
70. Методы профилактики гиповитаминоза Д.
71. Биологическая роль витамина В6 симптомы при его недостаточности.
72. Причины гиповитаминоза В12.
73. Как проявляется анемический синдром клинически и гематологически.
74. Дифференциальная диагностика анемий.
75. Особенности анемии при недостатке железа и их лечение.
76. Дифференциальная диагностика дефицитных анемий.
77. Как отличить лейкоцитоз от лейкоза?
78. Этиология, патогенез кровопятной болезни.
79. Основные синдромы болезней мочевой системы.
80. Основные причины и патогенез болезней мочевой системы.
81. Значение исследований мочи. Физические свойства мочи у животных.
82. Что такое протеинурия, гематурия и их диагностическое значение?
83. Какие изменения мочи бывают при нефритах, нефрозах и уролитиазе?
84. Изменения в крови при нефрите, нефрозе и нефросклерозе.
85. Профилактика и лечение мочекаменной болезни.
86. Этиология и патогенез воспаления почечной лоханки.
87. Клиническая картина, дифференциальный диагноз и лечение воспаления почечной лоханки.
88. Признаки, лечение и профилактика мочекаменной болезни.
89. Этиология, патогенез, клиническая картина, лечение и профилактика хронической гематурии крупного рогатого скота.
90. Этиология, патогенез, клинические признаки и лечение пареза и паралича мочевого пузыря и его шейки.
91. Диетотерапия при заболеваниях почек.
92. Методы профилактики заболеваний мочевой системы.
93. Основные признаки кормовых отравлений.
94. Как можно подтвердить диагноз на отравление?
95. Первая помощь при отравлении. Профилактика отравлений. Чем обусловлены ядовитые свойства растений?
96. Дифференциальная диагностика отравлений животных свеклой и картофелем и в чем заключается различие клинической картины этих отравлений.
97. Отравления поваренной солью, их лечение и профилактика.
98. Признаки отравления животных?
99. Общие принципы лечения отравленных животных и меры профилактики отравлений?
100. Основные принципы классификации болезней нервной системы.
101. Основные причины нервных болезней домашних животных.
102. Принципиальные различия патогенеза и клинической картины функциональных расстройств и органических поражений нервной системы.
103. Принципы и методы лечения воспалений головного и спинного мозга.
104. Дифференциальная диагностика воспалений головного мозга, теплового и солнечного удара.
105. Основные особенности патогенеза, клинической картины хронической водянки желудочков головного мозга.
106. Дифференциальная диагностика эпилепсии и эклампсии

Перечень вопросов к экзамену

- 1) Симптомы и синдромы. Семиотика.
- 2) Диагноз и его классификация. Прогноз болезни и его разновидности.
- 3) Дайте классификацию методов исследования животных, сущность методов исследования.
- 4) Виды ветеринарной терапии при болезнях незаразной этиологии.
- 5) В чем заключается диагностика незаразных болезней животных с применением

современных диагностических тестов, инструментов и технологий.

- 6) Элементы лабораторной диагностики системы крови. Правила получения, хранения, морфологического, биофизического, биохимического исследования крови, сыворотки и плазмы. Лейкограмма и ее особенности у животных в норме и патологии.
- 7) Гемобластозы (лейкозы и ретикулезы). Основные синдромы патологии системы крови.
- 8) Дайте определение диспансеризации и назовите отличительные особенности ее от ветеринарных обследований и текущих осмотров животных. Назовите перечень клинических показателей при диспансеризации.
- 9) Физиотерапия и формы ее применения.
- 10) Распространенность и классификация болезней сердечно-сосудистой системы. Основные синдромы болезней сердца и сосудов.
- 11) Классификация болезней миокарда. Симптомы, диагностика и терапия миокардита.
- 12) Этиология, симптомы, диагностика, терапия и профилактика миокардоза.
- 13) Симптомы и дифференциальная диагностика эндокардита. Принципы терапии при эндокардите.
- 14) Классификация пороков сердца. Принципы диагностики пороков сердца. Этиология, патогенез и дифференциальная диагностика простых пороков сердца.
- 15) Основные синдромы болезней органов пищеварения. Функциональные методы исследования органов пищеварения.
- 16) Основные болезни рубца.
- 17) Классификация болезней с явлением колик.
- 18) Острое расширение желудка у лошадей, характерные гематологические изменения.
- 19) Копростаз и метеоризм кишечника.
- 20) Диспепсия телят.
- 21) Гастроэнтериты молодняка.
- 22) УК-Фармакодинамика основных лекарственных веществ, применяемых при заболеваниях желудочно-кишечного тракта.
- 23) Общие методы клинического исследования при заболеваниях с явлениями колик и их конкретное значение.
- 24) Методы симптоматической терапии при различных формах колик.
- 25) Основные синдромы печеночных заболеваний. Классификация желтух, механизм их возникновения и клиническое значение. Какое значение имеют биохимические исследования крови, исследования мочи для диагностики заболеваний печени.
- 26) Функциональные методы исследования почек. Основные синдромы болезней мочевой системы. Острый диффузный нефрит.
- 27) Нефроз.
- 28) Пиелонефрит.
- 29) Уроцистит..
- 30) Мочекаменная болезнь норок
- 31) Виды пневмонии. Особенности этиологии, патогенеза и клинического течения крупозной пневмонии и лобулярных пневмоний.
- 32) Основные методы лечения бронхитов, бронхопневмоний и крупозной пневмонии.
- 33) Дифференциальный диагноз плеврита, эмфиземы легких.
- 34) Классификация эмфиземы легких, этиология, прогноз, лечение, профилактика.
- 35) Гангрена легких.
- 36) Бронхопневмония.
- 37) Кетоз молочных коров. Этиология, патогенез, осложнения, лечение и профилактика.
- 38) Сахарный и несахарный диабет, патогенез.
- 39) Показатели сывороточного белка, резервной щелочности, общего кальция, неорганического фосфора, магния крови при алиментарной остеодистрофии у коров.
- 40) Алиментарная и вторичная остеодистрофия у крупного рогатого скота (этиология, клиническая картина, лечение, профилактика).
- 41) Патогенез пастбищной тетании у коров (гипомагниемии).
- 42) Гипокобальтоз. Этиология, клиническая картина, диагностика, лечение, профилактика.
- 43) Гипокупроз. Этиология, клиническая картина, диагностика, лечение, методы профилактики.
- 44) Беломышечная болезнь. Этиология, клиническое проявление болезни, патогенез, лечение.
- 45) Средства и методы терапии и профилактики гиповитаминоза.
- 46) Биологическая роль витамина В1, В6, В12 симптомы при его недостаточности.
- 47) Анемия животных. Особенности анемии при недостатке железа и их лечение. Дифференциальная диагностика дефицитных анемии.
- 48) Признаки, лечение и профилактика мочекаменной болезни.
- 49) Этиология, патогенез, клиническая картина, лечение и профилактика хронической гематурии крупного рогатого скота
- 50) Основные признаки кормовых отравлений. Профилактика отравлений. Чем обусловлены ядовитые свойства растений.

- 51) Дифференциальная диагностика отравлений животных свеклой и картофелем и в чем заключается различие клинической картины этих отравлений.
- 52) Основные принципы классификации болезней нервной системы. Основные причины нервных болезней домашних животных.
- 53) Основные особенности патогенеза, клинической картины хронической водянки желудочков головного мозга.
- 54) Миелит.
- 55) Менингоэнцефалит.
- 56) Определение стресса, механизм его развития, стадии
- 57) Классификация стрессов в животноводстве и ветеринарии.
- 58) Болезни птиц.
- 59) Болезни пушных зверей.
- 60) Болезни молодняка раннего возраста.
- 61) Каннибализм у птиц.
- 62) Уровская болезнь.

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

– правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);

– полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
 – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
 – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
 – использование дополнительного материала;
 – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее

«удовлетворительно»	понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
--	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры

Тема (проблема)

Концепция игры

Роли:

Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)

Ожидаемый (е) результат(ы)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- качество усвоения информации;
- выступление;
- содержание вопроса;
- качество ответов на вопросы;
- значимость дополнений, возражений, предложений;
- уровень делового сотрудничества;
- соблюдение правил деловой игры;
- соблюдение регламента;
- активность;
- правильное применение профессиональной лексики.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ООП	Обоснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			