

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Цыбикова Балжигт Батсэвэн  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 11.09.2024 16:40:26  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия  
имени В.Р. Филиппова»**

**Агрономический факультет**

**СОГЛАСОВАНО**

Заведующий  
выпускающей кафедрой  
Ландшафтный дизайн и  
экология

\_\_\_\_\_  
уч. ст., уч. зв.

\_\_\_\_\_  
ФИО

\_\_\_\_\_  
подпись

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**УТВЕРЖДАЮ**

Декан агрономического  
факультета

\_\_\_\_\_  
уч. ст., уч. зв.

\_\_\_\_\_  
ФИО

\_\_\_\_\_  
подпись

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

**дисциплины (модуля)**

**Б1.В.02.02 Макетирование и пластическое моделирование объектов  
ландшафтной архитектуры**

**Направление подготовки  
35.03.10 Ландшафтная архитектура**

**Направленность (профиль)  
Ландшафтное проектирование  
бакалавр**

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедры Ландшафтный дизайн и экология

Разработчик (и)

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
уч.ст., уч. зв.

\_\_\_\_\_  
И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:  
Председатель методической  
комиссии Агрономического  
факультета

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
уч.ст., уч. зв.

\_\_\_\_\_  
И.О.Фамилия

Заведующий методическим  
кабинетом УМУ

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
И.О.Фамилия

**Улан – Удэ, 2024**

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) является обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включает в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля) / практики.
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), практики в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

**1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ**  
**учебной дисциплины (модуля) Б1.В.01.03 Макетирование и пластическое моделирование**  
**объектов ландшафтной архитектуры**

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Код и наименование индикатора достижений компетенции	Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)		
код	наименование		знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
1	2	3	4	5	
<b>Профессиональные компетенции самостоятельные</b>					
ПКС-1	Способен разрабатывать проектно-изыскательскую и проектно-сметную документацию на объекты ландшафтной архитектуры	ИД-1 <sub>ПКС-1</sub> . Знает нормативно-правовую документацию по составу, организации и производству работ в области ландшафтной архитектуры	Знает и понимает нормативно-правовую документацию по составу, организации и производству работ в области ландшафтной архитектуры	Умеет использовать нормативно-правовую документацию по составу, организации и производству работ в области ландшафтной архитектуры	Владеет навыками пользования нормативно-правовой документацией по составу, организации и производству работ в области ландшафтной архитектуры
		ИД-2 <sub>ПКС-1</sub> . Умеет разрабатывать рабочую и проектно-сметную документацию на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Знает и понимает рабочую и проектно-сметную документацию на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Умеет разрабатывать рабочую и проектно-сметную документацию на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Владеет навыками разрабатывать рабочую и проектно-сметную документацию на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения
		ИД-3 <sub>ПКС-1</sub> . Владеет методикой проведения проектно-изыскательных работ и оформления документации на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Знает и понимает методику проведения проектно-изыскательных работ и оформления документации на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Умеет проводить проектно-изыскательные работы и оформлять документации на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Владеет методикой проведения проектно-изыскательных работ и оформления документации на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения

**2. РЕЕСТР**  
**элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю)**  
**Б1.В.01.03 Макетирование и пластическое моделирование объектов ландшафтной архитектуры**

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент
	Наименование
1	2
<b>1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины</b>	Перечень вопросов к зачету
	Критерии оценки к зачету
	Перечень экзаменационных вопросов
	Экзаменационная программа по учебной дисциплине
	Пример экзаменационного билета
	Плановая процедура проведения экзамена
<b>2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО)</b>	Критерии оценки к экзамену
	Не предусмотрены учебным планом
<b>3. Средства для текущего контроля</b>	Комплект контрольных вопросов для проведения устного опроса
	Критерии оценивания ответов устного опроса
	Шкала оценивания
	Темы рефератов
	Критерии оценивания рефератов
	Шкала оценивания
	Кейс-задачи
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Темы групповых творческих заданий
	Критерии оценивания
Шкала оценивания	

### 3. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций в рамках дисциплины (модуля)

Код и название компетенции	Код индикатора достижений компетенции	Индикаторы компетенции	Показатель оценивания – знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий	
				Оценки сформированности компетенций				
				2	3	4	5	
				Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»	
				Характеристика сформированности компетенции				
			Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач		
Критерии оценивания								
ПКС -1 Способен разрабатывать проектно-изыскательскую и проектно-сметную документацию на объекты ландшафтной архитектуры	ИД-1 <sub>ПКС-1</sub>	Полнота <b>знаний</b>	Знает и понимает нормативно-правовую документацию по составу, организации и производству работ в области ландшафтной архитектуры	Не знает и не понимает нормативно-правовую документацию по составу, организации и производству работ в области ландшафтной архитектуры	Не в полной мере знает и понимает нормативно-правовую документацию по составу, организации и производству работ в области ландшафтной архитектуры	Знает и понимает нормативно-правовую документацию по составу, организации и производству работ в области ландшафтной архитектуры, но допускает некоторые неточности	В полной мере знает и понимает нормативно-правовую документацию по составу, организации и производству работ в области ландшафтной архитектуры	Перечень вопросов к зачету; Перечень экзаменационных вопросов; Комплект контрольных вопросов для проведения устного опроса; Темы рефератов; Кейс-задачи; Темы групповых творческих заданий
		Наличие <b>умений</b>	Умеет использовать нормативно-правовую документацию по составу, организации и производству работ в области ландшафтной архитектуры	Не умеет использовать нормативно-правовую документацию по составу, организации и производству работ в области ландшафтной архитектуры	Не в полной мере умеет использовать нормативно-правовую документацию по составу, организации и производству работ в области ландшафтной архитектуры	Умеет использовать нормативно-правовую документацию по составу, организации и производству работ в области ландшафтной архитектуры, но допускает некоторые неточности	В полной мере умеет использовать нормативно-правовую документацию по составу, организации и производству работ в области ландшафтной архитектуры	
		Наличие <b>навыков</b> (владение опытом)	Владеет навыками пользования нормативно-правовой документацией	Не владеет навыками пользования нормативно-правовой документацией по составу, организации и производству работ в	Не в полной мере владеет навыками пользования нормативно-правовой документацией по	Владеет навыками пользования нормативно-правовой документацией по составу, организации и	В полной мере владеет навыками пользования нормативно-правовой документацией по составу, организации и	

			документацией по составу, организации и производству работ в области ландшафтной архитектуры	области ландшафтной архитектуры	составу, организации и производству работ в области ландшафтной архитектуры	производству работ в области ландшафтной архитектуры, но допускает некоторые неточности	производству работ в области ландшафтной архитектуры	
ИД-2 <sub>ПКС-1</sub> .	Полнота <b>знаний</b>	Знает и понимает рабочую и проектно-сметную документацию на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Не знает и не понимает рабочую и проектно-сметную документацию на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Не в полной мере знает и понимает рабочую и проектно-сметную документацию на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Знает и понимает рабочую и проектно-сметную документацию на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения, но допускает некоторые неточности	В полной мере знает и понимает рабочую и проектно-сметную документацию на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Перечень вопросов к зачету; Перечень экзаменационных вопросов; Комплект контрольных вопросов для проведения устного опроса; Темы рефератов; Кейс-задачи; Темы групповых творческих заданий	
	Наличие <b>умений</b>	Умеет разрабатывать рабочую и проектно-сметную документацию на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Не умеет разрабатывать рабочую и проектно-сметную документацию на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Не в полной мере умеет разрабатывать рабочую и проектно-сметную документацию на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Умеет разрабатывать рабочую и проектно-сметную документацию на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения, но допускает некоторые неточности	В полной мере умеет разрабатывать рабочую и проектно-сметную документацию на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения		
	Наличие <b>навыков</b> (владение опытом)	Владеет навыками разрабатывать рабочую и проектно-сметную документацию на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Не владеет навыками разрабатывать рабочую и проектно-сметную документацию на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Не в полной мере владеет навыками разрабатывать рабочую и проектно-сметную документацию на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Владеет навыками разрабатывать рабочую и проектно-сметную документацию на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения, но допускает некоторые неточности	В полной мере владеет навыками разрабатывать рабочую и проектно-сметную документацию на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения		
ИД-3 <sub>ПКС-1</sub> .	Полнота <b>знаний</b>	Знает и понимает методику проведения проектно-исследовательских работ и оформления документации на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Не знает и не понимает методику проведения проектно-исследовательских работ и оформления документации на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Не в полной мере знает и понимает методику проведения проектно-исследовательских работ и оформления документации на объектах ландшафтной архитектуры	Знает и понимает методику проведения проектно-исследовательских работ и оформления документации на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения, но допускает некоторые неточности	В полной мере знает и понимает методику проведения проектно-исследовательских работ и оформления документации на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Перечень вопросов к зачету; Перечень экзаменационных вопросов; Комплект контрольных вопросов для проведения	

			ландшафтной архитектуры различного назначения		различного назначения			устного опроса; Темы рефератов; Кейс-задачи; Темы групповых творческих заданий
		Наличие <b>умений</b>	Умеет проводить проектно-изыскательные работы и оформлять документации на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Не умеет проводить проектно-изыскательные работы и оформлять документации на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Не в полной мере умеет проводить проектно-изыскательные работы и оформлять документации на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Умеет проводить проектно-изыскательные работы и оформлять документации на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения, но допускает некоторые неточности	В полной мере умеет проводить проектно-изыскательные работы и оформлять документации на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	
		Наличие <b>навыков</b> (владение опытом)	Владеет методикой проведения проектно-изыскательных работ и оформления документации на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Не владеет методикой проведения проектно-изыскательных работ и оформления документации на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Не в полной мере владеет методикой проведения проектно-изыскательных работ и оформления документации на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Владеет методикой проведения проектно-изыскательных работ и оформления документации на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения, но допускает некоторые неточности	В полной мере владеет методикой проведения проектно-изыскательных работ и оформления документации на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	

**4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы**

**4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков**

**4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины**

<b>Нормативная база</b>	
<b>проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:</b> Б1.В.01.03 Макетирование и пластическое моделирование объектов ландшафтной архитектуры	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
<b>Основные характеристики</b>	
<b>промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)</b>	
1	2
<b>Цель промежуточной аттестации -</b>	установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы
<b>Форма промежуточной аттестации -</b>	зачёт
<b>Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса</b>	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
<b>Основные условия получения обучающимся зачёта:</b>	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине
<b>Процедура получения зачёта -</b>	Представлены в оценочных материалах по данной дисциплине
<b>Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:</b>	
<b>6.2. Основные характеристики</b>	
<b>промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)</b>	
1	2
<b>Цель промежуточной аттестации -</b>	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине, изложенных в п.2.2 настоящей программы
<b>Форма промежуточной аттестации -</b>	экзамен
<b>Место экзамена в графике учебного процесса:</b>	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии 2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
<b>Форма экзамена -</b>	<i>устный</i>
<b>Процедура проведения экзамена -</b>	представлена в оценочных материалах по дисциплине
<b>Экзаменационная программа по учебной дисциплине:</b>	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает разделы (в соответствии с п. 4.1 настоящего документа)
<b>Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:</b>	представлены в оценочных материалах по дисциплине

**Перечень вопросов к зачету по дисциплине (модулю)**

1. Понятие макета. Соотношение понятий авторский оригинал, корректурные оттиски, верстка, оригинал-макет (ПКС-1)
2. Сбор материала для издания как первый этап подготовки макета. (ПКС-1)
3. Специфика данного этапа при подготовке макета научного издания (сборник научных трудов). (ПКС-1)
4. Выбор программного обеспечения для создания макета. (ПКС-1)
- Достоинства и недостатки текстового редактора(ПКС-1)
- 5.«Склейка» макета как этап подготовки макета. Специфика структуры сборника научных трудов при макетировании. (ПКС-1)
- 6.Поиск и обработка иллюстраций как этап подготовки макета. (ПКС-1)
7. Применение модульной сетки. Техника коллажирования. (ПКС-1)
8. Симметрия и асимметрия в процессе макетирования. (ПКС-1)
9. Виды симметрии: зеркальная, винтовая, центральная, по сдвигу. (ПКС-1)
10. Использование различных видов симметрии и асимметрии при макетировании титульного листа (ПКС-1)

**Перечень экзаменационных вопросов**

1. Информационные технологии в ландшафтной архитектуре. (ПКС-1)
2. Структура прогнозно-аналитической системы. (ПКС-1)
3. Моделирование динамики состояния ландшафта. (ПКС-1)
4. Подготовка атрибутивных и пространственных данных. (ПКС-1)
5. Ландшафтное обоснование постановки задачи. (ПКС-1)
6. Методика обработки данных. (ПКС-1)
7. Обсуждение результатов. (ПКС-1)
8. Виды компьютерной графики. (ПКС-1)
9. Растровая графика. (ПКС-1)
10. Динамический диапазон. (ПКС-1)
11. Разрешение. (ПКС-1)
12. Методы противодействия пикселизации. (ПКС-1)
13. Векторная графика. (ПКС-1)
14. Математические основы.
15. Способы группировки объектов. (ПКС-1)
16. Трёхмерная графика. (ПКС-1)
17. Базы объектов. (ПКС-1)
18. Настройка камер. (ПКС-1)
19. Редактирование объектов. (ПКС-1)
20. Работа по схеме. (ПКС-1)
21. Прикладные программы. (ПКС-1)
22. Программа создания презентаций. (ПКС-1)

#### **Экзаменационная программа по учебной дисциплине**

Разработана на основе положения СТО СМК – 7.6.П-4.0-2019 Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА.

**Экзаменационные билеты оформляются по следующей форме (образец):**

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(наименование кафедры) (подпись) (ФИО)

**Дисциплина Компьютерное проектирование в ландшафтном дизайне  
 Экзаменационный билет №1**

**Вопросы:**

- 1.
- 2.
- 3.

#### **Плановая процедура проведения экзамена**

Экзамен проводится в форме устного опроса по билетам (вопросам) с предварительной подготовкой. Экзаменатор вправе задавать вопросы сверх билета, а также, помимо теоретических вопросов.

Экзаменационные билеты (вопросы) утверждаются на заседании кафедры и подписываются заведующим кафедрой не позднее, чем за две недели до начала экзаменационной сессии. В билете должно содержаться не более трех вопросов. Комплект экзаменационных билетов по дисциплине должен содержать не менее 20 билетов.

**5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

##### **5.1. Критерии оценки к экзамену**

*Оценка «отлично» (86-100 баллов)* ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

*Оценка «хорошо» (71-85 баллов)* ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

*Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов)* ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

*Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов)* ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

## **5.2. Критерии оценки к зачету**

*зачет (86-100 баллов)* ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

*зачет (71-85 баллов)* ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

*зачет (56-70 баллов)* ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

*незачет (менее 56 баллов)* ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

## **6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся**

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

### 6.1. Темы рефератов

1. История возникновения и развития компьютерного проектирования.
2. История разработки крупных графических пакетов Photoshop, Corel, Autodesk.
3. История компьютерной графики, основные даты и события.
  - a. 50-е годы: от текстовых изображений к графической консоли.
  - b. 60-е годы: от "Альбома" к анимации.
  - c. 70-е годы: эпоха алгоритмов.
  - d. 80-е годы: компьютерная графика в кино.
  - e. 90-е годы; время стандартов, Интернета и компьютерных игр.
  - f. 21 век, перспективы компьютерной графики.
4. Выдающиеся личности в компьютерной графике (П. Безье, А. Сазерленд, Стив Рассел, Джон Уорнок, Джим Кларк, Генри Гуро, Мартин Ньюелл, Ву Тонг Фонг, Бенуа Мандельброт, Джеймс Блинн, Эд Катмалл, Лорен Карпентер, Алвай Рей Смит, и др.).
5. Построение геометрических фигур в графическом редакторе

### Критерии оценивания

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

### Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
22-25 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы; аргументация; выводы.</p> <p>Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений</p>

<p>18-21 балл «хорошо»</p>	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы: аргументация; выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений</p>
<p>14-17 баллов «удовлетворительно»</p>	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы; аргументация; выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3</p> <p>–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
<p>Менее 14 баллов «неудовлетворительно»</p>	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы: аргументация; выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций.</p> <p>Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

## 6.2. Кейс-задачи

Тема: Моделирование растительных форм в графическом редакторе.

1. Нарисовать в графической программе Auto CAD условные обозначения растений, используемых в ландшафтном проектировании. В программе Adobe Photoshop выполнить визуализацию нарисованных в Auto CAD растений.
2. Нарисовать в графической программе Auto CAD графическое изображение деревьев и кустарников в плане.

Тема: Команды преобразования объектов в графических редакторах.

3. Вычертить в графической программе Auto CAD схемы конструктивных решений водных устройств.

4. Вычертить в графической программе Auto CAD схемы конструктивных решений устройства каменных горок.

Тема: Создание 3D визуализации проектов ландшафтной архитектуры в графической программе.

5. Нарисовать и описать в графической программе Auto CAD проект участка в китайском стиле общей площадью 500 м<sup>2</sup>. В программе Adobe Photoshop выполнить визуализацию проекта парка.

6. Нарисовать и описать в графической программе Auto CAD проект участка в английском стиле общей площадью 500 м<sup>2</sup>. В программе Adobe Photoshop выполнить визуализацию проекта парка.

7. Нарисовать и описать в графической программе Auto CAD участка парка во французском стиле общей площадью 500 м<sup>2</sup>. В программе Adobe Photoshop выполнить визуализацию проекта парка.

8. Нарисовать и описать в графической программе Auto CAD проект участка в испано-мавританском стиле общей площадью 500 м<sup>2</sup>. В программе Adobe Photoshop выполнить визуализацию проекта парка.

9. Нарисовать и описать в графической программе Auto CAD проект участка в сельском стиле общей площадью 500 м<sup>2</sup>. В программе Adobe Photoshop выполнить визуализацию проекта парка.

10. Нарисовать и описать в графической программе Auto CAD проект участка в итальянском стиле общей площадью 500 м<sup>2</sup>. В программе Adobe Photoshop выполнить визуализацию проекта парка.

#### Критерии оценивания

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

#### Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
22-25 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
18-21 балл «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
14-17 баллов «удовлетворительно»	Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
Менее 14 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

#### 6.3. Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Роль и место макетирования в создании и исследовании систем.
2. Критерии качества макетных моделей.
3. Основы макетного моделирования: требования к моделям, свойства моделей, составление моделей, примеры.
4. Классификация методов построения моделей систем.
5. Построение моделей идентификации поисковыми методами.
6. Оценка точности и достоверности результатов моделирования.
7. Технология построения моделей (в общем случае и для конкретных схем).
8. Математическое макетирование как наука и искусство.

9. Современные методы прогнозирования явлений и процессов.

10. Классификация языков и систем моделирования

### Критерии оценивания

- правильность ответа по содержанию вопроса (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость устного ответа во времени с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

### Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
22-25 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно
18-21 балл «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов
14-17 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений заданного вопроса, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки
Менее 14 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующий вопрос, допускает ошибки в формулировке определений и правил искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом

### 6.4. Темы групповых творческих заданий

1. Команды преобразования объектов в графических редакторах.
2. Визуализация нарисованных в графических редакторах растений.
3. Создание 3D визуализации проектов ландшафтной архитектуры в графической программе
4. Гис для ландшафтного планирования
5. Макетирование плоскостных объектов. Макетирование рельефа.
6. Макетирование зданий и сооружений.

### Критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

### Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
22-25 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
18-21 балл «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
14-17 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал

	логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему
Менее 14 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.