

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**

ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 09.06.2025 16:01:39

Уникальный программный ключ:

056af948c3e48c6f3c571e429957a0ae7b757ae8

учреждение высшего образования

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Институт землеустройства, кадастров и мелиорации

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Кадастры и право

К.с.-х.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Гунтыпова Е.Э.

подпись

«__» _____ 2025 г.

«УТВЕРЖЛЕНО»

Директор
Институт землеустройства, кадастров
и мелиорации факультет

к.б.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Балданов Н.Д.

подпись

«__» _____ 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

Б1.В.13 Землеустройство

Направление подготовки

21.03.02 Землеустройство и кадастры

Направленность (профиль)

Кадастр недвижимости

бакалавр

Улан – Удэ, 2025

	ВВЕДЕНИЕ
	1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств. 2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы обучающимися указанной дисциплины (модуля). 3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля). 4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя: - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля). - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО; - оценочные средства, применяемые для текущего контроля; 5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).
Перечень видов оценочных средств	

Перечень вопросов к устному опросу

Перечень вопросов к письменным опросам

Перечень тем докладов

Перечень тем презентаций,

Перечень тем для круглого стола

Комплект заданий для деловой (ролевой) игры

Комплект тестовых заданий

Перечень примерных тем курсовых проектов

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины
Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Землеустройство
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимися зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к зачету по дисциплине (модулю) Землеустройство

1. Понятие землеустройства и рационального использования земель .
2. Содержание землеустройства на современном этапе .
3. Виды землеустройства .
4. Землеустроительное проектирование как научная дисциплина .
5. Основные принципы проведения межхозяйственного (территориального) землеустройства .
6. Содержание межхозяйственного (территориального) землеустройства .
7. Факторы межхозяйственного (территориального) землеустройства .
8. Организация землепользования: образование, реорганизация, упорядочение .
9. Схема формирования землепользования сельскохозяйственного назначения .

10. Экономическое обоснование образования землепользования сельскохозяйственного назначения .
11. Принципы землеустроительного проектирования .
12. Методы проектирования .
13. Объекты землеустройства и основания для проведения землеустройства .
14. Мероприятия по планированию и организации рационального использования земель и их охраны .
15. Виды землеустроительной документации .
16. Виды работ по изучению состояния земель .
17. Стадии землеустроительного процесса .
18. Недостатки землепользования и методы их устранения .
19. Порядок составления схемы землеустройства района .
20. Понятие крестьянского (фермерского) хозяйства .
21. Виды деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства .
22. Состав имущества крестьянского (фермерского) хозяйства .
23. Предоставление земельного участка для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства .
24. Требования к размещению землепользования крестьянского (фермерского) хозяйства .
25. Фонд перераспределения земель .
26. Понятие крестьянского (фермерского) хозяйства .
27. Фонд перераспределения земель .
28. Понятие крестьянского (фермерского) хозяйства .
29. Особенности образования землепользований различных видов .

Перечень вопросов к экзамену

1. Содержание проекта образования несельскохозяйственного землепользования .
2. Особенности образования землепользований различных видов .
3. Рекультивация и землевание земель .
4. Понятие, задачи и содержание внутрихозяйственного землеустройства .
5. Содержание рабочего землеустроительного проекта .
6. Границы землепользований, правила проектирования .
7. Стадии процесса внутрихозяйственного землеустройства .
8. Методы разработки проекта внутрихозяйственного землеустройства .
9. Содержание подготовительных работ .
10. Содержание камеральных подготовительных работ .
11. Полевое землеустроительное обследование, его задачи и содержание .
12. Содержание полевого журнала .
13. Содержание чертежа землеустроительного обследования .
14. Понятие и содержание задания на проектирование при внутрихозяйственном землеустройстве .
15. Цели и задачи размещения производственных подразделений и хозяйственных центров .
16. Факторы, влияющие на расселение .
17. Типы организационно-производственной структуры хозяйства .
18. Основные требования к формированию и размещению земельных массивов производственных подразделений .
19. Требования к размещению животноводческих ферм и комплексов .
20. Понятие хозяйственного центра в современных условиях .
21. Требования к выбору площадки под населенный пункт, усадьбу крестьянского (фермерского) хозяйства .
22. Задачи и содержание размещения основных объектов инженерного оборудования территории .
23. Методика составления проекта размещения дорог. Экономическое обоснование размещения дорог .
24. Технические параметры внутрихозяйственных дорог по категориям .
25. Основные требования к размещению трассы дороги .
26. Размещение мелиоративных и водохозяйственных объектов и других инженерных сооружений .
27. Задачи и содержание организации угодий и севооборотов .
28. Трансформация угодий .
29. Улучшение угодий .
30. Особенности организации угодий и севооборотов в крестьянском (фермерском) хозяйстве .
31. Понятие типов и видов севооборотов .
32. Полевые севообороты .
33. Кормовые севообороты .
34. Почвозащитные севообороты .

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Перечень примерных тем курсовых проектов

- Межхозяйственное землеустройство (объект курсового проектирования выбирается самостоятельно).
- Внутрихозяйственное землеустройство (объект курсового проектирования выбирается самостоятельно).

Перечень вопросов к устному опросу

7 семестр

Тема 1.1 Понятие, задачи, принципы и содержание землеустройства

1. Понятие землеустройства и рационального использования земель
2. Содержание землеустройства на современном этапе

3. Виды землеустройства
4. Землеустроительное проектирование как научная дисциплина
5. Основные принципы проведения межхозяйственного (территориального) землеустройства
6. Содержание межхозяйственного (территориального) землеустройства
7. Факторы межхозяйственного (территориального) землеустройства
8. Организация землепользования: образование, реорганизация, упорядочение
9. Схема формирования землепользования сельскохозяйственного назначения. Экономическое обоснование образования землепользования сельскохозяйственного назначения
10. Принципы землеустроительного проектирования

Тема 2.1 Содержание и задачи межхозяйственного землеустройства

1. Требования, учитываемые при установлении границ населенного пункта
2. Цели инвентаризации земель
3. Методы инвентаризации земель
4. Земельный фонд. Распределение земель по категориям
5. Ограничения в использовании земель
6. Понятие земельной доли
7. Порядок определения размера земельной доли
8. Фонд перераспределения земель
9. Показатели влияющие на объемы производства
10. Типы, виды кормов
11. Источники кормов
12. Понятие центнера кормовых единиц
13. Понятие рациона кормления
14. Порядок определения потребности скота в кормах
15. Факторы влияющие на площадь землепользования КФХ
16. Требования к размещению усадьбы КФХ
17. Содержание проекта образования несельскохозяйственного землепользования
18. Определение и обоснование площади предоставляемого участка (образуемого землепользования)
19. Размещение предоставляемого участка (землепользования) на территории
20. Определение состава и ценности изымаемых земель с выявлением отрицательных последствий изъятия и размещения объекта, а также мер по их уменьшению и предотвращению
21. Определение вида и размера убытков землепользователей и способов их возмещения
22. Подготовка технических условий снятия, сохранения и использования плодородного слоя почвы с изымаемого участка
23. Подготовка технических условий рекультивации земель
24. Подготовка предложений по основным условиям пользования землей
25. Разработка предложений по реорганизации существующих землепользований, их территории, производства, расселения
26. Особенности образования землепользований различных видов
27. Рекультивация и землевание земель
28. Направления рекультивации земель
29. Этапы рекультивации земель
30. Особенности образования территории линейных сооружений

8 семестр

Тема 2.4 Распределение земель поселения по категориям

1. Земельный фонд. Категории земель
2. Земли с.х. назначения, ограничения в использовании земель с.х. назначения
3. Земли лесного фонда, ограничения в использовании земель лесного фонда
4. Земли водного фонда
5. Земли ООПТ
6. Земли транспорта, промышленности...и иного назначения
7. Земли запаса

Тема 2.7 Размещение и формирование землепользования крестьянского хозяйства

1. Предоставление земель КФХ
2. Специализация и вид деятельности КФХ
3. КФХ- как самостоятельный тип предприятия
4. Формирование фермерского хозяйства
5. Размер и размещение КФХ
6. Рекомендуемые размеры КФХ

Тема 2.8 Размещение усадьбы крестьянского (фермерского) хозяйства

1. Выбор участка для размещения усадьбы КФХ
2. расчет площади для жилой и производственной зон усадьбы КФХ
3. учет требований организации производства и территории при размещении усадьбы КФХ

Тема 2.9 Установление на местности границ объектов землеустройства

1. Установление и (или) уточнение на местности границ объектов землеустройства
2. Вычисление площадей объектов землеустройства
3. Составление карты (плана) объекта землеустройства

Тема 3.1 Цели и задачи землеустройства при отводе земель для несельскохозяйственных нужд:

1. Содержание проекта образования несельскохозяйственного землепользования
2. Определение и обоснование площади предоставляемого участка (образуемого землепользования)
3. Размещение предоставляемого участка (землепользования) на территории
4. Определение состава и ценности изымаемых земель с выявлением отрицательных последствий изъятия и размещения объекта, а также мер по их уменьшению и предотвращению
5. Определение вида и размера убытков землепользователей и способов их возмещения
6. Подготовка технических условий снятия, сохранения и использования плодородного слоя почвы с изымаемого участка
7. Подготовка технических условий рекультивации земель
8. Подготовка предложений по основным условиям пользования землей
9. Разработка предложений по реорганизации существующих землепользований, их территории, производства, расселения
10. Особенности образования землепользований различных видов
11. Рекультивация и землевладение земель
12. Особенности образования территории линейных сооружений
13. Эффективность образования землепользования несельскохозяйственного назначения
14. Порядок расчета земельного налога
15. Налогооблагаемая база
16. Понятие аренды и арендной платы

Тема 3.3 Требования, предъявляемые к размещению несельскохозяйственного землепользования

1. расчет и обоснование площади земельного участка землепользования
2. размещение на территории землепользования с размещением его границ
3. составление акта выбора участка
4. разработка предложений по сокращению отрицательных последствий изъятия земель

Тема 3.4 Размещение объекта строительства

1. Порядок размещения объекта
2. Предоставление земельного участка для размещения объекта капитального строительства
3. Состав документации

Тема 3.6 Определение убытков и упущенной выгоды собственников земли, землевладельцев, землепользователей

1. Убытки собственников земли в связи с изъятием земель
2. Упущенная выгода
3. Возмещение убытков собственникам земель

Перечень вопросов к письменным опросам

7 семестр

Тема 2.2 Установление границы населенного пункта

1. Требования к установлению границы населенного пункта
2. Анализ полученных результатов измерений
3. Выполнение землеустроительных работ по установлению и (или) уточнению на местности границ объектов землеустройства

Тема 2.3 Инвентаризация земель населенного пункта.

1. выявление неиспользуемых, нерационально используемых или используемых не по целевому назначению и не в соответствии с разрешённым использованием земельных участков
2. выявление незарегистрированных и неучтенных земельных участков
3. порядок проведения инвентаризации земель
4. выявление самовольно занятых юридическими лицами и гражданами земельных участков и возведенных на них зданиях, строениях, сооружениях
5. выявление объектов недвижимости, назначение и режим использования которых не соответствует градостроительным требованиям, нормам отвода.
6. содержание акта инвентаризации земель

8 семестр

Тема 2.10 Виды и особенности устранения недостатков землевладений и землепользований.

1. Группы недостатков землепользования
2. Территориальные недостатки землепользования
3. Как характеризуется чересполосица?
4. Как характеризуется вкрапленность?
5. Как характеризуется мелкоконтурность?
6. Как характеризуется дальнотемелье?
7. Как характеризуется топографическая чересполосица?
8. Методы устранения недостатков землепользования
9. Направления устранения несоответствия площади землепользований размерам сельскохозяйственного производства
10. Процесс устранения недостатков в землеустройстве

Перечень тем докладов

1. Правовое обеспечение землеустройства

2. Установление объемов производства и площади землепользования крестьянского (фермерского) хозяйства
3. Установление на местности границ объектов землеустройства
4. Порядок изъятия и предоставления земель для несельскохозяйственных нужд
5. Установление величины земельного налога и арендной платы
6. Установление состава площадей угодий
7. Расчет потребности скота в кормах, зеленого конвейера

Перечень тем презентаций

1. Инвентаризация земель населенных пунктов
2. Размещение усадьбы крестьянского (фермерского) хозяйства
3. Графическое оформление проекта
4. Размещение внутрихозяйственных магистральных дорог, водохозяйственных и других инженерных сооружений и объектов общехозяйственного назначения

Перечень тем для круглого стола

7 семестр

Тема 1.2 Природные, социально-экономические условия и свойства земли, учитываемые при землеустройстве

Тема 1.4 Инвентаризация земель как основа планирования и организации рационального использования и охраны земельных ресурсов

8 семестр

Тема 2.10 Виды и особенности устранения недостатков землевладений и землепользований

Тема 3.2 Порядок изъятия и предоставления земель для несельскохозяйственных целей

Комплект заданий для деловой (ролевой) игры

8 семестр

Тема (проблема) Образование землепользования сельскохозяйственного предприятия

Концепция игры

Установление площади землепользования крестьянского хозяйства

Роли:

- Фермер;
- Землеустроитель.

Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)

1. Выбор специализации крестьянского хозяйства;
2. Установление площади землепользования крестьянского хозяйства;
3. Размещение и формирование землепользования крестьянского хозяйства;
4. Размещение усадьбы (хозяйственного центра) крестьянского хозяйства;
5. Установление необходимого состава и площадей угодий в границах землепользования крестьянского хозяйства;
6. Проектирование границ землепользования крестьянского хозяйства;
7. Оформление документов на право владения и пользования землей.

Ожидаемый результат

Получение навыков по определению размера площадей землепользования крестьянского хозяйства

Раздел 6. Размещение производственных и хозяйственных центров. Размещение внутрихозяйственных магистральных дорог

Тема 6.1 Размещение производственных и хозяйственных центров

1. Цели и задачи размещения производственных подразделений и хозяйственных центров
2. Факторы, влияющие на расселение
3. Типы организационно-производственной структуры хозяйства
4. Основные требования к формированию и размещению земельных массивов производственных подразделений
5. Требования к размещению животноводческих ферм и комплексов
6. Понятие хозяйственного центра в современных условиях.
7. Требования к выбору площадки под населенный пункт, усадьбу крестьянского (фермерского) хозяйства

Раздел 7. Организация угодий и севооборотов. Устройство территорий пастбищ.

Тема 7.6 Устройство территории пастбищ

1. Закрепление пастбищ за животноводческими фермами
2. Организация пастбищеоборотов
3. Размещение гуртовых и отарных участков
4. Размещение загонов очередного стравливания
5. Размещение летних лагерей

Перечень тем докладов

1. Правовое обеспечение землеустройства
2. Установление объемов производства и площади землепользования крестьянского (фермерского) хозяйства
3. Установление на местности границ объектов землеустройства
4. Порядок изъятия и предоставления земель для несельскохозяйственных нужд
5. Установление величины земельного налога и арендной платы
6. Установление состава площадей угодий
7. Расчет потребности скота в кормах, зеленого конвейера

Перечень тем презентаций

1. Инвентаризация земель населенных пунктов
2. Размещение усадьбы крестьянского (фермерского) хозяйства
3. Графическое оформление проекта
4. Размещение внутрихозяйственных магистральных дорог, водохозяйственных и других инженерных сооружений и объектов общехозяйственного назначения

Комплект тестовых заданий

Раздел 2,3,4

1. Выберите один правильный ответ:

1. Приведение земельного участка в пригодное состояние, с целью восстановления продуктивности и народнохозяйственной ценности, нарушенной предшествующей хозяйственной деятельностью – это:

- А) землевание
- Б) реорганизация
- В) консервация
- Г) рекультивация

2. Территория, находящаяся под водой постоянно или имеющая такой режим периодического затопления, при котором хозяйственной использование земли исключается относится к зоне:

- А) мелководий
- Б) подтопления
- В) затопления
- Г) ухудшения организационно-территориальных условий

3. Как землеустроительное действие межевание проводится при:

- А) внутрихозяйственном землеустройстве
- Б) межхозяйственном (территориальном) землеустройстве
- В) рабочем проектировании
- Г) разработке схемы землеустройства административного района

4. Сметно-финансовые расчеты содержатся в проектах:

- А) образования нового землепользования
- Б) внутрихозяйственного землеустройства
- В) реорганизации сельскохозяйственного предприятия
- Г) рабочих

5. Техническое задание на проектирование выдается в результате проведения:

- А) подготовительных работ
- Б) полевого обследования
- В) авторского надзора
- Г) составления проекта

6. Акт согласования границ содержится в документах:

- А) межевания
- Б) полевого обследования

В) авторского надзора

Г) составления проекта

7. Проект образования землепользования относится к разработкам:

- А) комплексного проектирования
- Б) внутрихозяйственного землеустройства
- В) межхозяйственного (территориального) землеустройства
- Г) рабочего проектирования

8. Обременение земельного участка – это:

А) определенные обязательства, включаемые в его статус, устанавливаемые при его предоставлении, либо приобретении

Б) право ограниченного пользования одним или несколькими чужими соседними участками для обслуживания своего участка

В) сохранение в течение длительного времени площади и размещения земельного массива (участка) хозяйства в неизменных границах вызванное отсутствием необходимости каких-либо изменений, осуществляемых методами межхозяйственного землеустройства

Г) предоставление земельного участка на праве срочного владения и пользования на условиях, зафиксированных в договоре

9. Расчетно-конструктивный метод:

- А) основан на обработке массовых данных методами математической статистики
Б) заключается в отбрасывании посторонних случайных характеристик изучаемого объекта, процесса или явления и фиксации типичных, постоянных, регулярно-повторяющихся
В) основан на системе расчетов и балансов, проводимых по определенной методике, в должной последовательности, позволяющей получить конкретное проектное решение
Г) это когда достижения науки, практики и передового опыта апробируются на реальных производственных объектах
10. Землеустроительное обследование проводится на следующем этапе землеустроительного процесса:
А) во время рассмотрения проекта
Б) в ходе подготовительных работ
В) в рамках авторского надзора
Г) во время составления проекта
11. Минимальная ширина водоохранной зоны зависит от:
А) протяженности реки
Б) ширины реки
В) скорости водного потока
Г) глубины реки
12. Создание соответствующего земельного участка нового хозяйства или предприятия на любых землях – это:
А) упорядочение землепользования
Б) реорганизация землепользования
В) образование землепользования
Г) реструктуризация землепользования
13. Внутрихозяйственное землеустройство проводится:
А) в границах населенного пункта
Б) на конкретном земельном участке землепользования
В) на территории конкретного сельскохозяйственного предприятия
Г) на территории нескольких землепользований
14. Проект землеустройства – это:
А) техническая документация на конкретные виды работ и земельные участки с рабочими чертежами, технологиями и сметно-финансовыми расчетами
Б) совокупность правовых, экономических, технических документов, включающих в себя расчеты, описание, чертежи, в которых обосновываются и воспроизводятся в графической, текстовой и иных формах землеустроительные мероприятия, реализация которых предусматривается на конкретной территории
В) система технико-экономических расчетов и показателей, подтверждающих целесообразность и эффективность проектных предложений
Г) основная часть текстовой документации, в которой излагается характеристика объекта землеустройства и его, содержание и обоснование проектных предложений и их эффективность, основные показатели проекта
2. Дайте определение завершив предложение:
15. Целенаправленное улучшение параметров земельного участка (размещения, площади, границ) происходит при:
16. Расчлененность землепользования на несколько обособленных земельных участков, отделенных один от другого землями других хозяйств – это:
17. Расположение отдельных частей землепользования, уходящих вглубь другого землепользования и создающих неудобства в организации территории обоих хозяйств – это:
18. Подготовка и проведение значительных изменений в размещении, конфигурации, количестве хозяйств и соответственно их площадей – это:
19. Схема землеустройства административного района является:
20. При составлении схемы административного района используется планово-картографический материал масштаба:
21. В результате реорганизации колхозов (совхозов) был сформирован фонд перераспределения, при условии, что средний расчетный размер земельного пая:

Раздел 5,6,7

1. Выбрать один правильный ответ:
1. Внутрихозяйственное землеустройство проводится:
а) на конкретном земельном участке землепользования
б) на территории конкретного сельскохозяйственного предприятия
в) на территории нескольких землепользований
г) в границах населенного пункта
2. Проект землеустройства – это:
а) техническая документация на конкретные виды работ и земельные участки с рабочими чертежами, технологиями и сметно-финансовыми расчетами
б) основная часть текстовой документации, в которой излагается характеристика объекта землеустройства и его территории, содержание и обоснование проектных предложений и их эффективность, основные показатели проекта
в) совокупность правовых, экономических, технических документов, включающих в себя расчеты, описание, чертежи, в которых обосновываются и воспроизводятся в графической, текстовой и иных формах землеустроительные мероприятия, реализация которых предусматривается на конкретной территории
г) система технико-экономических расчетов и показателей, подтверждающих целесообразность и эффективность проектных предложений

3. Основная цель внутрихозяйственного землеустройства – это:

- а) обоснованная организация землевладений и землепользований в целом, то есть образование новых, упорядочение и изменение существующих землевладений и землепользований с установлением при этом их местоположения, площади, внутренней структуры
- б) обоснование перспектив рационального распределения земель в соответствии с их целевым назначением и потребностями различных отраслей, а также обеспечение комплексной охраны территории
- в) установление наиболее экономичных и экологически безопасных технологий выполнения мелиоративных и других строительных работ
- г) организация рационального использования, охраны и улучшения земель и связанных с ней средств производства, обеспечивающая максимальную экономическую эффективность сельскохозяйственного производства и его природоохранную направленность

4. Как элемент проекта «трансформация, улучшение и размещение угодий» относится к следующей составной части:

- а) организация угодий и севооборотов
- б) устройство территории пастбищ
- в) размещение производственных подразделений и хозяйственных центров
- г) устройство территории сенокосов

5. В Республике Бурятия проекты внутрихозяйственного землеустройства, как правило, составляются на картах масштаба:

- а) 1:100000
- б) 1:2000
- в) 1:25000
- г) 1:10000

2. Выбрать один неправильный ответ:

6. Землеустроительное обследование территории требует оформления следующих документов:

- а) задания на проектирование
- б) полевого журнала
- в) акта землеустроительного обследования
- г) чертежа землеустроительного обследования

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значениях приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой
--

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значениях приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного

материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.
Критерии оценки к курсовой работе/ проекту оценка «отлично» (86-100 баллов) - выставляется обучающемуся, если работа выполнена самостоятельно в соответствии с заданием и в полном объеме, полученные результаты интерпретированы применительно к исследуемому объекту, основные положения работы освещены в докладе, ответы на вопросы удовлетворяют членов комиссии, качество оформления пояснительной записки и иллюстративных материалов отвечает предъявляемым требованиям; оценка «хорошо» (71-85 баллов) - основанием для снижения оценки может служить нечеткое представление сущности и результатов исследований на защите, или затруднения при ответах на вопросы, или недостаточный уровень качества оформления текстовой части и иллюстративных материалов, или отсутствие последних; оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) - дополнительное снижение оценки может быть вызвано выполнением работы не в полном объеме, или неспособностью студента правильно интерпретировать полученные результаты, или неверными ответами на вопросы по существу проделанной работы; оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) - выставление этой оценки осуществляется при несамостоятельном выполнении работы, или при неспособности студента пояснить ее основные положения, или в случае фальсификации результатов, или установленного плагиата.
Критерии оценки к зачету/зачету с оценкой отчета по практике Отчет должен быть защищен обучающимся по окончании практики в соответствии с графиком, установленным кафедрой совместно с деканатом/директоратом. Требования к оформлению отчета, порядок защиты устанавливаются методическими изданиями в соответствие с Положением «О практике обучающихся, осваивающих ОПОП высшего образования» СТО СМК 7.1.П.-39.0-2017. зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся: - отчет выполнен в соответствии с заданием, грамотно, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и /или обоснованными расчетами, предложениями; не содержит ошибок; - проведено научное исследование в соответствии с полученным заданием; - отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов; - обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики; - отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося; зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся: - отчет выполнен в соответствии с заданием, грамотно, характеризуется логичным, последовательным изложением материала, допущены небольшие неточности при формировании выводов/расчетов, предложений; содержит незначительные ошибки/опечатки в текстовой части отчета; - проведено научное исследование в соответствии с полученным заданием; - отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов; - обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует базовый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики; - отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося; зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся: - отчет выполнен в соответствии с заданием, материал изложен последовательно, допущены неточности при формировании выводов/расчетов, предложений; содержит ошибки/опечатки в текстовой части отчета; - присутствуют элементы научного исследования, творческий подход к решению поставленных задач проявляется незначительно; - отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов; - обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики; - отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося; незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся: - отчет выполнен не в соответствии с заданием, материалы не подтверждены соответствующими выводами и/или обоснованными расчетами, предложениями; текстовая часть отчета содержит многочисленные ошибки; - творческий подход к решению поставленных задач не проявляется; отсутствуют элементы научного исследования; - отчет выполнен с использованием современных пакетов компьютерных программ, информационных технологий и

информационных ресурсов; - обучающийся при выполнении и защите отчета показывает не сформированность компетенций, предусмотренных программой практики; - отчет имеет отрицательную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося.	
Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)	
Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе); – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.); – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); – использование дополнительного материала; – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)	
Перечень дискуссионных тем Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - теоретический уровень знаний; - качество ответов на вопросы; - подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.); - практическая ценность материала; - способность делать выводы; - способность отстаивать собственную точку зрения; - способность ориентироваться в представленном материале; - степень участия в общей дискуссии. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа,

«отлично»	обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применяя их в новой ситуации, в трактовке своего понимания
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы (обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)	
Перечень заданий для контрольной работы Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – правильность формулировки и использования понятий и категорий; – правильность выполнения заданий/ решения задач; – аккуратность оформления работы и др. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.
Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ	
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом; – степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы; – способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания; – качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе; – правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.	

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)	
Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.
Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере	
Комплект заданий Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: В качестве критериев могут быть выбраны, например: – соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем; – соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям; – способность выполнять вычисления; – умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач; – умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой; – обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов; Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.
Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий	
Материалы тестовых заданий Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем	

виде:
Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)
Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерные критерии оценивания:
- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерные критерии оценивания:
– полнота знаний теоретического контролируемого материала;
– полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
– умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
– умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
– полнота и правильность выполнения задания.
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерные критерии оценивания:
– полнота раскрытия темы;
– степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;

- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25– 30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много

	фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
--	---

Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
---	--

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач
--

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует

	твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике
Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры	
Тема (проблема) Концепция игры Роли: Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.) Ожидаемый (е) результат(ы) Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - качество усвоения информации; - выступление; - содержание вопроса; - качество ответов на вопросы; - значимость дополнений, возражений, предложений; - уровень делового сотрудничества; - соблюдение правил деловой игры; - соблюдение регламента; - активность; - правильное применение профессиональной лексики. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов			
Групповые творческие задания (проекты):			
Индивидуальные творческие задания (проекты):			
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)			
Примерные критерии оценивания:			
- актуальность темы; - соответствие содержания работы выбранной тематике; - соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям; - обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи; - новизна полученных данных; - личный вклад обучающихся; - возможности практического использования полученных данных.			
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)			
Примерная шкала оценивания:			
Баллы для учета в рейтинге (оценка)		Степень удовлетворения критериям	
86-100 баллов «отлично»		Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены	
71-85 баллов «хорошо»		Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена	
56-70 баллов «удовлетворительно»		Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на	
0-55 баллов «неудовлетворительно»		Большее половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически	
ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ			
Ведомость изменений			
№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обоснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			