

**СОГЛАСОВАНО**  
Заведующий выпускающей  
кафедрой  
Зоотехния

\_\_\_\_\_  
**К. С.-Х. Н., ДОЦЕНТ**  
уч. ст., уч. зв.

\_\_\_\_\_  
**Жамьянов Б.В.**  
ФИО

\_\_\_\_\_  
подпись

«28» \_\_\_\_\_ апреля \_\_\_\_\_ 2026 г.

**УТВЕРЖДАЮ**  
Декан технологического  
факультета

\_\_\_\_\_  
**К. С.-Х. Н., ДОЦЕНТ**  
уч. ст., уч. зв.

\_\_\_\_\_  
**Ачитуев В.А.**  
ФИО

\_\_\_\_\_  
подпись

«28» \_\_\_\_\_ апреля \_\_\_\_\_ 2026 г.

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

**дисциплины (модуля)**

**Б1.В.01.01 Племенное дело в животноводстве**

**Направление 36.03.02 Зоотехния**

**Направленность (профиль) Непродуктивное животноводство (Кинология)**

**бакалавр**

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

### Перечень видов оценочных средств

зачет /оценка «отлично» 86-100 баллов Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал

последовательно и правильно.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

### Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:  
Племенное дело в животноводстве

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к зачету по дисциплине Б1.В.01.01 Племенное дело

1. Роль племенной работы в качественном улучшении крупного рогатого скота и развитии племенного дела (ПКС-5).
2. Теоретические основы оценки и отбора ПКС-4; ПКС-5).
3. Основные и сопутствующие селекционируемые признаки коров и быков молочных пород (ПКС-5).
4. Основные и сопутствующие селекционируемые признаки коров и быков мясных пород (ПКС-5).
5. Изменчивость, наследуемость, повторяемость, взаимосвязь селекционируемых признаков, их использование в племенной работе ПКС-4; ПКС-5).
6. Использование косвенных селекционируемых признаков в селекции ПКС-4; ПКС-5).
7. Оценка животных по фенотипу ПКС-4; ПКС-5).
8. Оценка животных по генотипу ПКС-4; ПКС-5).
9. Оценка быков по качеству потомства ПКС-4; ПКС-5).
10. Понятия: генотип, фенотип, паротип ПКС-4; ПКС-5).
11. Комплексная оценка животных (бонитировка) ПКС-4; ПКС-5).
12. Линейная оценка экстерьера ПКС-4; ПКС-5).
13. Ведение племенной документации (ПКС-5).
14. Понятие породы ПКС-4; ПКС-5).
15. Структура породы ПКС-4; ПКС-5).
16. Использование инбридинга, гетерозиса ПКС-4; ПКС-5).
17. Методы разведения, их использования в племенной работе ПКС-4; ПКС-5).
18. Работа с линиями и семействами ПКС-4; ПКС-5).
19. Использование мирового генофонда в племенной работе ПКС-4; ПКС-5).
20. Организация отбора в скотоводстве ПКС-4; ПКС-5).
21. Формы отбора используемые в селекции крупного рогатого скота ПКС-4; ПКС-5).
22. Направления отбора, примеры практического использования ПКС-4; ПКС-5).
23. Эффективность различных методов оценки ПКС-4; ПКС-5).
24. Принципы отбора в различных репродуктивных группах ПКС-4; ПКС-5).
25. Организация формирования племенного ядра ПКС-4; ПКС-5).
26. Формирование высшей селекционной группы коров ПКС-4; ПКС-5).
27. Категории оценки быков-производителей и использование их в племенной работе (ПКС-5).
28. Основные категории селекционных групп племенных животных (МК, МБ, ОК, ОБ.) (ПКС-5).
29. Оценка племенного молодняка крупного рогатого скота ПКС-4; ПКС-5).
30. Племенной подбор. Принципы и методы подбора ПКС-4; ПКС-5).
31. Организация подбора в хозяйствах различного племенного статуса ПКС-4; ПКС-5).
32. Особенности племенной работы в хозяйствах промышленного типа (ПКС-5).
33. Понятие племенного материала ПКС-4; ПКС-5).

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Организации по племенной работе.
2. Организация работы племпредприятия.
3. Организация ведения племенных книг, регистров.
4. Ведение племенного учета.
5. Использование информационных систем, программного обеспечения племенной работы.
6. Селекционные центры по племенной работе с породами крупного рогатого скота.
7. Разработка долгосрочных программ селекции с породами.
8. Разработка планов племенной работы со стадами и популяциями.
9. Крупномасштабная селекция в скотоводстве.
10. Индивидуальная селекция в скотоводстве.
11. Нормативно-правовая база племенного скотоводства.
12. Апробация селекционных достижений.
13. Перспективное планирование племенной работы.
14. Методика составления плана племенной работы со стадом крупного рогатого скота.
15. Организация племенной работы в стаде крупного рогатого скота.
16. Техника отбора в племядро.
17. Расчет селекционного дифференциала, селекционного эффекта, генетического потенциала.
18. Создание линий, семейств, типов.
19. Анализ эффективности отбора по происхождению (продуктивности).
20. Эффективность отбора по собственным признакам.
21. Составление схем отбора, подбора.
22. Племенное животноводство - определение.
23. Племенной материал - определение.
24. Понятие: наследственность, наследуемость.
25. Методы разведения, используемые в племенной работе, их значение, примеры.
26. Классность животных, понятие, порядок, присвоение.
27. Использование методов иммунной и цитогенетики в племенной работе

## Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы рефератов.

1. Генофонд сельскохозяйственных животных. Методы его сохранения.
2. Реликтовые фермы и их роль в сохранении генофонда с.-х. животных..
3. Заказники пород, их задачи и роль в сохранении генофонда с.-х. животных.
4. Генофондно-племенные хозяйства и их задачи.
5. Методы племенной работы в генофондных хозяйствах.
6. Значение сохранения генофонда для совершенствования существующих пород с.-х. животных.
7. Отбор животных для промышленных комплексов.
8. Особенности племенной работы в промышленных комплексах.
9. Выращивание молодняка и комплектование маточных стад молочных комплексов.
10. Организация и проведение оценки коров на пригодность к машинному доению.
11. Отбор коров по пригодности к машинному доению. Требования, предъявляемые к форме вымени и скорости доения в связи с переводом на промышленную основу.
12. Методы оценки быков-производителей по качеству потомства.
13. Выведение препотентных производителей.
14. Организация проверки быков по качеству потомства.
15. Методы выявления препотентных производителей.
16. Методы оценки хряков по качеству потомства.
17. Препотентность животных и ее значение в совершенствовании стад и пород.
18. Основные принципы подбора.
19. Особенности подбора в племенных и товарных стадах.
20. Подбор к дочерям препотентных и нейтральных производителей.
21. Особенности подбора в товарных стадах и на промышленных комплексах.
22. Использование разных степеней инбридинга при создании новых и совершенствовании существующих пород.
23. Генеалогическая структура стада и ее использование для селекции.
24. Выбор методов разведения в стаде комплекса и их реализация.

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

### Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

### Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.  
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерные критерии оценивания:  
 – полнота раскрытия темы;  
 – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;  
 – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;  
 – умение логически выстроить материал ответа;  
 – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;  
 – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);  
 – выполнение требований к оформлению работы.  
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>

0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
<b>Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):</b>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.</p>

**ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ**

## Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обоснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			