

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ильин Геннадий Геннадьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.05.2025 16:34:58

Уникальный программный ключ:

056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

СОГЛАСОВАНО

Заведующий
выпускающей кафедрой
Биология и биологические
ресурсы

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» 20__ г.

Обеспечивающая преподавание
дисциплины кафедра

Разработчик (и)

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии Технологического
факультета

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Технологический факультет

УТВЕРЖДАЮ

Декан технологического
факультета

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» 20__ г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
дисциплины (модуля)**

Б1.В.07 Биологические ресурсы - источники лекарственного сырья

**Направление подготовки 06.03.01 Биология
Направленность (профиль) Охотоведение**

бакалавр

Биология и биологические ресурсы

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

подпись

И.О.Фамилия

Улан – Удэ, 2025

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля);
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень вопросов к зачету

Перечень тем (эссе, сообщений, презентаций, рефератов)

Комплект вопросов для проведения устных опросов

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Биологические ресурсы - источники лекарственного сырья

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

| 1 | 2 |
|--|--|
| Цель промежуточной аттестации - | установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине |
| Форма промежуточной аттестации - | Экзамен |
| Место экзамена в графике учебного процесса: | <p>1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоёмкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии</p> <p>2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)</p> |
| Форма экзамена - | (Письменный, устный) |
| Процедура проведения экзамена - | представлена в оценочных материалах по дисциплине |
| Экзаменационная программа по учебной дисциплине: | <p>1) представлена в оценочных материалах по дисциплине</p> <p>2) охватывает все разделы дисциплины</p> |

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к зачету

1. Практическая ценность растений в жизни человека. Роль лекарственных растений
2. Значение растительных средств в народной и научной медицине
3. Место лекарственных растений в жизни первобытного человека
4. Значение трудов Авиценны, Парацельса, Диоскорида, Галена, Гиппократа
5. Народная медицина на Руси
6. Развитие науки о лекарственных растениях в советский период
7. Современное состояние наук о лекарственном сырье и лекарственных растениях
8. Виды классификации ЛР, принципы классификации
9. Понятие «биологические ресурсы», их виды
10. Биологические ресурсы как природные источники получения лекарственного сырья
11. Классификация и химический состав лекарственных растений
12. Ботаническая характеристика и экологические особенности основных видов лекарственных растений, содержащих полисахариды, жиры и жироподобные вещества, ферменты, витамины
13. Ботаническая характеристика и экологические особенности основных видов лекарственных растений, содержащих эфирные масла
14. Ботаническая характеристика и экологические особенности основных видов лекарственных растений, содержащих сердечные гликозиды
15. Ботаническая характеристика и экологические особенности основных видов лекарственных растений, содержащих флавонOIDЫ
16. Ботаническая характеристика и экологические особенности основных видов лекарственных растений, содержащих, дубильные вещества
17. Ботаническая характеристика и экологические особенности основных видов лекарственных растений, содержащих алкалоиды
18. Морфологическое описание важнейших лекарственных растений, содержащих полисахариды
19. Морфологическое описание важнейших лекарственных растений, содержащих жиры и жироподобные вещества

20. Морфологическое описание важнейших лекарственных растений, содержащих витамины
21. Морфологическое описание важнейших лекарственных растений, содержащих ферменты
22. Морфологическое описание важнейших лекарственных растений, содержащих эфирные масла, сердечные гликозиды, флавоноиды, дубильные вещества и алкалоиды
23. Охрана и рациональное использование лекарственных растительных ресурсов. Лекарственные растения, внесенные в Красную книгу РФ и РБ
24. Морфологическая характеристика и особенности биологии животных, служащих источником лекарственного сырья. Виды, занесенные в Красную книгу РФ и РБ
25. Лекарственное животное сырье и продукты животного происхождения

Комплект вопросов для проведения устных опросов

Раздел 1 Лекарственные растения как биологические ресурсы для получения лекарственного сырья

1. Что такое биологические ресурсы? На какие виды они делятся?
2. Сколько всего известно лекарственных растений (ЛР)?
3. Какова роль ЛР в современной медицине?
4. Дать определение понятий ЛР, ЛРС, и ЛС животного и минерального происхождения.
5. Перечислите факторы, определяющие повышенный спрос на ЛРС
6. Что такое официальные ЛР?
7. Что такое фармакопейные ЛР?
8. Что такое Государственная фармакопея РФ?
9. Перечислите виды классификации ЛР? На чем основан принципы классификации?
10. На какие три группы подразделяются химические вещества растений?
11. Что такое действующие вещества лекарственных растений?
12. На чем основана морфологическая классификация ЛР?
13. В чем состоит суть химической классификации ЛР?
14. Раскрыть суть фармакотерапевтической классификации ЛР?
15. Какой принцип лежит в основе таксономической классификации ЛР?
16. Перечислите труды Авиценны, Парацельса, Диоскорида, Галена, Гиппократа?
17. Экологические особенности основных видов лекарственных растений, содержащих полисахариды
18. Экологические особенности основных видов лекарственных растений, содержащих жиры и жироподобные вещества
19. Экологические особенности основных видов лекарственных растений, содержащих ферменты
20. Экологические особенности основных видов лекарственных растений, содержащих витамины
21. Экологические особенности основных видов лекарственных растений, содержащих эфирные масла
22. Экологические особенности основных видов лекарственных растений, содержащих сердечные гликозиды
23. Экологические особенности основных видов лекарственных растений, содержащих флавоноиды
24. Экологические особенности основных видов лекарственных растений, содержащих дубильные вещества и алкалоиды
25. Лекарственные растения, внесенные в Красную книгу РФ и РБ
26. Охрана и рациональное использование лекарственных растительных ресурсов

Раздел 2 Продукты животного происхождения как биологические ресурсы получения лекарственного животного сырья

1. Понятие «лекарственное животное сырье»
2. Перечислите продукты животного происхождения как биологические ресурсы получения лекарственного животного сырья
3. Охрана и рациональное использование лекарственных животных ресурсов
4. Морфологическая характеристика и особенности биологии животных, служащих источником лекарственного сырья
5. Виды животных, занесенные в Красную книгу РФ и РБ

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Перечень тем (докладов, сообщений, рефератов, эссе)

1. Проблема загрязнения окружающей среды на протяжении ряда исторических эпох
2. Основные среды жизни
3. Современные проблемы лесопользования
4. Антропогенное воздействие на гидросферу и биосферу
5. Характеристика биогеоценоза и экосистем
6. Влияние человека на окружающую среду
7. Охрана животного мира
8. Роль заповедников в сохранении биологических ресурсов – источников лекарственного сырья
9. Промышленные предприятия и их воздействие на природу
10. Роль лекарственных растений в жизни человека
11. Лекарственные растения, занесенные в красную книгу Республики Бурятия
12. Принципы рационального природопользования
13. Рациональное использование и охрана биологических ресурсов как источников лекарственного сырья
14. Роль лекарственного животного сырья и продуктов животного происхождения в жизни человека
15. Видовое и экологическое разнообразие биоценоза как основа устойчивости биологических ресурсов
16. Охрана растительного мира
17. Современное состояние и перспективы использования лекарственного сырья и лекарственных растений
18. Красная книга, ее роль в сохранении биологических ресурсов.

| Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы | | | | | | | | | |
|---|---|-------------------------------------|----------------------------------|----------------------------|--|--------------------------|---|-------------------------------------|---|
| Критерии оценки к экзамену | | | | | | | | | |
| <p>Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.</p> <p>Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя.</p> <p>Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.</p> <p>Оценка «ненадлежащим образом» ставится обучающемуся, который не может проконтролировать обучение или неистинно утверждает, что он может проконтролировать обучение.</p> | | | | | | | | | |
| Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое) | | | | | | | | | |
| <p>Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе); – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.); – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); – использование дополнительного материала; – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся). <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Баллы для учета в рейтинге (оценка)</th><th>Степень удовлетворения критериям</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>86-100 баллов «отлично»</td><td>Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и</td></tr> <tr> <td>71-85 баллов «хорошо»</td><td>Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2</td></tr> <tr> <td>56-70 баллов «удовлетворительно»</td><td>Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает</td></tr> </tbody> </table> | | Баллы для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям | 86-100 баллов «отлично» | Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и | 71-85 баллов «хорошо» | Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 | 56-70 баллов «удовлетворительно» | Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает |
| Баллы для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям | | | | | | | | |
| 86-100 баллов «отлично» | Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и | | | | | | | | |
| 71-85 баллов «хорошо» | Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 | | | | | | | | |
| 56-70 баллов «удовлетворительно» | Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает | | | | | | | | |

| | |
|--------------------------------------|--|
| 0-55 баллов «неудовлетворительно» | Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению |
|--------------------------------------|--|

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

| Баллы для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
|--|---|
| 86-100 баллов «отлично» | <p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы</p> <ul style="list-style-type: none"> – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> |
| 71-85 баллов «хорошо» | <p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1-2 орфографические ошибки.</p> |

| | |
|-----------------------------------|---|
| 56-70 баллов «удовлетворительно» | <p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аbbreviatur.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из определения.</p> |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно» | <p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аbbreviaturы, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические</p> |

| ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ | | | |
|------------------------|----------------|---------------------------------------|-----------------------|
| Ведомость изменений | | | |
| № п/п | Вид обновлений | Содержание изменений, вносимых в ОПОП | Обоснование изменений |
| 1 | | | |
| 2 | | | |
| 3 | | | |
| 4 | | | |
| 5 | | | |
| 6 | | | |