

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Цыбиков Бэлкто Батович

Должность: Ректор

Дата подписания: 06.03.2026 15:19:35

Уникальный программный ключ:

056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae/b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Факультет Ветеринарной медицины

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Терапия, клиническая диагностика,
акушерство и биотехнология

д.в.н., профессор

уч. ст., уч. зв.

Мантатова Н.В.

подпись

«17» февраля 2025 г.

«УТВЕРЖЛЕНО»

Декан
Ветеринарной медицины факультет

к.б.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Жапов Ж.Н.

подпись

«17» февраля 2025 г.

**Оценочные материалы
Дисциплины (модуля)**

ФТД.В.01 Организация частной ветеринарной практики

**Специальность 36.05.01 Ветеринария
Направленность (профиль) Ветеринария**

Обеспечивающая преподавание
дисциплины кафедра

Паразитология, эпизоология и хирургия

Квалификация Ветеринарный врач

Форма обучения очная

Форма промежуточной
аттестации Зачет

Объем дисциплины в З.Е. 2

Продолжительность в
часах/неделях 72/ 0

Статус дисциплины относится к обязательной части блока 3 "Факультативы" ОПОП
в учебном плане является дисциплиной обязательной для изучения

Распределение часов дисциплины

Курс 5 Семестр 9	Количество часов	Итого
Вид занятий	УП	УП
Лекционные занятия	24	24
Лабораторные занятия	36	36
Контактная работа	60	60
Сам. работа	12	12
Итого	72	72

Улан-Удэ, 2025 г.

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

1. Вопросы к зачету.
2. Темы рефератов
3. Задачи
4. Темы для дискуссий

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Организация частной ветеринарной практики

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к зачету по дисциплине (модулю)

- Правовые основы ветеринарного-предпринимательства. (ПКС -7)
- Предмет, задачи науки «Ветеринарное предпринимательство». (ПКС -7)

- Собственность ветспециалистов и ветучреждений. (ПКС -7)
 - Сущность ветеринарного предпринимательства, его основные виды. (ПКС -7)
 - Гражданские права и обязанности ветврачей. (ПКС -7)
 - Гражданские права ветеринарных учреждений. (ПКС -7)
 - Государственная регистрация предпринимательской ветеринарной деятельности. (ПКС -7)
 - Ветеринарное товарищества, порядок их создания, организация их деятельности. (ПКС -7)
 - Малое ветеринарное предприятие и порядок его создания. (ПКС -7)
 - Трудовой договор, порядок его составления. (ПКС -7)
 - Ветеринарныеакционерныеобщества,особенностииорганизацияихдеятельности.(ПКС -7)
 - Ветеринарные общества с ограниченной и дополнительной ответственностью, организация их деятельности. (ПКС -7)
 - Аренда ветеринарного имущества. (ПКС -7)
 - Ветеринарная аптека, порядок организации ее деятельности. (ПКС -7)
 - Ветеринарная клиника и организация ее деятельности. (ПКС -7)
 - Купля-продажа товаров ветеринарного назначения. (ПКС -7)
 - Риск в предпринимательской ветеринарной деятельности, его классификация. (ПКС -7)
 - Предупреждение риска и стратегия предпринимательской ветеринарной деятельности. (ПКС -7)
 - Значение ценообразования и его факторы. (ПКС -7)
 - Стратегия ценообразования. (ПКС -7)
 - Цены на ветеринарные товары и их роль в предпринимательской деятельности. (ПКС -7)
 - Методы ценообразования в сфере ветеринарного предпринимательства. (ПКС -7)
 - Расценки на ветеринарные работы, методика их разработки. (ПКС -7)
 - Налоговая система Российской Федерации. (ПКС -7)
 - Ветеринарный кооператив, порядок создания и организации деятельности. (ПКС -7)
 - Бухгалтерский учёт в коммерческих ветеринарных учреждениях и роль руководителей. (ПКС -7)
 - Налоги на доходы ветврачей-предпринимателей. (ПКС -7)
 - Составление бизнес-плана ветеринарного врача-предпринимателя. (ПКС -7)
 - Налогообложение коммерческих ветеринарных учреждений. (ПКС -7)
 - Сущность маркетинга в сфере ветеринарного предпринимательства. (ПКС -7)
 - Изучение рынка ветеринарного предпринимательства. (ПКС -7)
 - Ветеринарный менеджмент, системы и структуры управления. (ПКС -7)
 - Индивидуальная трудовая деятельность ветеринарного врача. (ПКС -7)
 - Реклама ветеринарного предпринимательства. (ПКС -7)
 - Права ветврачей-предпринимателей. (ПКС -7)
 - Права потребителей ветеринарных услуг. (ПКС -7)
 - Правила оказания ветеринарных услуг. (ПКС -7)
 - Договор на ветеринарное обслуживание. (ПКС -7)
 - Обязательства ветеринарных врачей-предпринимателей. (ПКС -7)
 - Ветеринарно-врачебная и коммерческая тайна. (ПКС -7)
 - Обязанности в сфере ветеринарного предпринимательства. (ПКС -7)
 - Государственный контроль ветеринарного предпринимательства. (ПКС -7)
 - Понятие об этике ветеринарного врача-предпринимателя. (ПКС -7)
- 7
- Ветеринарное делопроизводство в коммерческих ветеринарных учреждениях. (ПКС -7)
 - Экономическое регулирование ветеринарного предпринимательства, регулирование качества товаров и услуг. (ПКС -7)
 - Состав и структура рынка ветеринарных услуг в сельских районах. (ПКС -7)
 - Состав и структура рынка ветеринарных услуг в городах. (ПКС -7)
 - Договора в сфере ветеринарного предпринимательства. (ПКС-7)

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы рефератов

1. Порядок организации ветеринарной аптеки.
2. Порядок организации ветеринарной клиники.
3. Менеджмент в сфере ветеринарного бизнеса.
4. Реклама ветеринарного предпринимательства.
5. Ветеринарный кооператив, порядок создания и организации деятельности.
6. Ветеринарное товарищество, порядок создания и организации деятельности.
7. Ветеринарное общество, порядок создания и организации деятельности.
8. Малое ветеринарное предприятие и порядок его создания.
9. Банковская система РФ и кредитование ветеринарного предпринимательства.

10. Индивидуальная трудовая деятельность ветеринарного врача.

Комплект разноуровневых задач (заданий)

1. Составить расчёт доходов для включения в бизнес - план ветврача предпринимателя.

Условия задания: Вид работ и расценки:

вакцинация 10000 гол. x 100 руб.; родовспоможение 100 гол. x 280,0;

дегельминтизация 5000 гол. x 25 руб.; вызов на дом 100 x 500 руб.;

лечение 1600 гол. x 370 руб.; диагн. исследов. 400 гол. x 250,0;

кастрация 500 гол. x 320 руб.; консультация 100 x 200 руб.

2. Составить расчёт для премирования работников производственного вет. кооператива.

Условия задания: В фонд премирования выделено 400 тыс. руб., а фонд оплаты труда

составил 800 тыс. руб., в том числе председателя 240 тыс. руб., ветврача - 210 тыс.,

ветфельдшера - 140 тыс., ветсанитара - 78 тыс. и бухгалтера - 142 тыс. руб.

3. Рассчитать налог на доходы ветеринарного врача - предпринимателя. Условия

задания: Ветврач - предприниматель получил доход от платных вет. услуг - 600000

рублей, других услуг - 100000 рублей, расходы составили 130000 рублей.

4. Составить декларацию о совокупном доходе ветврача – предпринимателя.

Условия задания: В течение года принято 500 больных собак (расценка - 700 руб.,

расходы - 370 руб.); осуществлено 240 хирургических операций на собаках и кошках

(расценка в среднем 1500 руб., расходы – 705 руб.). От продажи квартиры выручка

составила 1,8 млн. руб. Дивиденды по ценным бумагам составили 370 тыс. руб.

5. Определить ёмкость рынка вет. услуг.

Условия задания: Производство поголовья животных на расценки, в руб.:

коровы 400 гол. x 1800 руб.; молодняк КРС 600 гол. x 1665 руб.; овцы 500 гол. x 950 руб.;

свиноматки 100 гол. x 1100 руб.; молодняк свиней 900 гол. x 800 руб.; куры 1000 x

50 руб.; гуси 200 – 75 руб.; лошадь 20 гол. x 2250 руб.; собаки 100 гол. x 990 руб.;

кошки 300 гол. x 990 руб.

7. Установить расценку на кастрацию быка.

Условия задания: Кастрировано 40 быков. МЗ - 5500, От - 10000, Аос - 1400, Рос -

1250, Зопу - 2270, Зпр - 5000 рублей. Нормативы: Нотч.-30,2 %; Нр -40,0 %; НДС –

18,0 %.

6. Составить расчёт по распределению дохода коммерческого ветеринарного

учреждения. Получен доход 3,3 млн. руб.

Условия задания: МЗ - 800 тыс. руб., транспортные услуги - 50, тыс. руб.,

командировочные расходы - 50 тыс., Рос - 20 тыс. руб., балансовая стоимость зданий -

2000 тыс., ветеринарных машин - 1700 тыс. руб. Нормативы: амортизации зданий - 3,2%,

ветеринарных машин - 14,5%, НДС - 18%, отчисления во внебюджетные фонды -

30,2%.

10

Остаток средств распределяется в следующие фонды: От – 50 %, фонд развития

ветучреждения - 15, социального развития - 15, премирования - 10, материальной

помощи - 5 и резервный – 5 %.

9. Составить трудовой договор.

10. Составить расчет отчислений во внебюджетные фонды коммерческого

ветеринарного учреждения.

Условия задания: 1. Фонд оплаты труда ветеринарного учреждения составил 1,6

млн. руб. Норматив отчислений во внебюджетные фонды – 30,2%.

11. Установить расценку на кастрацию барана

Условия задания: Кастрировано 50 баранов. МЗ - 3000, От - 11000, Аос - 1100, Рос -

900, Зопу - 1100, Зпр - 1500 руб. Нормативы: Нотч.-30,2 %; Нр -40,0 %; НДС –18,0

%.

12. Установить расценку на ветеринарное обслуживание овец.

Условия задания: В хозяйстве 600 овец; МЗ - 30000, От – 32000, Аос - 7000, Рос - 6000,

Зопу - 8000, Зпр - 3400 рублей.

Нормативы: налога на добавленную стоимость – 18%, отчислений во внебюджетные

фонды – 30,2%, рентабельности – 35%.

13. Установить расценку на дегельминтизацию свиней против аскаридоза.

Условия задания: В хозяйстве 500 свиней. МЗ – 10000, От - 9500, Аос – 1000; Рос - 1000,

Зопу-2700; Зпр-3000руб.

Нормативы: отчислений во внебюджетные фонды – 30,2%, Нр – 25 %, НДС - 18%.

14. Установить расценку на ветеринарное обслуживание одной головы молодняка

крупного рогатого скота.

Условия задания: В хозяйстве 725 голов молодняка крупного рогатого скота, МЗ - 350000,

От - 237000, Аос - 16000, Рос - 30000, Зопу - 30000, Зпр – 19500 рублей. Нормативы:

отчислений во внебюджетные фонды – 30,2%, НДС – 18%, рентабельность – 25%

15. Установить расценку на родовспоможение коровы при патологических родах.

Условия задания: Было 30 случаев патологических родов у коров. Мз - 2600 руб., От - 5200, Аос - 1500, Рос - 1700, Зопу - 1600, Зпр - 1000.

Нормативы: отчислений во внебюджетные фонды – 30,2%, НДС – 18%, рентабельность – 25%.

16. Рассчитать доходы производственного кооператива.

Условия задания: 1. Паевые взносы составляют 1,2 млн. руб. 2. Производство поголовья животных на расценки, руб.: коровы – 600 гол. x 1500 руб.; молодняк крупного рогатого скота 800 гол. x 1265, свиньи – 2000 гол. x 850 руб.

17. Рассчитать потребность ветеринарных специалистов для обслуживания животноводческого предприятия.

Условия задания: Коров – 500; телят до 6 мес. - 280; молодняка старше 6 мес. – 700 гол. Годовая норма времени на обслуживание 1 коровы составляет 8,6 чел/час., телёнка до 6 мес. – 2,6, молодняка старше 6 мес. – 5,5 чел/час. Годовой фонд рабочего времени одного специалиста составил 1845 часов.

18. У

становить расценку на ветеринарное обслуживание одной свиноматки. Условия задания: Свиноматок - 60 голов, МЗ - 18000 руб., От - 15000, Аос - 1400, Рос - 4500, Зопу - 3280, Зпр – 3500 руб. Нормативы: отчислений во внебюджетные фонды – 30,2%, НДС – 18%, рентабельность – 25%

19. О

пределить ценовую эластичность спроса на ветеринарные товары. Условия задания: 1. Первоначальный спрос на медикаменты в ветеринарной клинике составлял 1,2 млн. руб., изменившаяся величина – 1,0 млн. руб. Первоначальная цена на медикаменты в сумме составляла 900 тыс. руб., изменившийся уровень – 700 тыс. руб.

20. Составить протокол соглашения о договорной цене за ветеринарное обслуживание животных.

Условия задания: На ветеринарное обслуживание фермы крупного рогатого скота предусмотрено 1,6 млн. руб.

21. Составить абонемент на гарантированное ветеринарное обслуживание животных.

Условия задания: В крестьянском хозяйстве имеются 10 голов крупного рогатого скота, 30 свиней, 2 лошади, 20 овец и 50 кур. Расценки на ветеринарное обслуживание 1 головы крупного рогатого скота - 1665 руб., свиньи – 1100 руб., лошади – 2250 руб., овцы – 950 руб., птицы – 50 руб.

22. Установить расценку на вакцинацию свиньи против рожи.

11

Условия задания: имеется свиней 100 гол. Затраты составляют: материальные – 20 тыс., оплата труда – 10 тыс., Зопу – 5 тыс., Зпр – 6 тыс. руб. Нормативы: отчислений во внебюджетные фонды – 30,2%, НДС – 18%, рентабельность – 35%.

23. Составить заявление о государственной регистрации ветеринарного учреждения и привести перечень прилагаемых документов.

24. Составить договора купли-продажи ветеринарных товаров между ветеринарной фирмой и СХП «Искра».

25. Установить расценку на операцию собаки.

Условия задания: оперировано 10 собак. Затраты на операции: Мз – 5000 руб., Оп – 4500 руб., Аос – 1000 руб., Рос – 500 руб., Зопу – 900 руб., Зпр – 600 руб. Нормативы: отчислений во внебюджетные фонды – 30,2%, НДС – 18%, рентабельность – 25%.

26. Составить заявление о государственной регистрации ветеринарного врача в качестве индивидуального предпринимателя.

27. Составить договор на ветеринарное обслуживание животноводческих ферм.

Условия задания: 1. Предмет договора. 2. Обязанности заказчика, ветеринарного кооператива, их ответственность. 3. Стоимость работ и порядок расчёта. 4. Поголовье коров - 500, молодняка крупного рогатого скота - 200, лошадей - 100, свиноматок - 200, молодняка свиней - 3000, овец - 1200, ягнят - 800.

28. Составить устав производственного ветеринарного кооператива.

Условия задания: 1. Цели и задачи ветеринарного кооператива - ветеринарное обслуживание животных хозяйства и граждан. Перечисляются виды ветеринарных работ.

2. Обязанности и права членов ветеринарного кооператива. 3. Организация и оплата труда. 4. Управление.

29. Составить расчёт совокупных затрат для включения в бизнес- план ветврача - предпринимателя.

Условия задания: Зарплата ветврача и помощников:

Ветврач 1 чел. x 12 мес. x 18,5 тыс. руб., помощники 2 чел. x 12 мес. x 14,7 тыс. руб. Нормативы отчисления во внебюджетные фонды – 30,2 %.

Амортизация: автомашины: 350 тыс. x 14,5 : 100; здания 2 млн. x 3,2 : 100

Материальные затраты: 420 тыс. руб.

30. Составить расчёт по распределению фонда оплаты труда и премирования производственного вет. кооператива.

Условия задания: Фонд оплаты труда ПВК - 900 тыс. руб. и фонд премирования 320 тыс. руб. В ПВК работают: председатель, ветврач, ветфельдшер и бухгалтер.
Индивидуальные коэффициенты по оплате труда: председателя - 1,2, ветврача - 1, ветфельдшера - 0,8, бухгалтера - 0,9.

Перечень дискуссионных вопросов

Сделки в сфере ветеринарного предпринимательства.

- Регулирование рынка ветеринарных товаров и услуг.
- Управление персоналом ветеринарной клиники.

Работа с потребителями ветеринарных услуг.

- Требования к менеджеру в сфере ветеринарного бизнеса.
- Стилль управления ветеринарным предпринимательством.
- Лицензирование фармацевтической деятельности в сфере ветеринарного предпринимательства.
- Рынок ветеринарных товаров и услуг.
- Подготовка к предпринимательской деятельности в ветеринарии.
- Источники финансирования ветеринарной предпринимательской деятельности.
- Стратегия предпринимательской ветеринарной деятельности.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

– правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);

– полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
 – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
 – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
 – использование дополнительного материала;
 – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее

«удовлетво-рительно»	понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без

«отлично»	ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

**Критерии оценивания контрольной работы для выполнения
расчетно-графической работы, работы на тренажере**

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
--	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры

Тема (проблема)

Концепция игры

Роли:

Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)

Ожидаемый (е) результат(ы)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- качество усвоения информации;
- выступление;
- содержание вопроса;
- качество ответов на вопросы;
- значимость дополнений, возражений, предложений;
- уровень делового сотрудничества;
- соблюдение правил деловой игры;
- соблюдение регламента;
- активность;
- правильное применение профессиональной лексики.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			