

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.01.2025 06:54:56
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Агротехнический колледж

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор АТК

А.Т. Огурова В.И.
« 13 » 01 2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
ОГСЭ.01. Основы философии

Специальность
35.02.05 Агрономия

Квалификация выпускника
агроном

Форма обучения
очная

Составитель Гарбуз Н.В. Гарбуз

Согласовано:

Председатель методической комиссии АТК Андрей А.В. Кошечкин

« 27 » 01 20 21 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ ФОРМИРУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	4
2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ.	5
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	5
4. СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	6
5. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	8

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Оценочные материалы (ОМ) для промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости и по дисциплине ОГСЭ.01. Основы философии разработан в соответствии с рабочей программой, входящей в ОПОП СПО для специальности 35.02.05 Агрономия. Комплект оценочных материалов по дисциплине ОГСЭ.01. Основы философии предназначен для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям образовательной программы, в том числе рабочей программы дисциплины ОГСЭ.01. Основы философии, для оценивания результатов обучения: знаний и умений.

Оценочные материалы (ОМ) по учебной дисциплине ОГСЭ.01. Основы философии включает:

1. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации в форме
 - экзамен;
2. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости:
 - комплект вопросов для самоконтроля,
 - вопросы для дискуссий
 - перечень тем рефератов
 - перечень тем эссе

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ ФОРМИРУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ОГСЭ.01. Основы философии

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.	
Знать:	Уметь:
социальную значимость своей будущей профессии	анализировать социально значимые проблемы и процессы, исторические факты, философские проблемы
ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.	
Знать:	Уметь:
основные философские понятия и категории, методы критического анализа, методологию системного подхода; содержание основных направлений философской мысли	эффективно использовать основные научные и философские методы при решении профессиональных задач
ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.	
Знать:	Уметь:
методы анализа различных типов мировоззрения, использовать различные философские методы для анализа нестандартной ситуации	выявлять проблемные ситуации; используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления, аргументированно отстаивать собственную позицию по различным философским проблемам
ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.	
Знать:	Уметь:
основные мировоззренческие и этические понятия	использовать знания мировоззренческого характера для профессионального и личностного развития
ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.	
Знать:	Уметь:
социальные и этические проблемы, связанные с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий	применять знания мировоззренческого характера в профессиональной деятельности с использованием современных информационных технологий
ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.	
Знать:	Уметь:
механизмы межкультурного взаимодействия в обществе на современном этапе, принципы эффективного взаимодействия с коллегами на основе мировоззренческой позиции	использовать моральные нормы и правила во взаимодействии с коллегами, руководством, клиентами
ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), за результат выполнения заданий.	
Знать:	Уметь:
способы мотивации деятельности подчиненных, организации и контроля их работы с принятием на себя ответственности за результат выполнения заданий	ставить цели, мотивировать деятельность подчиненных, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за результат выполнения заданий
ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.	
Знать:	Уметь:
основы планирования и совершенствования профессиональной и других видов деятельности, с учетом требований рынка труда	планировать самостоятельную деятельность в решении профессиональных задач, подвергать критическому анализу проделанную работу; творчески использовать имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития
ОК 9. Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности.	
Знать:	Уметь:

виды личностных, ситуативных ресурсов и их пределы, необходимые для успешного профессионального развития	выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни в условиях частой смены технологий
--	---

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

2.1 Структура оценочных материалов для промежуточной аттестации и текущего контроля

Темы дисциплины	Код компетенции	Форма контроля
Промежуточная аттестация	ОК 1 - ОК 9.	Экзамен
Раздел 1. Предмет философии и ее история		
Тема 1.2. Философия Древнего мира и средневековая философия	ОК 1 - ОК 9.	Устный опрос Проверка задания
Тема 1.3. Философия эпохи Возрождения и Нового времени	ОК 1 - ОК 9.	Устный опрос Проверка задания
Тема 1.4. Современная философия	ОК 1 - ОК 9.	Устный опрос Проверка задания Защита рефератов
Раздел 2. Структура и теория философии		
Тема 2.2. Этика и социальная философия	ОК 1 - ОК 9.	Устный опрос Проверка задания Обсуждение итогов дискуссии

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Требования к результатам освоения учебной дисциплины

№ п/п	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или ее части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны:	
			знать	уметь
1	ОК 1	Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.	основные категории и понятия философии; роль философии в жизни человека и общества; основы философского учения о бытии; сущность процесса познания; основы научной, философской и религиозной картин мира; об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды; о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий	ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основах формирования культуры гражданина и будущего специалиста
2	ОК 2	Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество		
3	ОК 3	Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность		
4	ОК 4	Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.		
5	ОК 5	Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.		

6	ОК 6	Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями		
7	ОК 7	Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), за результат выполнения заданий		
8	ОК 8	Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации		
9	ОК 9	Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности.		
<i>Итоговая аттестация в форме экзамена</i>				

4. СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Перечень примерных вопросов к экзамену (с указанием компетенции)

№№ пп	Вопросы	Индекс компетенции
1	Философия, ее предмет, структура и функции	ОК 1 – ОК 9
2	Мировоззрение, его структура. Исторические типы. Особенности философского мировоззрения	ОК 1 – ОК 9
3	Философия Древней Индии. Этапы развития и философские школы	ОК 1 – ОК 9
4	Философия Древнего Китая. Особенности и философские школы	ОК 1 – ОК 9
5	Античная философия. Основные периоды, их характеристика	ОК 1 – ОК 9
6	Античная философия: Сократ, Платон, Аристотель	ОК 1 – ОК 9
7	Философия средних веков. Патристика (А. Августин)	ОК 1 – ОК 9
8	Философия средних веков. Схоластика (Ф. Аквинский)	ОК 1 – ОК 9
9	Философия эпохи Возрождения. Основные достижения и направления	ОК 1 – ОК 9
10	Философия Нового времени	ОК 1 – ОК 9
11	Эмпиризм Ф. Бэкона	ОК 1 – ОК 9
12	Рационализм философии Нового времени	ОК 1 – ОК 9
13	Философия эпохи Просвещения. Социально-политические учения	ОК 1 – ОК 9
14	Немецкая классическая философия. Общая характеристика	ОК 1 – ОК 9
15	Этика И. Канта	ОК 1 – ОК 9
16	Марксистская философия	ОК 1 – ОК 9
17	Неклассическая философия. Основные направления (иррационализм, позитивизм, прагматизм)	ОК 1 – ОК 9
18	Современная философия (экзистенциализм, герменевтика, феноменология)	ОК 1 – ОК 9
19	Основные проблемы русской философии XIX-XX века	ОК 1 – ОК 9
20	Категория бытия. Основные формы бытия. Особенности бытия человека	ОК 1 – ОК 9
21	Проблема бытия в истории философии	ОК 1 – ОК 9
22	Понятие материи и проблема материального единства мира	ОК 1 – ОК 9
23	Структурность, системность и самоорганизация материального мира	ОК 1 – ОК 9
24	Атрибуты материи: движение, пространство и время	ОК 1 – ОК 9
25	Гносеология. Проблемы познаваемости мира	ОК 1 – ОК 9
26	Основные формы познания	ОК 1 – ОК 9
27	Понятие науки, основные этапы развития	ОК 1 – ОК 9
28	Научное познание. Основные методы	ОК 1 – ОК 9
29	Проблема сознания в истории философии	ОК 1 – ОК 9

30	Отражение как предпосылка возникновения сознания	ОК 1 – ОК 9
31	Сознание, его сущность, структура и источники формирования	ОК 1 – ОК 9
32	Сознание и бессознательное	ОК 1 – ОК 9
33	Социальная философия, ее предмет, структура и функции	ОК 1 – ОК 9
34	Природа и общество	ОК 1 – ОК 9
35	Понятие общества. Общество как социальная система	ОК 1 – ОК 9
36	Основные сферы жизни общества	ОК 1 – ОК 9
37	Глобальные проблемы человечества	ОК 1 – ОК 9
38	Основные понятия этики	ОК 1 – ОК 9
39	Основные концепции философии истории	ОК 1 – ОК 9
40	Философская антропология: природа и сущность человека	ОК 1 – ОК 9

Критерии оценивания промежуточной аттестации

Критерии оценивания при сдаче экзамена

Оценка «отлично» (86-100 баллов). Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания учебного материала, раскрывает основные понятия, анализирует. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса. Обучающийся показывает высокий уровень теоретических знаний по дисциплине. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументировано формулирует выводы.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов). Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, знания учебного материала. Обучающийся показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, но при ответе допускает некоторые погрешности.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов). Обучающийся показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, но при ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов). Обучающийся показывает слабые знания лекционного материала, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Обучающийся показывает слабый уровень профессиональных знаний. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на поставленные вопросы.

**5. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ
ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ
ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

5.1. Комплект вопросов и заданий для самоконтроля

Тема 1.1. Предмет философии

Вопросы:

1. Какие проблемы называются философскими?
2. Что изучает философия?
3. В чем особенность философского знания?
4. Изменяется ли предмет философии в разные исторические эпохи?
5. Единство и различие философии и науки?
6. Назовите основные признаки религии. Что общего свойственно всем религиям?
7. Назовите ранние формы религии.
8. Почему национальные формы религии называют переходными?
9. Как соотносятся философия и религия?
10. Каково жизненное значение веры?
11. В чем состоит положительное влияние анимизма на развитие человека?
12. Назовите магические способы познания мира.

Тема 1.2. Философия Древнего мира и средневековая философия

Вопросы:

1. Раскройте основные черты античной натурфилософии.
2. Расскажите о главных проблемах ранней греческой философии.
3. Атомизм Демокрита
4. Диалектика Гераклита.
5. Пифагор как родоначальник идеализма.
6. Этический рационализм Сократа.
7. Учение об «Идеях» Платона.
8. «Метафизика» Аристотеля.
9. Каковы характерные особенности философии Средневековья?
10. Какие философские течения возникли в эпоху Средневековья?
11. Идеи какого античного мыслителя оказали большое влияние на формирование философской доктрины томизма? Какие именно это были идеи? Как вы думаете, почему именно этот мыслитель из всех античных философов стал наибольшим авторитетом в духовной жизни Средневековья?
12. Что представляет собой теория «двойственной истины»? Какие цели преследовали ее создатели?

Задание:

В чем заключаются причины непримиримой вражды язычников и христиан? Каковы основные различия их мировоззрения? На основании своего ответа заполните таблицу:

	язычество	христианство
Представления о Боге		
Представления о природе		
Представления о человеке		

Тема 1.3. Философия эпохи Возрождения и Нового времени

Вопросы:

1. В чем проявился гуманизм философии Возрождения?
2. Вселенная глазами мыслителей Возрождения: Н. Кузанский, Н. Коперник, Д. Бруно.
3. Каким образом представлен Бог в учении Николая Кузанского? Как соотносятся у него понятия «Бог» и «Природа»?
4. В чем заключается сходство утопических моделей Платона и Кампанеллы?
5. В чем суть философских достижений эпохи Возрождения, оказавших влияние на философию Нового времени?
6. В чем суть механико-материалистической картины мира Нового времени?
7. В чем сходство и различие двух концепций научного метода Бэкона и Декарта.
8. Как вы думаете, какое из направлений средневековой философии – реализм или номинализм – продолжает эмпирическая философия Нового времени?
9. Что представляет собой теория общественного договора Т. Гоббса и Д. Локка?
10. Объясните декартовский принцип: «Я мыслю, следовательно, я существую».
11. Что представляет собой учение Декарта о существовании врожденных идей?

Тема 1.4. Современная философия

Вопросы:

1. В любой общественно-экономической формации К. Маркс выделял две основные составные части: «базис» и «надстройку». Как вы думаете, что в историческом материализме подразумевается под тем и другим понятием?
2. Основные школы неокантианства: сходство и различия.
3. В чем отличие в трактовках воли А. Шопенгауэра и Ф. Ницше?
4. Как Шопенгауэр и Ф. Ницше оценивают мир, человека, место человека в мире?
5. Что такое человек у Ф. Ницше?
6. В чем выражается специфика русской философии? Каково ее значение и роль в мировой культуре?
7. Какие проблемы наиболее типичны для отечественной философской мысли?
8. Какие направления можно выделить в рамках русского космизма?
9. Какие основные школы сформировались в отечественной философии в конце XIX — начале XX вв.?

Задание:

Заполните таблицу:

Западники и славянофилы:

вопросы спора	западники	славянофилы

Исторический путь развития		
Отношение к петровским реформам		
Отношение к крепостному праву		
Отношение к православию		

Тема 2.1. Учение о бытии и теория познания

Вопросы:

1. Что изучает онтология?
2. Как соотносятся по своему содержанию понятия «бытие» и «материя»?
3. В чем выражается специфика человеческого бытия?
4. Может ли быть развитие без движения?
5. Как понимаются в философии пространство и время?
6. Какие отличительные и общие свойства пространства и времени вам известны?
7. Какие научные открытия 19-20 вв. изменили представление о материи и ее атрибутах?
8. Концепции мегамира, макромира, микромира современной науки.
9. Содержание и значение концепции Большого Взрыва
10. Раскройте понятие научной картины мира. Можно ли говорить в современной науке о существовании законченной картины мира?
11. Покажите на конкретных примерах, как происходит смена научных парадигм.
12. Сопоставьте понятия «научно-технической революции» и «научно-технического прогресса». Объясните выражение «цена прогресса».
13. В чем сущность сциентизма как мировоззренческой и методологической концепции?
14. В какой последовательности выступают следующие формы научного познания в реальном научном процессе: теория, факт, гипотеза, проблема, научный факт, концепция? Объясните смысл этих понятий.

Задание.

Составьте сопоставительную таблицу типов научной рациональности. Сопоставления проведите по следующим пунктам: идеалы и нормы научного познания; тип объекта исследования; фундаментальные категории; понимание причинности; связь результатов исследования с методами; позиция субъекта научного познания.

Тема 2.2. Этика и социальная философия

Вопросы:

1. Чем различаются понятия «этика», «мораль», «нравственность»? Выполнима ли такая задача этики, как «учить морали»? Можно ли научить морали?
2. Этические нормы и ценности: содержание и типология. Этические проблемы деловой жизни.

Задание

Прокомментируйте высказывания мыслителей. Какое из них, на ваш взгляд, наиболее точно отражает суть нравственности?

Вся нравственность человека заключается в его намерениях (Ж.-Ж.Руссо).

Нравственность относится к характеру (И.Кант).

Нравственность заключается в совершенном познании добра, в совершенном умении и желании творить добро (И.Песталоцци).

Истинная нравственность растёт из сердца при плодотворном содействии светлых лучей разума. Её мерило не слова, а практическая деятельность (В.Г.Белинский).

Все наше достоинство – в способности мыслить. Только мысль возносит нас, а не пространство и время, в которых мы ничто. Постараемся же мыслить достойно – в этом основа нравственности (Б.Паскаль).

Мысль без морали – недомыслие, мораль без мысли – фанатизм (В.О.Ключевский).

5.2. Перечень тем рефератов

1. Философия и искусство.
2. Философские аспекты естествознания.
3. От мифа к логосу: рождение философии.
4. Критика образа жизни и общественных устоев в кинизме.
5. Стихийная диалектика и учение о космосе Гераклита Эфесского.
6. Пифагорейский союз. Учение о числе и гармонии.
7. Становление христианской традиции. Античность и раннее христианство.
8. Божественное и человеческое в личности Христа.
9. Учение о человеке в христианской философии.
10. Арабская средневековая философия.
11. Средневековая картина мира.
12. Средневековые университеты.
13. Социальные утопии Т. Мюнцера, Т. Мора, Т. Кампанеллы.
14. Гуманизм Эразма Роттердамского.
15. Естественнаучная и философская мысль Возрождения.
16. Воплощение философских идей в творчестве титанов эпохи Возрождения.
17. «Теория идолов» Ф. Бэкона.
18. «Монадология» Г. Лейбница.
19. Социальная философия Ж.-Ж. Руссо.
20. Философский пантеизм Б. Спинозы. «Этика».
21. Субъективный идеализм Дж. Беркли и агностицизм Д. Юма.
22. Этика И. Канта.
23. Философия права И. Канта.
24. Социальная философия И.Г. Фихте.
25. «Философия откровения» Ф.И. Шеллинга.
26. Философия Гегеля и развитие естествознания.
27. Социальная антропология К. Маркса.
28. Социальная философия П.Я. Чаадаева.
29. Религиозно-философские взгляды Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого.
30. Консервативно-религиозная концепция К.Н. Леонтьева.
31. «Общее дело» Н.Ф. Федорова.
32. Русский экзистенциализм. Н.А. Бердяев: судьба человека и смысл истории.
33. Философские концепции русского космизма.
34. Ф. Ницше о сверхчеловеке
35. Категория бытия в античной философии.
36. Божественный смысл бытия в средневековой философии.
37. Идеалистическая концепция бытия Г.В.Ф. Гегеля.
38. Проблема единства мира в современной науке и философии.
39. Человек и природа в учении о ноосфере В.И. Вернадского.
40. Современные представления об уровнях организации материи.
41. Проблемы классификации форм движения материи.
42. Специфика социального времени и пространства.
43. Категория материи в современной философии и науке.
44. Информация как важнейшее свойство материи.
45. Диалектика и метафизика — два исторически сложившихся метода в философии.
46. Сознание и бессознательное в философии З. Фрейда.
47. Учение об архетипах К.Г. Юнга.
48. Философские аспекты проблемы искусственного интеллекта.
49. Познание и творчество.
50. Понятие истины в современных философских концепциях.
51. Взаимосвязь языка, мышления и мозга.

52. Значение опыта в процессе познания.
53. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человечества. Проблема бессмертия.
54. Проблема человека в западной философии XX века.
55. Феномен человека в русской философии.
56. Человек и машина. Научный прогноз.
57. Понятие общества в истории философии.
58. Формационный и цивилизационный подходы к обществу.
59. Индустриальное и постиндустриальное общество.
60. Личность и общество. Типы и социальные роли личности.
61. Теория социальной стратификации.
62. Взаимосвязь этики и экономики.

Критерии оценки докладов (рефератов),

Оценка «отлично» (86-100 баллов) выставляется обучающемуся, если содержание презентаций показывает высокий уровень его компетентности, знания по излагаемой теме и при защите презентаций студент профессионально, грамотно, хорошим языком излагает материал, аргументировано делает выводы;

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) выставляется обучающемуся, если содержание презентаций показывает достаточный уровень его компетентности, знания по анализируемой теме и при защите презентаций свободно, логично, хорошим языком излагает материал, но допускает некоторые погрешности;

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) выставляется обучающемуся, если содержание презентаций показывает достаточные знания по изучаемой теме, но в нем отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. При защите обучающийся показывает, что он владеет практическими навыками по исследуемой проблеме, но на поставленные вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания;

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) выставляется обучающемуся, если содержание презентаций показывает слабые знания по изучаемой теме, низкий уровень компетентности. При защите реферата неуверенно и логически непоследовательно излагает материал, неправильно отвечает на поставленные преподавателем вопросы.

5.3. Вопросы для дискуссий

Тема 2.1. Учение о бытии и теория познания

«Что первично – материя или идея?»

Вводная часть дискуссии

Преподаватель формулирует основной вопрос философии – «что первично – материя или идея?» - и перечисляет три точки зрения, сложившиеся как в истории философии, так и в истории человеческого общества в целом при ответе на этот вопрос – материализм, идеализм, дуализм. Далее он чётко проговаривает основные положения этих трёх философских направлений и подводит студентов к мысли о том, что жизнь любого образованного зависит от того, какой ответ он себе самому даёт на этот вопрос. Однако задача философа не просто дать ответ, а аргументировать свою позицию логическими доказательствами, научными фактами, человеческим опытом.

Основная часть дискуссии.

Каждый студент должен высказать свою точку зрения на вопрос о первооснове мира. Причём, заявляя о том, что он разделяет точку зрения материалистов или идеалистов, или относит себя к

дуалистам, студент должен коротко аргументировать свой ответ. Преподаватель предоставляет слово каждому, следя за тем, чтобы не было пассивных, не участвующих в работе учащихся, «заставляет» вербализовать свою позицию.

После того, как все высказались, педагог разделяет студентов на три малые группы, согласно высказанным ими взглядам и предлагает единомышленникам совместно обсудить свою позицию в группе, подобрать новые аргументы, доработать уже высказанные и найти слабые стороны у своих оппонентов.

Далее в обсуждении основного вопроса философии снова участвует вся большая группа студентов, разделённая на три части, между которыми и разгорается дискуссия. Преподаватель выполняет при этом функцию арбитра, следя как за тактичностью ведения спора, так и за его логичностью, не допускает использование субъективных ощущений в качестве доказательств той или иной точки зрения.

Итоговая часть дискуссии.

Обобщение и систематизация знаний

В результате обсуждения основного вопроса философии студенты не должны и не могут прийти к единому ответу на него. Главное для них – высказать и попытаться доказать свою позицию прежде всего самому себе, а не победить в споре. Преподаватель должен подчеркнуть это в своём заключительном слове. Очень важным является и умение выслушать тех, кто имеет отличное и даже противоположное мнение. И не менее важным является сам факт наличия собственного мнения не только по основному вопросу философии, но и по любому другому как свидетельство активности личности в различных сферах общественной жизни и социальной зрелости в целом.

Преподаватель должен отметить несовершенство аргументов, которые использовали студенты и объяснить, что критерием оценки дискуссионной работы каждого будет не только и не столько уровень активности учащегося в ходе занятия, а, прежде всего, логика доказательства своей точки зрения. И ни в коем случае не может влиять на оценку работы студента сам факт его позиции. Оценивается не точка зрения, а умение её доказать.

Тема 2.2. Этика и социальная философия

Вводная часть дискуссии.

Преподаватель раскрывает сущность этики как науки, ее значение и роль в системе философского знания, объясняет значение этических принципов в жизни общества в разные исторические эпохи. На обсуждение обучающимся выносятся спорные вопросы о роли этики в современном мире бизнеса. Преподаватель подводит обучающихся к мысли о том, что жизнь любого образованного человека зависит от того, какой ответ он себе самому даёт на этот вопрос. Однако задача философа не просто дать ответ, а аргументировать свою позицию логическими доказательствами, научными фактами, человеческим опытом. Поэтому предлагается обсудить некоторые проблемные вопросы.

Основная часть дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Этика в системе философского знания.

2. Философская этика и нравственные альтернативы современного мира: абсолютные основания нравственности и относительность этических норм.
3. Каковы, на ваш взгляд, концептуальные основания современной российской этики?
4. Тематические приоритеты и теоретические продвижения в современной российской и зарубежной этике.
5. Возможно ли существование этики в современном бизнесе?

Итоговая часть дискуссии.

Обобщение и систематизация знаний

В результате обсуждения основных этических проблем современного общества обучающиеся не должны и не могут прийти к единому ответу на него. Главное для них – высказать и попытаться доказать свою позицию прежде всего самому себе, а не победить в споре. Преподаватель должен подчеркнуть это в своём заключительном слове. Очень важным является и умение выслушать тех, кто имеет отличное и даже противоположное мнение. И не менее важным является сам факт наличия собственного мнения не только по роли этики в современном мире, но и по любому другому как свидетельство активности личности в различных сферах общественной жизни и социальной зрелости в целом.

Преподаватель должен отметить несовершенство аргументов, которые использовали обучающиеся и объяснить, что критерием оценки дискуссионной работы каждого будет не только и не столько уровень активности учащегося в ходе занятия, а, прежде всего, логика доказательства своей точки зрения. И ни в коем случае не может влиять на оценку работы студента сам факт его позиции. Оценивается не точка зрения, а умение её доказать.

Критерии оценивания дискуссии

Оценка «отлично» (86-100 баллов). Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания учебного материала, раскрывает основные понятия, анализирует. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса, аргументировано формулирует выводы.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов). Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, знания учебного материала. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, но при ответе допускает некоторые погрешности.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов). Обучающийся показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, но при ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов). Обучающийся показывает слабые знания материала, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на поставленные вопросы.

5.4. Перечень тем для эссе

1. Проблема смысла жизни
2. Проблема сущности человека
3. Идеалы и ценности современного человека
4. Смысл любви
5. Свобода и ответственность
6. Что есть счастье?
7. Человек и культура
8. Творческое начало в человеке
9. Космичность человека
10. Идеалы развития современного общества
11. Идеалы современной молодежи
12. «Плюсы и минусы» технического прогресса.
13. Прогресс и регресс в общественном развитии
14. Существует ли нравственный прогресс?
15. Роль искусства в развитии общества
16. Роль искусства в развитии человека
17. Место религии в социальных процессах
18. Какую роль в истории играет отдельная личность
19. Существует ли смысл в истории человечества?
- 7.14 Разрешимы ли глобальные проблемы?

Критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки.

Оценка «отлично» (86-100 баллов). Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов). Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические

ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов). Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов). Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.

Лист внесения изменений

Номер изменения	Дата внесения изменения	Кем утверждено	Примечание