

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Бэлкито Батоевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 05.05.2025 01:00:00
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Агрономический факультет

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Ландшафтный дизайн и экология

к.б.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Доржиева А.С.



подпись

«6» мая 2025 г.

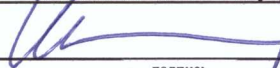
«УТВЕРЖЕНО»

Декан
Агрономический факультет

к.с-х., доцент

уч. ст., уч. зв.

Манханов А.Д.



подпись

«6» мая 2025 г.

**Оценочные материалы
Дисциплины (модуля)**

Б1.О.02 Научные исследования на объектах ландшафтной архитектуры

35.04.09 Ландшафтная архитектура

Направленность (профиль)

**Дизайн зеленой инфраструктуры
магистр**

Улан-Удэ, 2025 г.

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) является обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.

2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).

3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).

4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включает в себя:

- оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).

- оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;

- оценочные средства, применяемые для текущего контроля;

5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля) в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Экзаменационные вопросы

Темы рефератов

Тестовые задания

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Экзаменационные вопросы

Тема 1. Понятие научного исследования в ландшафтной архитектуре

1. Дайте определение научного исследования в контексте ландшафтной архитектуры.

2. В чём отличие научного исследования от проектной деятельности?

3. Какие цели преследуются при проведении научных исследований в ландшафтной архитектуре?

4. Что такое научная новизна? Приведите пример из области дизайна зелёной инфраструктуры.

5. Назовите основные этапы научного исследования и кратко охарактеризуйте каждый.

Тема 2. Особенности научных исследований в ландшафтной архитектуре и сфере дизайна зелёной инфраструктуры

1. Почему исследования в области ландшафтной архитектуры носят междисциплинарный характер?

2. Какие экосистемные услуги оцениваются при исследовании объектов зелёной инфраструктуры?

3. Охарактеризуйте специфику объектов ландшафтной архитектуры как предмета научного анализа.
 4. Как соотносятся научные исследования и устойчивое развитие городской среды?
 5. Приведите пример актуальной научной проблемы в сфере дизайна зелёной инфраструктуры.
- Тема 3. Методология научных исследований
1. В чём разница между количественными и качественными методами исследования?
 2. Охарактеризуйте парадигму смешанных методов (mixed methods) и её применение в ландшафтной архитектуре.
 3. Какие типы научных исследований применяются в ландшафтной архитектуре (описательные, сравнительные, корреляционные, экспериментальные)?
 4. Назовите основные принципы научности и объясните их значение.
 5. Что такое гипотеза исследования? Приведите пример гипотезы, связанной с функциональностью городского парка.
- Тема 4. Проектирование исследовательского процесса: выборка, инструменты, валидность
1. Какие требования предъявляются к выборке в научных исследованиях?
 2. В чём разница между случайной и целевой выборкой? Приведите примеры их использования.
 3. Как обеспечить валидность и надёжность результатов исследования?
 4. Назовите основные инструменты сбора данных в исследованиях объектов ландшафтной архитектуры.
 5. Какие ошибки могут возникнуть на этапе проектирования исследования и как их избежать?
- Тема 5. Полевые исследования: методы оценки состояния растительности, микроклимата, почв, биоразнообразия
1. Какие методы используются для инвентаризации растительного покрова на городских территориях?
 2. Опишите процедуру измерения микроклиматических показателей (температура, влажность, шум) в городском парке.
 3. Как оценивается состояние почв на объектах ландшафтной архитектуры?
 4. Какие индексы используются для оценки биоразнообразия?
 5. Как данные полевых исследований могут быть использованы при проектировании озеленения?
- Тема 6. Оценка функциональности и качества городских зелёных пространств
1. Перечислите ключевые критерии оценки качества городского зелёного пространства.
 2. Что включает в себя метод функционального зонирования?
 3. Как рассчитывается индекс качества зелёного пространства (GSQI)?
 4. Охарактеризуйте метод Behaviour Mapping и его применение в исследованиях.
 5. Как оценивается доступность зелёных зон для различных групп населения?
- Тема 7. Социологические методы: наблюдение, интервью, фокус-группы, анкетирование
1. В чём особенность структурированного наблюдения в исследованиях общественных пространств?
 2. Какие типы вопросов используются в анкетировании пользователей зелёных зон?
 3. Каковы преимущества и недостатки глубинного интервью в ландшафтных исследованиях?
 4. Для каких задач применяются фокус-группы? Приведите пример.
 5. Какие этические нормы необходимо соблюдать при проведении социологических исследований?
- Тема 8. Интеграция исследований в проектную практику дизайна зелёной инфраструктуры
1. Как научные данные могут быть использованы на этапе диагностики территории?
 2. Приведите пример проектного решения, обоснованного результатами полевых исследований.
 3. Как проводится мониторинг «до» и «после» реализации проекта зелёной инфраструктуры?
 4. Что такое evidence-based design (доказательный дизайн) и как он применяется в ландшафтной архитектуре?
 5. Как результаты научных исследований влияют на принятие управленческих решений в сфере озеленения городов?

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно -программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Темы рефератов

Тема 1. Понятие научного исследования в ландшафтной архитектуре

6. Научное исследование как основа развития ландшафтной архитектуры: сущность, цели и задачи.
7. Проблема, цель, задачи и гипотеза в научных работах по ландшафтной архитектуре: методологические аспекты.
8. Научная новизна в проектных и исследовательских работах ландшафтных архитекторов.
9. Этапы научного исследования: от идеи до публикации.
10. Роль научных исследований в формировании современной теории ландшафтной архитектуры.

Тема 2. Особенности научных исследований в ландшафтной архитектуре и сфере дизайна зелёной инфраструктуры

1. Междисциплинарный характер исследований в области зелёной инфраструктуры.
2. Экосистемные услуги городских зелёных зон как объект научного анализа.
3. Устойчивое развитие городской среды: роль научных исследований в проектировании зелёной инфраструктуры.
4. Современные научные вызовы в области ландшафтной архитектуры (тепловые острова, биоразнообразие, климатические изменения).
5. Пространственный анализ как основа ландшафтных исследований.

Тема 3. Методология научных исследований

1. Количественные и качественные методы в ландшафтных исследованиях: сравнительный анализ.
2. Применение смешанных методов (mixed methods) в изучении городских зелёных пространств.
3. Типы научных исследований в ландшафтной архитектуре: описательные, корреляционные, экспериментальные.
4. Принципы научности и их реализация в практике ландшафтных исследований.
5. Философские основы научного познания и их отражение в ландшафтной архитектуре.

Тема 4. Проектирование исследовательского процесса: выборка, инструменты, валидность

1. Методы формирования выборки при исследовании городских парков.
2. Валидность и надёжность в ландшафтных исследованиях: проблемы и пути обеспечения.
3. Разработка инструментария для полевого исследования объектов ландшафтной архитектуры.
4. Ошибки в проектировании исследовательского процесса и их коррекция.
5. Роль пилотного исследования в подготовке масштабного ландшафтного проекта.

Тема 5. Полевые исследования: методы оценки состояния растительности, микроклимата, почв, биоразнообразия

1. Методы инвентаризации растительного покрова в городских условиях.
2. Оценка микроклимата в городских зелёных зонах: приборы, методики, интерпретация данных.
3. Диагностика состояния городских почв: методы и показатели.

4. Индексы биоразнообразия в ландшафтных исследованиях: применение и интерпретация.
 5. Использование дистанционного зондирования и ГИС в полевых исследованиях зелёной инфраструктуры.
- Тема 6. Оценка функциональности и качества городских зелёных пространств
1. Методы оценки функциональности городских парков и скверов.
 2. Индекс качества зелёного пространства (GSQI): структура и применение.
 3. Behaviour Mapping как инструмент анализа использования общественных пространств.
 4. Оценка доступности и инклюзивности городских зелёных зон.
 5. Комплексная оценка качества озеленённых дворов в условиях плотной городской застройки.
- Тема 7. Социологические методы: наблюдение, интервью, фокус-группы, анкетирование
1. Наблюдение как метод изучения поведения пользователей в городских парках.
 2. Разработка анкеты для оценки удовлетворённости жителей городским озеленением.
 3. Глубинное интервью с пользователями зелёных зон: методика и анализ.
 4. Фокус-группы в проектировании общественных пространств: опыт зарубежных и отечественных городов.
 5. Этические аспекты проведения социологических исследований на объектах ландшафтной архитектуры.
- Тема 8. Интеграция исследований в проектную практику дизайна зелёной инфраструктуры
1. Доказательный дизайн (evidence-based design) в ландшафтной архитектуре: принципы и примеры.
 2. Использование результатов научных исследований при разработке концепции озеленения городского квартала.
 3. Мониторинг «до» и «после» как инструмент оценки эффективности проектов зелёной инфраструктуры.
 4. Научное обоснование выбора видов растений в проектах озеленения.
 5. Роль исследований в управлении и развитии зелёной инфраструктуры города.

Критерии оценивания рефератов

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку

71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25– 30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.
	Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные

Тестовые задания

Тестовые задания по дисциплине

«Научные исследования на объектах ландшафтной архитектуры»

Тема 1. Понятие научного исследования в ландшафтной архитектуре
(Базовый уровень)

Что из перечисленного НЕ является признаком научного исследования?

- а) Систематичность
- б) Воспроизводимость

в) Субъективное мнение без обоснования

г) Новизна

✓ Ответ: в

Какой элемент НЕ входит в структуру научного исследования?

а) Цель

б) Гипотеза

в) Методология

г) Смета строительства

✓ Ответ: г

Что определяет направление научной работы и отвечает на вопрос «зачем проводится исследование»?

а) Задачи

б) Проблема

в) Цель

г) Объект

✓ Ответ: в

Тема 2. Особенности научных исследований в ландшафтной архитектуре и сфере дизайна зелёной инфраструктуры

(Средний уровень)

Какая из перечисленных услуг НЕ относится к экосистемным услугам зелёной инфраструктуры?

а) Регулирование микроклимата

б) Эстетическое удовлетворение

в) Строительство дорог

г) Удержание дождевых вод

✓ Ответ: в

Исследования в области зелёной инфраструктуры носят междисциплинарный характер, потому что они сочетают знания

из:

а) Архитектуры, экологии, социологии, геоинформатики

б) Только ландшафтного проектирования

в) Экономики и бухгалтерии

г) Политологии и права

✓ Ответ: а

Какой из факторов НЕ учитывается при оценке устойчивости зелёной инфраструктуры?

а) Биоразнообразие

б) Долговечность асфальта

в) Устойчивость к засухе

г) Социальная доступность

✓ Ответ: б

Тема 3. Методология научных исследований

(Средний уровень)

Какой тип исследования направлен на выявление взаимосвязи между переменными (например, количество деревьев —

температура воздуха)?

а) Описательный

б) Корреляционный

в) Экспериментальный

г) Наблюдательный

✓ Ответ: б

Какой метод относится к качественным?

а) Анкетирование с закрытыми вопросами

б) Глубинное интервью

в) Измерение шума

г) Подсчёт числа посетителей

✓ Ответ: б

Какой метод позволяет проверить причинно-следственную связь?

а) Опрос

б) Эксперимент

в) Контент-анализ

г) Наблюдение

✓ Ответ: б

Выберите ВСЕ методы, относящиеся к количественным исследованиям:

- а) Анкетирование
- б) Глубинное интервью
- в) Измерение температуры
- г) Фокус-группа

✓ Ответ: а, в

Тема 4. Проектирование исследовательского процесса: выборка, инструменты, валидность
(Высокий уровень)

Что означает "репрезентативность" выборки?

- а) Все участники дали согласие
- б) Выборка точно отражает характеристики всей популяции
- в) Выборка большая
- г) Участники — друзья исследователя

✓ Ответ: б

Какой тип выборки используется, если исследователь целенаправленно отбирает объекты с определёнными характеристиками?

- а) Случайная
- б) Серийная
- в) Целевая
- г) Стратифицированная

✓ Ответ: в

Валидность исследования — это:

- а) Стабильность результатов при повторных измерениях
- б) Способность измерять именно то, что задумано
- в) Быстрота сбора данных
- г) Использование современных приборов

✓ Ответ: б

Надёжность (релиабильность) означает, что:

- а) Результаты можно воспроизвести
- б) Исследование интересное
- в) Данные красиво оформлены
- г) Опрос прошли много людей

✓ Ответ: а

Установите соответствие между понятием и определением:

- 1) Гипотеза А) Предварительное предположение, подлежащее проверке
- 2) Задачи Б) Конкретные действия для достижения цели
- 3) Валидность В) Способность измерять именно то, что нужно
- 4) Надёжность Г) Повторяемость результатов

✓ Ответ: 1–А, 2–Б, 3–В, 4–Г

Тема 5. Полевые исследования: методы оценки состояния растительности, микроклимата, почв, биоразнообразия
(Средний уровень)

Какой инструмент используется для измерения температуры и влажности в городском парке?

- а) Шумомер
- б) Термогигрометр
- в) GPS-навигатор
- г) Лупа

✓ Ответ: б

Какой показатель используется для оценки состояния деревьев?

- а) ДВН (диаметр на высоте груди)
- б) Высота здания
- в) Площадь скамьи
- г) Количество фонарей

✓ Ответ: а

Какой метод позволяет оценить биоразнообразие?

- а) Индекс Шеннона
- б) Метод Лайкерта
- в) Метод кластеризации

г) Метод парных сравнений

✓ Ответ: а

Что НЕ входит в визуальную оценку почвы?

а) Цвет

б) Запах

в) Уплотнение

г) Частота посещения парка

✓ Ответ: г

Какой спутниковый индекс используется для оценки зелёности территории?

а) NDVI

б) BMI

в) CPI

г) Gini

✓ Ответ: а

Тема 6. Оценка функциональности и качества городских зелёных пространств

(Средний уровень)

Какой метод предполагает нанесение активностей пользователей на план территории?

а) Анкетирование

б) Behaviour Mapping

в) Фокус-группа

г) Интервью

✓ Ответ: б

Какой критерий НЕ входит в оценку качества зелёного пространства?

а) Ухоженность

б) Наличие Wi-Fi

в) Безопасность

г) Доступность

✓ Ответ: б

Какой радиус пешеходной доступности считается стандартным для городского парка?

а) 100–200 м

б) 500–1000 м

в) 2–3 км

г) 5 км

✓ Ответ: б

Что оценивает индекс GSQI?

а) Качество зелёного пространства

б) Уровень дохода населения

в) Плотность застройки

г) Скорость ветра

✓ Ответ: а

Тема 7. Социологические методы: наблюдение, интервью, фокус-группы, анкетирование

(Средний уровень)

Какой метод позволяет получить глубокое понимание восприятия пространства?

а) Анкетирование

б) Глубинное интервью

в) Измерение температуры

г) Подсчёт деревьев

✓ Ответ: б

Фокус-группа — это:

а) Индивидуальное интервью

б) Групповое обсуждение с пользователями

в) Измерение шума

г) Опрос на улице

✓ Ответ: б

Какой тип вопроса используется в анкетировании: «Насколько вы удовлетворены парком?» (1 — совсем не удовлетворён,

5 — полностью удовлетворён)?

а) Открытый

б) Шкала Лайкерта

в) Дихотомический

г) Контрольный

✓ Ответ: б

Какое требование ОБЯЗАТЕЛЬНО при проведении социологического опроса?

- а) Наличие подарков
- б) Информированное согласие участника
- в) Проведение в помещении
- г) Использование микрофона

✓ Ответ: б

Тема 8. Интеграция исследований в проектную практику дизайна зелёной инфраструктуры (Высокий уровень)

Что означает термин "доказательный дизайн" (evidence-based design)?

- а) Проектирование на основе интуиции
- б) Проектирование на основе научных данных
- в) Проектирование по моде
- г) Проектирование по бюджету

✓ Ответ: б

Установите правильную последовательность этапов интеграции исследований в проект:

Анализ данных
Полевое обследование
Реализация проекта
Диагностика территории
Мониторинг после реализации

✓ Ответ: 4 → 2 → 1 → 3 → 5

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений			
№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			