

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Цыбинов Балдот Баторович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 11.09.2024 14:37:22  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия  
имени В.Р. Филиппова»**

**Инженерный факультет**

**СОГЛАСОВАНО**  
Заведующий  
выпускающей кафедрой  
Механизация  
сельскохозяйственных  
процессов

\_\_\_\_\_  
уч. ст., уч. зв.

\_\_\_\_\_  
ФИО

\_\_\_\_\_  
подпись

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**УТВЕРЖДАЮ**  
Декан инженерного  
факультета

\_\_\_\_\_  
уч. ст., уч. зв.

\_\_\_\_\_  
ФИО

\_\_\_\_\_  
подпись

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
дисциплины (модуля)**

**Б1.В.08 Машины и оборудование в животноводстве**

**Направление подготовки  
35.03.06 Агроинженерия**

**Направленность (профиль)  
«Технические системы в агробизнесе»  
бакалавр**

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедры Механизация сельскохозяйственных процессов

Разработчик (и)

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
уч.ст., уч. зв.

\_\_\_\_\_  
И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:  
Председатель методической  
комиссии Инженерного  
факультета

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
уч.ст., уч. зв.

\_\_\_\_\_  
И.О.Фамилия

Заведующий методическим  
кабинетом УМУ

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
И.О.Фамилия

**Улан – Удэ, 2023**

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) Машины и оборудование в животноводстве и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включает в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля) в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля) Машины и оборудование в животноводстве.

## 1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ

учебной дисциплины (модуля), персональный уровень достижения которых проверяется с использованием представленных в п. 3 оценочных материалов

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Код и наименование индикатора достижений компетенции	Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)		
код	наименование		знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
1		2	3	4	5
<b>Профессиональные компетенции самостоятельные</b>					
ПКС-4	Способен организовать работу по повышению эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования	ИД-1 <sub>ПКС-4.1</sub> Организует работу по повышению эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования	Знает как организовать работу по повышению эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования	Умеет как организовать работу по повышению эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования	Владеет навыками как организовать работу по повышению эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования

## 2. РЕЕСТР

элементов оценочных материалов

по дисциплине (модулю): Б1.О.33 Машины и оборудование в животноводстве

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент	
	Наименование	
1	2	
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Вопросы к экзамену для проведения итогового контроля	
	Пример экзаменационного билета	
	Критерии оценки к экзамену	
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО)	Перечень примерных тем курсовых работ	
	Перечень вопросов для оценивания курсовой работы	
	Критерии оценки к курсовой работе	
3. Средства для текущего контроля	Темы рефератов	
	Критерии оценки	
	Шкала оценивания	
	Кейс-задачи	
	Критерии оценки	
	Шкала оценивания	
	Контрольные вопросы для самостоятельного изучения	
	Критерии оценивания	
	Шкала оценивания	
	Комплект контрольных вопросов для проведения устных и письменных опросов	
	Критерии оценивания	
	Шкала оценивания	
	Работа в команде	
Критерии оценивания		
Шкала оценивания		

### 3. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций в рамках дисциплины (модуля)

Код и название компетенции	Код индикатора достижений компетенции	Индикаторы компетенции и	Показатель оценивания – знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций	
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий		
				Оценки сформированности компетенций					
				2	3	4	5		
				Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»		
				Характеристика сформированности компетенции					
			Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Критерии оценивания									
ПКС-4 Способен организовать работу по повышению эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования	ИД-1 <sub>ПКС-4.1</sub>	Полнота знаний	Знает как организовать работу по повышению эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования	Не Знает как организовать работу по повышению эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования	Плохо Знает как организовать работу по повышению эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования	Знает как организовать работу по повышению эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования, но допускает ошибки	В полной мере Знает как организовать работу по повышению эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования	Комплект вопросов к экзамену, комплект контрольных вопросов для самостоятельного изучения, темы рефератов и курсовых работ, комплект кейс-задач, комплект вопросов для устного и письменного опроса, работа в команде	
		Наличие умений	Умеет как организовать работу по повышению эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования	Не Умеет как организовать работу по повышению эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования	Плохо Умеет как организовать работу по повышению эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования	Умеет как организовать работу по повышению эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования, но допускает ошибки	В полной мере Умеет как организовать работу по повышению эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования		
		Наличие навыков (владение опытом)	Владеет навыками как организовать работу по повышению эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования	Не Владеет навыками как организовать работу по повышению эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования	Плохо Владеет навыками как организовать работу по повышению эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования	Владеет навыками как организовать работу по повышению эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования, но допускает ошибки	В полной мере Владеет навыками как организовать работу по повышению эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования		

**4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы**

**4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков**

**4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля)**

<b>Нормативная база</b> проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Б1.В.08 Машины и оборудование в животноводстве	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
<b>Основные характеристики</b> промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
<b>Цель промежуточной аттестации -</b>	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине, изложенных в п.2.2 настоящей программы
<b>Форма промежуточной аттестации -</b>	экзамен
<b>Место экзамена в графике учебного процесса:</b>	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии 2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
<b>Форма экзамена -</b>	(устный)
<b>Процедура проведения экзамена -</b>	представлена в оценочных материалах по дисциплине
<b>Экзаменационная программа по учебной дисциплине:</b>	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает разделы (в соответствии с п. 4.1 настоящего документа)
<b>Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:</b>	представлены в оценочных материалах по дисциплине

**Перечень экзаменационных вопросов**

1. Состояние и перспективы развития механизации животноводства.(ПКС-4)
2. Животноводческие фермы и комплексы, классификация, виды, отличие ферм от комплексов.(ПКС-4)
3. Основные понятия в животноводстве: производственный процесс, технологический процесс, технология, поточно-технологическая линия, машина, операция, комплект оборудования.(ПКС-4)
4. Способы содержания животных и птиц в животноводческих помещениях.(ПКС-4)
5. Генеральный план животноводческой фермы. Основные показатели генерального плана.(ПКС-4)
6. Какие условия определяют эффективность применения средств механизации технологических процессов на животноводческих фермах и комплексах?(ПКС-4)
7. В чем состоят принципиальные особенности производства продуктов животноводства на промышленной основе?(ОПК-4 )
8. Как механизированы производственные процессы на фермах или комплексах?(ПКС-4)
9. Какую роль играет комплексная механизация технологических процессов для снижения себестоимости и повышения производительности труда в животноводстве?(ПКС-4)
10. Механизация процесса водоснабжения животноводческих ферм, расчет основных параметров.(ПКС-4)
11. Внутренняя планировка и оборудование для механизации технологических процессов в коровниках с привязным содержанием.(ПКС-4)
12. Внутренняя планировка и оборудование для механизации технологических процессов в коровниках с беспривязным содержанием животных.(ПКС-4)
13. Начертить генеральный план молочного комплекса и описать его.(ПКС-4)
14. Начертить генеральный план свиноводческого комплекса и описать его.(ПКС-4)
15. Начертить генеральный план птицефабрики и описать его.(ПКС-4)
16. Начертить генеральный план овцефермы и описать его.(ПКС-4)
17. Внутренняя планировка и оборудование для механизации технологических процессов в свинарниках.(ПКС-4)
18. Внутренняя планировка и оборудование для механизации технологических процессов в птичниках с клеточным содержанием.(ПКС-4)
19. Внутренняя планировка и оборудование для механизации технологических процессов в птичниках с напольным содержанием.(ПКС-4)
20. Начертить генеральный план фермы для содержания овец.(ПКС-4)

21. Понятие «объемной» и «поверхностной» энергетических теорий измельчения кормов. Применение теорий для определения энергетических показателей.(ПКС-4)
22. Определение гранулометрического состава корма, модуля помола. (ПКС-4)
23. Регенерация теплоты при пастеризации и охлаждении молока, коэффициент регенерации.(ПКС-4)
24. Зоотехнические требования к машинам для измельчения корне-, клубнеплодов, степень измельчения, загрязненность, остаточная загрязненность корне-, клубнеплодов.(ПКС-4)
25. Способы резания кормов. Теоретические основы резания лезвием.(ПКС-4)
26. Зооинженерные требования к доильным машинам, режимы работы доильных аппаратов.(ПКС-4)
27. Зоотехнические требования к машинам для смешивания кормов.(ПКС-4)
28. Зоотехнические требования к оборудованию для удаления навоза.(ПКС-4)
29. Зоотехнические требования к машинам и оборудованию для раздачи кормов.
30. Классификация основных видов кормов. Состав кормов, входящих в рацион для различных видов животных.(ПКС-4)
31. Механизация удаления навоза при привязном содержании крупного рогатого скота.(ПКС-4)
32. Механизация удаления навоза при беспривязном содержании крупного рогатого скота.(ПКС-4)
33. Механизация удаления навоза на свинофермах.(ПКС-4)
34. Механизация удаления навоза в птичниках при напольном содержании птиц.(ПКС-4)
35. Гидравлические системы удаления навоза.(ПКС-4)
36. Механизация доения коров при привязном и беспривязном способах содержания.(ПКС-4)
37. Механизация первичной обработки молока.(ПКС-4)
38. Механизация процессов в овцеводстве (ветеринарная обработка и стрижка).(ПКС-4)
39. Механизация создания микроклимата в животноводческих помещениях.(ПКС-4)
40. Механизация поения животных и птиц.(ПКС-4)
41. Начертить схему и описать рабочий процесс кормоцефа КОРК-15.(ПКС-4)
42. Начертить схему и описать рабочий процесс комбикормовой установки ОЦК-4.(ПКС-4)
43. Начертить схему и описать рабочий процесс доильной установки АДМ-8.(ПКС-4)
44. Начертить схему и описать рабочий процесс доильной установки УДА-8(16).(ПКС-4)
45. Начертить схему и описать рабочий процесс линии первичной обработки молока на примере охладительно-пастеризационной установки.(ПКС-4)
46. Начертить схему и описать рабочий процесс гидравлической системы удаления навоза.(ПКС-4)
47. Начертить схему и описать рабочий процесс оборудования для разделения навоза на фракции (жидкая и твердая).(ПКС-4)
48. Начертить схему и описать рабочий процесс биогазовой установки (переработка навоза на биотопливо).(ПКС-4)
49. Начертить схему и описать рабочий процесс оборудования для стрижки овец (на примере ЭСА-12/200). (ПКС-4)
50. Начертить схему и описать рабочий процесс клеточной батареи для содержания птиц.(ПКС-4)
51. Начертить схему, описать устройство, рабочий процесс и регулировки АЗМ-0,8.(ПКС-4)
52. Начертить схему, описать устройство, рабочий процесс и регулировки дробилки измельчителя стебельных кормов ИРТ-165.(ПКС-4)
53. Начертить схему, описать рабочий процесс установки для создания микроклимата ПВУ.(ПКС-4)
54. Начертить схему, описать устройство и рабочий процесс бункера для хранения концентратов БСК-10.(ПКС-4)
55. Начертить схему, описать устройство и рабочий процесс оборудования кормодробилки КДУ-2.(ПКС-4)
56. Начертить схему, описать устройство и рабочий процесс смесителя-запарника С-12.(ПКС-4)
57. Начертить схему, описать устройство и рабочий процесс раздатчика-смесителя прицепного РСР-10.(ПКС-4)
58. Начертить схему, описать устройство и рабочий процесс кормораздатчика универсального тракторного КУТ-3А.(ПКС-4)
59. Начертить схему, описать устройство и рабочий процесс загрузчика сухих кормов ЗСК-10.(ПКС-4)
60. Начертить схему, описать устройство и рабочий процесс раздатчика кормов РММ-5 (РММ-Ф-6).(ПКС-4)
61. Начертить схему, описать устройство и рабочий процесс оборудования ОМК-4.(ПКС-4)
62. Начертить схему, описать устройство, рабочий процесс и регулировки аппарата доильного унифицированного АДУ-1.(ПКС-4)
63. Начертить схему, описать устройство и рабочий процесс счетчика для индивидуального учета молока УЗМ-1.(ПКС-4)
64. Начертить схему, описать устройство и рабочий процесс танка-охладителя молока ТОМ-2А.(ПКС-4)
65. Начертить схему, описать устройство и рабочий процесс сепаратора-сливкоотделителя ОСБ-1000.(ПКС-4)
66. Начертить схему, описать устройство, рабочий процесс и регулировки доильного аппарата «Волга».(ПКС-4)

67. Начертить схему, описать устройство и рабочий процесс установки для транспортирования навоза УТН-10.(ПКС-4)  
 68. Начертить схему, описать устройство и рабочий процесс насоса для жидкого навоза НЖН-200.(ПКС-4)  
 69. Начертить схему, описать устройство и рабочий процесс подвесной желобковой автопоилки АП-2.(ПКС-4)  
 70. Начертить схему, описать устройство и рабочий процесс групповой автопоилки АГК-4Б.(ПКС-4)

Примечание. В оценочные материалы входят только вопросы к экзамену. Комплект экзаменационных билетов хранится в отдельной папке согласно номенклатуре на кафедре и не выставляется в открытом доступе.

Экзаменационные билеты оформляются по следующей форме (образец):

<b>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»</b>	
Заведующий кафедрой: _____ «МСХП» _____ / _____ Татаров Н.Т. _____ (наименование кафедры) (подпись) (ФИО)	
<b>Дисциплина: Б1.В.08 Машины и оборудование в животноводстве</b>	
<b>Экзаменационный билет № 1</b>	
<b>Вопросы:</b>	
1. Начертить генеральный план молочного комплекса и описать его. (ПКС-4)	
2. Начертить генеральный план свиноводческого комплекса и описать его.(ПКС-4)	
3. Начертить генеральный план птицефабрики и описать его.(ПКС-4)	
4. Начертить генеральный план овцефермы и описать его.(ПКС-4)	

#### 4.1.2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО

##### 4.1.2.1. Выполнение и защита (сдача) курсовой работы по дисциплине (модулю) Место КР в структуре учебной дисциплины

Разделы дисциплины, освоение которых обучающимися сопровождается или завершается выполнением КР		Компетенции, формирование/развитие которых обеспечивается в ходе выполнения и защиты (сдачи) КР
№	Наименование	
1	2	3
1	Раздел 1. Введение. Механизация обработки и приготовления кормов	ПКС-4. Способен организовать работу по повышению эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования
	Раздел 2. Механизация водоснабжения животноводческих предприятий и пастбищ	
	Раздел 3. Механизация раздачи кормов	
	Раздел 4. Механизация уборки, транспортирования и переработки навоза и помета	
	Раздел 5. Механизация доения коров и первичной обработки молока	
	Раздел 6. Механизация теплоснабжения и создание микроклимата	
	Раздел 7. Основы эксплуатации машин и оборудования в животноводстве	

##### *Перечень примерных тем курсовых работ*

1. Откормочная ферма КРС на 400 голов с разработкой линии приготовления и раздачи кормов. Конструкторская часть: роторная дробилка
2. Свиноферма на 100 голов с разработкой производственной линии водоснабжения и микроклимата. 25 голов с одной свиноматки в год. Конструктивная разработка: поилка ПБС-1
3. Свинокомплекс на 5000 голов с разработкой линии уборки и утилизации навоза (постановочный вес 12 кг, сдаточное 110 кг). Конструктивная разработка: транспортер для уборки навоза
4. Откормочная ферма КРС на 500 голов с разработкой производственной линии приготовления и раздачи кормов. Конструктивная разработка: запарник кормов
5. Ферма КРС на 600 голов разработки производства линии доения и ПОМ средний годовой удой 3800 кг.
6. Откормочная ферма КРС на 500 голов с разработкой технологической линии приготовления и раздачи кормов
7. Овцеводческая ферма на 600 голов, с разработкой ПЛ уборки и утилизации навоза с помощью многодисковой фрезы

**Примерный обобщенный план-график курсового проектирования  
(выполнения курсовой работы) по дисциплине**

Наименование этапа выполнения курсового проекта (работы). Основные обобщенные вопросы, решаемые на этапе	Расчетная трудоемкость, час.	Примечание
1	2	3
1. Подготовительный этап	6	
2. Разработка темы проекта (основной этап)	6	
3. Заключительный этап	6	
3.1 Оформление отчета (пояснительной записки, чертежей)	6	
3.2 Подготовка к защите	6	
3.3 Защита курсового проекта	6	
Итого на выполнение курсового проекта (работы)	36	

**Процедура защиты (сдачи) курсовой работы**

Процедура защиты (сдачи) курсовой работы и оценочные средства для самооценки и оценки, критерии оценки результатов его выполнения.

Выполненная курсовая работа должна быть представлена на проверку ведущему дисциплину преподавателю не позднее, чем за неделю до указанного в задании дня защиты. После проверки курсовая работа либо допускается к защите, либо возвращается для устранения указанных замечаний.

**Критерии оценивания:**

- правильность ответа по содержанию вопроса (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость устного ответа во времени с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

**Шкала оценивания**

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений заданного вопроса, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки



## **5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

### **5.1. Критерии оценки к экзамену**

*Оценка «отлично» (86-100 баллов)* ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

*Оценка «хорошо» (71-85 баллов)* ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

*Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов)* ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

*Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов)* ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

### **5.2. Критерии оценки курсовой работы**

*оценка «отлично» (86-100 баллов)* -выставляется обучающемуся, если работа выполнена самостоятельно в соответствии с заданием и в полном объеме, полученные результаты интерпретированы применительно к исследуемому объекту, основные положения работы освещены в докладе, ответы на вопросы удовлетворяют членов комиссии, качество оформления пояснительной записки и иллюстративных материалов отвечает предъявляемым требованиям;

*оценка «хорошо» (71-85 баллов)* -основанием для снижения оценки может служить нечеткое представление сущности и результатов исследований на защите, или затруднения при ответах на вопросы, или недостаточный уровень качества оформления текстовой части и иллюстративных материалов, или отсутствие последних;

*оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов)* - дополнительное снижение оценки может быть вызвано выполнением работы не в полном объеме, или неспособностью студента правильно интерпретировать полученные результаты, или неверными ответами на вопросы по существу проделанной работы;

*оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов)* - выставление этой оценки осуществляется при несамостоятельном выполнении работы, или при неспособности студента пояснить ее основные положения, или в случае фальсификации результатов, или установленного плагиата.

## **6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся**

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

### **6.1 Перечень тем рефератов**

1. Механизация процессов водоснабжения животноводческих ферм.
2. Технология привязного содержания коров. Машины и оборудование.
3. Технология беспривязного содержания коров.

4. Технология и механизация процессов уборки и удаления навоза на фермах КРС.
5. Машинное доение коров.
6. Микроклимат животноводческих помещений.
7. Механизация процессов приготовления влажных кормовых смесей.
8. Технологии первичной переработки молока.
9. Механизация процессов раздачи корма на фермах КРС.
10. Механизация процессов кормления свиней на откорме.
11. Технология содержания подсосных свиноматок в станках .
12. Системы уборки и удаления навоза на свинофермах.
13. Технология содержания поросят-отъемышей.
14. Технология напольного содержания кур-несушек.
15. Способы кормления птицы при напольном содержании.
16. Клеточное содержание кур-несушек.
17. Технологии уборки и удаления помёта при содержании птицы.
18. машины и оборудование для подготовки и раздачи кормов.
19. Устройство и работа кормодробильных машин.
20. Технологическое оборудование для измельчения стеблистых кормов.
21. Устройство и работа доильного аппарата

#### Критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматически хошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

#### Шкала оценивания.

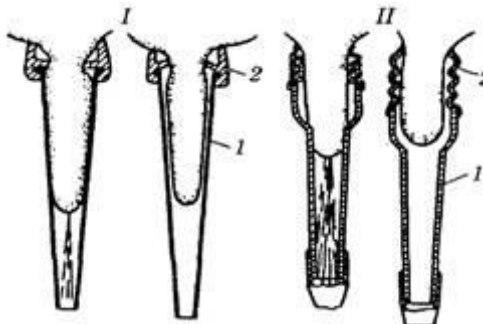
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов – отлично	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов – хорошо	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов – удовлетворительно	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25– 30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы –</p>

	<p>аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
<p>Менее 56 баллов – отлично</p>	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

## 6.2 Кейс-задачи

### Кейс 1. Подзадача 1.

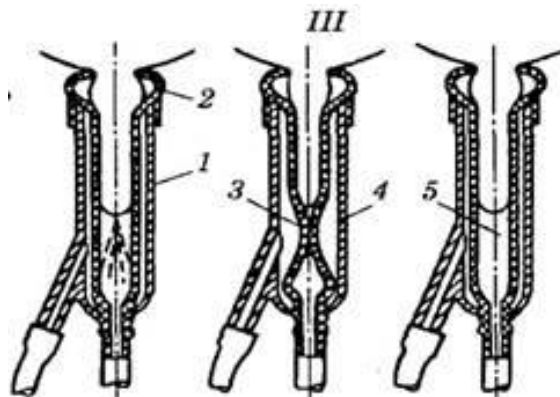
Основные типы доильных аппаратов, достоинства и недостатки. На рисунке изображена схема работы... доильных стаканов.



- 1) однокамерных
- 2) двухкамерных
- 3) трехкамерных
- 4) бескамерных

### Кейс 1. Подзадача 2.

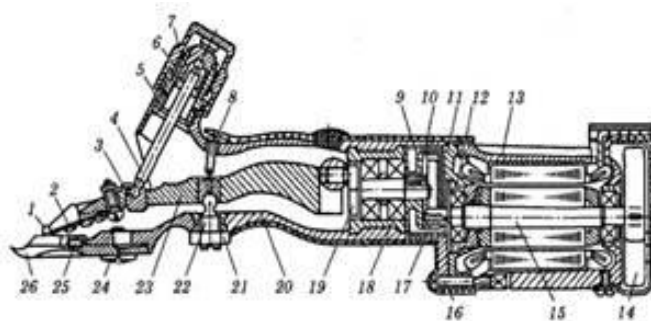
Основные типы доильных аппаратов, достоинства и недостатки. На рисунке изображена схема работы... доильных стаканов.



- 1) однокамерных
- 2) двухкамерных +
- 3) трехкамерных
- 4) бескамерных

### Кейс 1. Подзадача 3.

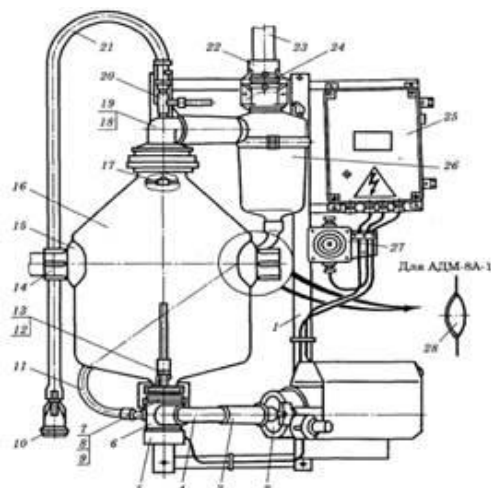
Основные типы стригальных аппаратов, достоинства и недостатки. На рисунке изображена схема:



- 1) стригальной машинки МСУ-200А
- 2) точильного агрегата ДАС-350
- 3) стригальной машинки МСО-77Б
- 4) все ответы не верны

### Кейс 2. Подзадача 1.

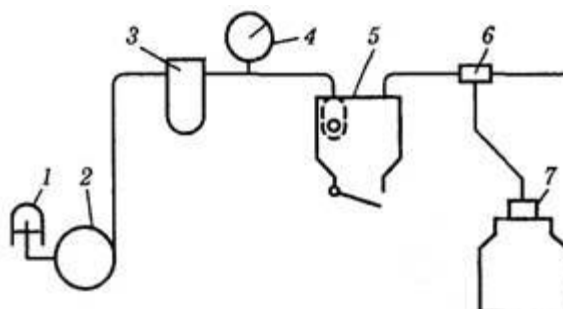
Основные типы аппаратов первичной обработки молока, достоинства и недостатки. На рисунке изображены:



- 1) устройство зоотехнического учета молока УЗМ-1А
- 2) молокосорник АДМ-24.000
- 3) схема устройства для промывки доильных аппаратов
- 4) стенд промывка доильной установки

### Кейс 2. Подзадача 2.

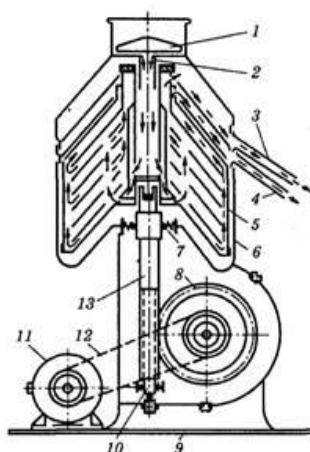
Основные типы доильных аппаратов, достоинства и недостатки. Схема какой машины изображена на рисунке?



- 1) доильного аппарата
- 2) вентиляционной установки
- 3) вакуумной установки
- 4) доильной установки

### Кейс 2. Подзадача 3.

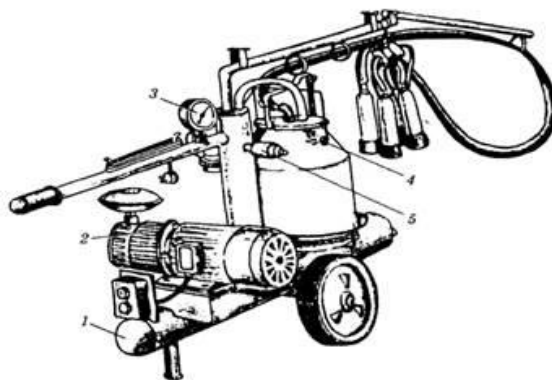
На рисунке изображена схема:



- 1) пастеризатора молока П-12
- 2) очистителя-охлаждителя ОМ-1
- 3) сепаратора СОМ-3-1000
- 4) пастеризатора молока ОПД-1М

### Кейс 3. Подзадача 1.

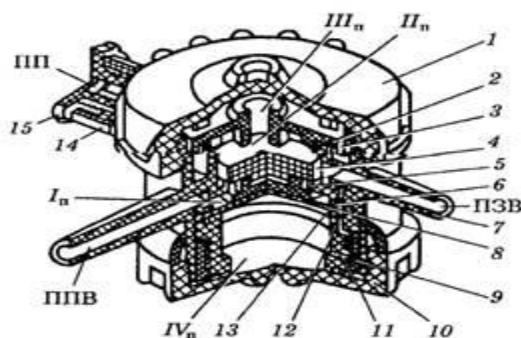
Основные типы вакуумных и насосных установок, достоинства и недостатки. На рисунке изображен общий вид:



- 1) манипулятора доения
- 2) передвижной установки для доения коров
- 3) вакуумной установки
- 4) насосной установки

### Кейс 3. Подзадача 2.

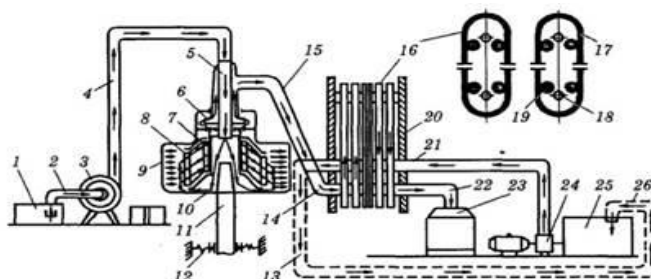
Основные типы аппаратов первичной обработки молока, достоинства и недостатки. На рисунке изображены:



- 1) пульсатор АДУ 02.00 доильного аппарата АДУ-1+
- 2) коллектор доильного аппарата АДУ-1 двухтактного исполнения
- 3) устройство зоотехнического учета молока УЗМ-1А
- 4) вакуумный регулятор

### Кейс 3. Подзадача 3.

Основные типы аппаратов первичной обработки молока, достоинства и недостатки. На схеме изображено:



- 1) танк-охладитель ТО-2А
- 2) очиститель охладитель молока ОМ-1
- 3) пастеризационно-охлаждающая установка ОПФ-1-300
- 4) сепаратор-очиститель молока СОМ-3-1000

#### Критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам;
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

#### Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов – отлично	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов – хорошо	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов – удовлетворительно	Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
менее 56 баллов – неудовлетворительно	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

### 6.3 Вопросы для самостоятельного изучения темы

1. Кормозапарники и варочные котлы
2. Источники водоснабжения.
3. Автоматизированные кормушки.
4. Биогазовые установки.
5. Доильные установки для доения в стойлах, доильных залах и пастбищных условиях.
6. Холодильные установки для пастеризации, сепарирования и хранения молока.
7. Теплогенераторы, калориферы, воздухопроводы
8. Требования, предъявляемые к автоматизированному электроприводу в животноводстве.
9. Компьютерные системы в животноводстве
10. Организация технического обслуживания машин, электрооборудования и средств автоматизации

#### Критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;

- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок).

#### Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов – отлично	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
71-85 баллов – хорошо	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
56-70 баллов – удовлетворительно	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25– 30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В. Р. Филиппова» Система менеджмента качества Положение об организации текущего контроля успеваемости обучающихся СТО СМК - 8.0.П - 6.0 - 2017 Страница 26 из 35 Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25– 30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления
менее 56 баллов – неудовлетворительн о	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.

#### 6.4 Комплект контрольных вопросов для проведения устных и письменных опросов

1. Начертить генеральный план молочного комплекса и описать его.
2. Начертить генеральный план свиноводческого комплекса и описать его.
3. Начертить генеральный план птицефабрики и описать его.



4. Начертить генеральный план овцефермы и описать его.
5. Механизация удаления навоза при привязном содержании крупного рогатого скота.
6. Механизация удаления навоза при беспривязном содержании крупного рогатого скота.
7. Механизация удаления навоза на свинофермах.
8. Механизация удаления навоза в птичниках при напольном содержании птиц.
9. Гидравлические системы удаления навоза.
10. Механизация доения коров при привязном и беспривязном способах содержания.
11. Механизация первичной обработки молока.
12. Механизация процессов в овцеводстве (ветеринарная обработка и стрижка).
13. Механизация создания микроклимата в животноводческих помещениях.
14. Механизация поения животных и птиц.
15. Начертить схему, описать устройство и рабочий процесс танка-охладителя молока ТОМ-2А.
16. Начертить схему, описать устройство и рабочий процесс сепаратора-сливкоотделителя ОСБ-1000
17. Начертить схему, описать устройство, рабочий процесс и регулировки доильного аппарата «Волга».
18. Начертить схему, описать устройство и рабочий процесс установки для транспортирования навоза УТН-10.
19. Начертить схему, описать устройство и рабочий процесс насоса для жидкого навоза НЖН-200.
20. Начертить схему, описать устройство и рабочий процесс подвесной желобковой автопоилки АП-2.
21. Начертить схему, описать устройство и рабочий процесс групповой автопоилки АГК-4Б.

#### Критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок).

#### Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов – отлично	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
71-85 баллов – хорошо	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
56-70 баллов – удовлетворительно	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25– 30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В. Р. Филиппова» Система менеджмента качества Положение об организации текущего контроля успеваемости обучающихся СТО СМК - 8.0.П - 6.0 - 2017 Страница 26 из 35 Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа



	логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления
менее 56 баллов – неудовлетворительн о	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.

### 6.5 Работа в команде

Тема: Водосбросы и водовыпуски при глухих плотинах

1. Проектирование напорного водовыпуска при глухой земляной плотине.
2. Бесплотинные водозаборы. Типы и компоновочные схемы.
3. Назначение и классификация водозаборных сооружений. Требования предъявляемые к водозаборам.
4. Назначение и классификация водозаборных сооружений. Требования предъявляемые к водозаборам.

Тема: Механизация навозоудаления

1. Механизация удаления навоза при привязном содержании крупного рогатого скота.
2. Механизация удаления навоза при беспривязном содержании крупного рогатого скота.
3. Механизация удаления навоза на свинофермах.
4. Механизация удаления навоза в птичниках при напольном содержании птиц.

Тема: Механизация доения

1. Начертить схему, описать устройство и рабочий процесс сепаратора-сливкоотделителя.
2. Начертить схему, описать устройство, рабочий процесс и регулировки доильного аппарата «Волга».
3. Современные доильные системы

#### Критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

#### Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего

	усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации
менее 56 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации