

Документ федеральной государственной информационной системы
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Бэлхто Батоевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 13.09.2024 13:57:31
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная
академия имени В.Р. Филиппова»**

Факультет ветеринарной медицины

СОГЛАСОВАНО

Заведующий
выпускающей кафедрой
Паразитология,
эпизоотология и хирургия

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета
ветеринарной медицины

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

2.2.1(П) Педагогическая

Научная специальность

1.5.17 Паразитология

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедры Паразитология, эпизоотология и хирургия

Разработчик (и)

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии Факультета
ветеринарной медицины

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующая аспирантурой и
докторантурой

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Улан - Удэ, 2023

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по практике является обязательным обособленным приложением к Рабочей программе практики и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной практики.
3. Оценочные материалы по практике включает в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения практики.
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
4. Разработчиками оценочных материалов по практике являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися практики в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа практики.

**1. РЕЕСТР
элементов оценочных материалов по практике**

Группа оценочных средств 1	Оценочное средство или его элемент
	Наименование 2
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Вопросы для проведения итогового контроля (зачета)
	Критерии оценивания зачета
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО)	Не предусмотрены учебным планом
3. Средства для текущего контроля	Комплект вопросов для устного опроса
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе освоения основной образовательной программы

2.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

2.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: 2.2.1(П) Педагогическая практика	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине
Процедура получения зачёта -	Представлены в оценочных материалах по данной дисциплине
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	

Перечень вопросов к зачету по практике

1. В какой мере педагогическая практика повлияла на Ваш профессиональный выбор:
 - а) имеет смысл идти работать в ВУЗ
 - б) лучше использовать свои знания в научно-исследовательской деятельности и на производстве
2. Какие умения и навыки Вы получили на педагогической практике
3. Что из опыта профессорско-преподавательского состава Вы бы взяли в свой будущий педагогический багаж.
4. Кратко охарактеризуйте тип образовательного учреждения (условия работы, основные требования к работе и др.)
5. Какие из методов обучения доминировали на Ваших занятиях.
6. Формы преподавание курса экологии и их соотношение.
7. Основные направления подготовки лекции.
8. Ораторские стили и их применение для чтения лекции.
9. Методологическая подготовка семинара (практического занятия)
10. Опишите методологический аппарат курсовой работы (проекта) или (ВКР) в соответствии с выбранной темой по предлагаемой схеме (см. раздаточный материал).
11. Составьте карту-инструкцию для проведения практической работы по экологии с использованием рН-метра.
12. Составьте ситуационную задачу по экологической оценке района исследования.
13. Проработайте примерные темы курсовых (проектов) по следующей схеме:
 - а) выбрать 2-3 темы, интересующие вас;
 - б) при необходимости скорректировать формулировки тем, конкретизируя их;
 - в) описать методологический аппарат курсовой работы (проекта) в соответствии с выбранными темами.
14. Проработайте примерные темы выпускных квалификационных работ по следующей схеме:
 - а) выбрать 2-3 темы, интересующие вас;
 - б) при необходимости скорректировать формулировки тем, конкретизируя их;
 - в) описать методологический аппарат курсовой работы (проекта) в соответствии с выбранными темами.
15. Предложите план программы эксперимента по своей ВКР.
16. Проведите самооценку качества Введения своей ВКР.
17. Зачет как форма контроля и аттестации.
18. Рейтинговая система контроля и аттестации.

2.1.2. Требования к отчету по практике

При прохождении *практики* обучающийся формирует отчет, включающий в себя:

- План-отчет по прохождению практики (Приложение 1);
- План самоанализа проведенного учебного занятия (Приложение 2);
- Отзыв научного руководителя (Приложение 3);
- Заключение о прохождении педагогической практики (Приложение 4);
- Критерии оценки (Приложение 5).

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. Критерии оценки к зачету отчета по практике

Отчет должен быть защищен обучающимся по окончании практики в соответствии с графиком, установленным кафедрой совместно с деканатом/директоратом.

зачет (86-100 баллов) ставится обучающемуся:

- отчет выполнен в соответствии с заданием, грамотно, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и /или обоснованными расчетами, предложениями; не содержит ошибок;

- проведено научное исследование в соответствии с полученным заданием;

- отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов;

- обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики;

- отчет о прохождении *производственной* практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося;

зачет (71-85 баллов) ставится обучающемуся:

- отчет выполнен в соответствии с заданием, грамотно, характеризуется логичным, последовательным изложением материала, допущены небольшие неточности при формировании выводов/расчетов, предложений; содержит незначительные ошибки/опечатки в текстовой части отчета;

- проведено научное исследование в соответствии с полученным заданием;

- отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов;

- обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует базовый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики;

- отчет о прохождении *производственной* практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося;

зачет (56-70 баллов) ставится обучающемуся:

- отчет выполнен в соответствии с заданием, материал изложен последовательно, допущены неточности при формировании выводов/расчетов, предложений; содержит ошибки/опечатки в текстовой части отчета;

- присутствуют элементы научного исследования, творческий подход к решению поставленных задач проявляется незначительно;

- отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов;

- обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики;

- отчет о прохождении *производственной* практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося;

незачет (менее 56 баллов) ставится обучающемуся:

- отчет выполнен не в соответствии с заданием, материалы не подтверждены соответствующими выводами и/или обоснованными расчетами, предложениями; текстовая часть отчета содержит многочисленные ошибки;

- творческий подход к решению поставленных задач не проявляется; отсутствуют элементы научного исследования;

- отчет выполнен с использованием современных пакетов компьютерных программ, информационных технологий и информационных ресурсов;

- обучающийся при выполнении и защите отчета показывает не сформированность компетенций, предусмотренных программой практики;

- отчет имеет отрицательную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося.

4. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

4.1. Комплект вопросов для устного опроса

1. В какой мере педагогическая практика повлияла на Ваш профессиональный выбор.
2. Какие умения и навыки Вы получили на педагогической практике.
3. Кратко охарактеризуйте тип образовательного учреждения.
4. Какие из методов обучения доминировали на Ваших занятиях.
5. Формы преподавание курса экологии и их соотношение.
6. Основные направления подготовки лекции.
7. Ораторские стили и их применение для чтения лекции.
8. Методологическая подготовка семинара (практического занятия)
9. Составьте ситуационную задачу по экологической оценке района исследования.
10. Проведите самооценку качества Введения своих практических и/или лабораторных занятий.
11. Зачет как форма контроля и аттестации.
12. Рейтинговая система контроля и аттестации.
13. Что изучает безопасность жизнедеятельности, каковы ее цель и задачи.
14. Что является объектами изучения безопасности жизнедеятельности.
15. Какой вид инструктажа проводится на рабочем месте практиканта.

Критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов – отлично	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно
71-85 баллов – хорошо	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов
56-70 баллов – удовлетворительно	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки
менее 56 баллов – неудовлетворительно	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

УТВЕРЖДЕН

ПЛАН-ОТЧЕТ
по педагогической практике

ФИО аспиранта _____
Место прохождения практики _____
Кафедра _____
Направление подготовки _____
Направленность _____
Научный руководитель (руководитель практики) _____

п/п №	Сведения о работе (дисциплина, курс, группа, преподаватель, мероприятие)	Количество часов	Календарные сроки проведения планируемой работы	Отметка руководителя о выполнении
1				
2				
3				
4				
5				
6				
...				
	Всего часов практики			

Руководитель практики _____
Подпись _____ ФИО _____

Аспирант _____
Подпись _____ ФИО _____

Основные итоги практики аспиранта (подробно)

Аспирант _____
Подпись _____ ФИО _____

Заключение кафедры

Педагогическая практика аспиранта _____
(зачтена, не зачтена)

Руководитель практики _____
Подпись _____ ФИО _____

Зав. кафедрой _____
Подпись _____ ФИО _____

План

самоанализа проведенного учебного занятия

Самоанализ занятия по теме: _____, в рамках дисциплины _____ проведенного аспирантом « ____ » _____ 20__ г.

1. Место занятия в теме и в общем курсе: характер связи занятия с предыдущими и последующими занятиями, насколько ясным это стало для студентов после занятия.
2. Соответствие поставленных целей занятия для студентов и преподавателя и результатов, достигнутых на занятии (указать причины неудачи в случае необходимости).
3. Уровень достижения цели и задач: что нового дало данное занятие для развития способностей (компетенций) студента, на развитие которых направлена дисциплина и что нового дало данное занятие для формирования у студентов интереса к данному предмету.
4. Оптимальность построения занятия: соответствие темпераменту, уровню подготовки и развития студентов, их специфике; адекватность выбранных форм организации деятельности студентов обучающим, развивающим и воспитывающим целям занятия.
5. Степень активности студентов на занятии: сколько и кто выступал на занятии, почему молчали остальные, как стимулировалась их работа, насколько были продуманы их действия при подготовке к занятию, что из этого получилось.
6. Характеристика темпа занятия: соответствие запланированному темпу; поддерживался ли интерес студентов к изучаемому материалу на всем протяжении занятия; как была организована смена видов деятельности студентов на занятии.
7. Организация учебного материала: что было дано в виде «готовых знаний», что вынесено на проблемное обсуждение, как была организована опора на предыдущие знания, межпредметные связи, жизненный опыт студентов и насколько актуальным для них был учебный материал занятия.
8. Использование технических средств на занятии: цель использования, целесообразность его использования при изучении данной темы, уровень достижения студентами поставленной задачи работы на ПК, использование других ТСО (указать каких и для каких целей).
9. Использование современных технологий обучения: целесообразность, новизна, эффективность.
10. Характеристика уровня контроля знаний: как организован и оценивался контроль знаний на занятии, контроль заданий самостоятельной работы студентов; какие формы контроля использовались и насколько эффективно.
11. Организация заданий для самостоятельной работы студентов: как задавалось задание и продуманность проверки заданного.
12. Характеристика психологической атмосферы занятия: степень доброжелательности, взаимной заинтересованности всех участников занятия, характер их общения.
13. Характеристика психологического состояния преподавателя: изменилось ли настроение после занятия по сравнению с настроением до него, причины этих изменений, что целесообразно было бы изменить в уже проведенном занятии (на основе проведенного самоанализа), что можете отнести к своим «плюсам» и «минусам».
14. Реализация деятельностного подхода на занятии (при условии построения занятия на деятельностной основе):
 - введение педагогом этапов занятия, построенного на деятельностной основе:
 - а) постановка конкретно – практической задачи и переход к учебной, построение образа результата, построение способа действия;
 - б) решение конкретно-практической задачи
 - выполнение действия, оценка результатов, при необходимости корректировка способа, рефлексия результатов освоения способа действия;
 - использование педагогом разнообразных форм, методов и приёмов обучения, повышающие степень активности студентов в учебном процессе;
 - владение технологией диалога, обучение студентов ставить и адресовать вопросы;
 - использование на занятии педагогически адаптированных реальных жизненных ситуаций, содержащих жизненную проблему;
 - контроль решения учебных задач с использованием критериального оценивания;
 - сочетание оценки и самооценки деятельности студентов.

ОТЗЫВ
научного руководителя
о прохождении педагогической практики

Аспирант _____ (ФИО)

Направление подготовки _____

Год обучения _____

Кафедра _____ (наименование)

Отзыв о деятельности аспирантов на педагогической практике составляется с учётом критериев оценки деятельности аспиранта, ввиду этого в отзыве необходимо отразить:

- объём и качество реализации задач и содержания программы деятельности на педагогической практике;
- демонстрация уровня сформированности у аспиранта проектировочных, организаторских, аналитических, рефлексивных умений;
- демонстрация уровня сформированности компетенций;
- демонстрация уровня психолого-педагогической, методической и предметной подготовки аспиранта;
- проявление творчества, инициативы, самостоятельности, уровня ответственности;
- качество ведения документации.

Научный руководитель _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
о прохождении педагогической практики

За время прохождения педагогической практики мероприятия, запланированные в индивидуальном плане, выполнены полностью.

Осуществлено ознакомление с документацией кафедры по проведению лекционных (практических, семинарских, лабораторных) занятий по дисциплине

Для студентов _____ курса _____ факультета по направлению подготовки _____ / _____ специальности

Изучены: учебный план направления подготовки, учебная программа дисциплины, учебно-методические материалы, _____.

В ходе педагогической практики были разработаны следующие материалы:

- 1) _____ ,
- 2) _____ ,
- 3) _____ ,
- 4) _____ .

Были проведены занятия общим объемом _____ часов.

По окончании практики на заседании кафедры в присутствии научного руководителя был заслушан отчет аспиранта по результатам проведенной педагогической практики.

Общий зачет по педагогической практике: _____
(зачтено / не зачтено)

Заведующий кафедрой паразитологии,
эпизоотологии и хирургии, доцент
(подпись)

Цыбикжапов А.Д.
(ФИО)

Дата: _____ 20__ г.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Основными критериями оценки педагогической практики аспирантов являются: степень сформированности профессиональных и педагогических умений и навыков, компетенций; уровень теоретического осмысления своей практической деятельности (ее целей, задач, содержания, методов); отношение к работе в качестве преподавателя (интерес к педагогической деятельности, активность, ответственность и т.д.).

1. Критерии оценки занятия практиканта (аспиранта)

№ пп	Критерии	Показатель
1.	Организационные моменты	
1.1.	Посещаемость	
1.2.	Начало занятия (время, мотивация, объявление цели занятия, его плана)	
1.3.	Поддержание дисциплины во время всего занятия	
2.	Готовность практиканта к занятию	
2.1.	Наличие плана (конспекта)	
2.2.	Использование технических средств обучения, наглядных материалов	
3.	Содержательная часть занятия	
3.1.	Соответствие темы занятий содержанию учебной дисциплины, учебному плану, ФГОС	
3.2.	Научный уровень материала	
3.3.	Связь содержания с будущей работой	
3.4.	Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
3.5.	Использование в качестве иллюстративного материала современных достижений науки о международных отношениях, примеров из практики	
3.6.	Степень структурированности материала	
4.	Методическая сторона занятия	
4.1.	Наличие и выполнение плана занятия	
4.2.	Методы активизации познавательной деятельности студентов	
4.3.	Использование методических материалов на занятии	
4.4.	Умение практиканта объяснять новый материал	
4.5.	Обращение в ходе занятия к ранее изученному	
4.6.	Учет динамики работоспособности студентов в ходе занятия	
4.7.	Наличие заданий для самостоятельной работы и их объяснение	
4.8.	Учет индивидуальных особенностей студентов	
4.9.	Уровень подготовки и ответов студентов	
5.	Коммуникативная сторона занятия	
5.1.	Умение преподавателя налаживать и поддерживать контакт с аудиторией	
5.2.	Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой)	
5.3.	Активность обучающихся на занятии	

2. Критерии оценки плана-конспекта занятия практиканта

№ пп	Критерии	Показатель
Содержательная часть		
1.	Соответствие темы занятий содержанию учебной дисциплины, учебному плану, ФГОС	
2.	Связь содержания с будущей работой политолога-международника	
3.	Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
4.	Использование результатов современных экологических исследований, примеров из практики	
5.	Степень структурированности материала	
Методическая сторона		
1.	Обоснованность выбора современных образовательных технологий и, методы и средства обучения в соответствии с целью занятия	
2.	Обоснованность выбора современных образовательных методов обучения в соответствии с целью занятия	
3.	Обоснованность выбора современных образовательных средств обучения в соответствии с целью занятия	
4.	Обоснованность выбора современных образовательных средств обучения с учетом передового международного опыта	
5.	Использование методов активизации познавательной деятельности обучающихся	
6.	Умение практиканта объяснять новый материал	
7.	Обращение в ходе занятия к ранее изученному	
8.	Учет динамики работоспособности обучающихся в ходе занятия	
9.	Наличие заданий для самостоятельной работы и их объяснение	
10.	Учет индивидуальных особенностей обучающихся	
11.	Умение практиканта налаживать и поддерживать контакт со студенческой аудиторией	
12.	Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой)	
13.	Активность обучающихся на занятии	

3. Критерии оценки презентации отчета о практике и его публичной защиты

№ пп	Критерии	Показатель
1	логика изложения материала (последовательность выполненных работ, их оценка, обоснование оценки, выполнение плана)	
2.	профессиональная грамотность речи во время презентации, владение нормами русского литературного языка и функциональными стилями деловой речи	
3.	способность демонстрировать личную и профессиональную культуру, духовно-нравственные убеждения	
4.	умение ставить и решать коммуникативные задачи в процессе профессионального общения	
5.	качество подготовленной презентации как инструмента представления информации	
6.	время презентации на 15-20 минут, объем – презентации 10-12 слайдов	

4. Критерии оценки прохождения аспирантом педагогической практики

№ пп	Критерии	Показатель
1.	Посещение заседаний кафедры (по установленному графику)	
2.	Участие в приеме зачета/экзамена (по установленному графику)	
3.	Выполнение заданий в рамках практики (согласно индивидуальному плану прохождения практики)	
4.	Составление и представление отчета по индивидуальному плану	
5.	Презентация отчета о практике и его публичная защита	
6.	Наличие отчетных документов о прохождении практики: <ul style="list-style-type: none"> • Индивидуальный план. • Отчет аспиранта о прохождении им практики. • Презентация результатов прохождения практики. • Отзыв руководителя практики с рекомендательной оценкой работы практиканта. 	

Показатели:

«зачтено» - полное выполнение критерия

«не зачтено» - полное отсутствие критерия