

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**  
ФИО: Цыбиков Бэликто Батович **учреждение высшего образования**  
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**  
Дата подписания: 10.03.2026 09:24:41  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Агрономический факультет**

**«СОГЛАСОВАНО»**

Заведующий выпускающей кафедрой  
Общее земледелие

**К.С-Х.Н., ДОЦЕНТ**

Уч. ст., Уч. зв.

**Соболев В.А.**

подпись

**«06» мая 2025 г.**

**«УТВЕРЖЕНО»**

Декан  
Агрономический факультет

**К.С-Х.Н., ДОЦЕНТ**

Уч. ст., Уч. зв.

**Манханов А.Д.**

подпись

**«06» мая 2025 г.**

**Оценочные материалы  
Дисциплины (модуля)**

**2.1.5.1 Адаптивное растениеводство**

**Направление 35.06.01 Сельское хозяйство  
Направленность (профиль) Общее земледелие, растениеводство**

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГТ в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

### Перечень видов оценочных средств

Перечень вопросов к зачету  
Комплект вопросов для проведения устных опросов  
Комплект вопросов и тем для проведения круглого стола  
Комплект тестовых заданий  
Кейс задания  
Комплект тем для рефератов

### Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:  
Адаптивное растениеводство

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

### Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам**

Перечень вопросов к зачету

1. Требования биологии растений длинного и короткого дня к условиям окружающей среды.
2. Зерновые культуры в Забайкалье, их кормовая ценность, районированные сорта.
3. Отличительные признаки видов овса и разновидностей овса посевного
4. Отличительные признаки подвидов, групп ячменя
5. Химический состав зерна и его значение
6. Фазы роста и развития зерновых культур
7. Требования пшеницы к теплу и влаге
8. Требования овса к теплу и влаге
9. Требования ячменя и яровой ржи к теплу и влаге
10. Требования пшеницы к почве и элементам питания
11. Требования овса к почве и элементам питания
12. Требования ячменя к почве и элементам питания
13. Требования ржи к почве и элементам питания
14. Предшественник и место пшеницы в севообороте
15. Предшественник и место овса, ячменя и ржи в севообороте. (ПКС-10)
16. Обработка почвы под яровую пшеницу
17. Обработка почвы под овес
18. Обработка почвы под ячмень
19. Обработка почвы под рожь
20. Сорта и подготовка семян пшеницы
21. Сорта и подготовка семян овса и ячменя
22. Удобрение пшеницы
23. Удобрение овса и ячменя
24. Посев пшеницы

25. Посев овса
26. Уход за посевами и уборка пшеницы
27. Уход за посевами и уборка овса
28. Уход за посевами и уборка ржи
29. Особенности возделывания овса на зерносеяж и зеленую массу
30. Проблема кормового протеина в Забайкалье и пути ее решения
31. Горох. Значение как кормовой и продовольственной культуры
31. Требования гороха к теплу и влаге
32. Требования гороха к почве и элементам питания
33. Предшественник и место гороха в севообороте
34. Обработка почвы под горох на зерно
35. Удобрение гороха
36. Районированные сорта. Подготовка семян к посеву.
37. Посев гороха
38. Уход за посевами и уборка гороха на зерно
39. Особенности технологии возделывания горохоовсяной смеси
40. Требования картофеля к теплу и влаге
41. Кормовая ценность картофеля
42. Особенности роста и развития картофеля в Забайкалье
43. Предшественник и место картофеля в севообороте
44. Удобрение и обработка почвы под картофель
45. Районированные сорта картофеля и подготовка клубней к посадке
46. Посадка картофеля
47. Уход за посадками картофеля
48. Уборка картофеля и закладка на хранение
49. Значение сочных кормов в кормлении животных
50. Требования кормовых корнеплодов к теплу, влаге, почве и элементам питания
51. Особенности роста и развития турнепса и брюквы в Забайкалье
52. Предшественник и место кормовых корнеплодов в севообороте
53. Обработка почвы под кормовые корнеплоды
54. Удобрение кормовых корнеплодов
55. Районированные сорта и подготовка семян корнеплодов к посеву
56. Выращивание рассады брюквы
57. Посадка рассады брюквы
58. Уход за посевами корнеплодов

#### Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Комплект вопросов для проведения устных опросов

1. Требования биологии растений длинного и короткого дня к условиям окружающей среды
2. Зерновые культуры в Забайкалье, их кормовая ценность, районированные сорта
3. Отличительные признаки видов овса и разновидностей овса посевного
4. Отличительные признаки подвидов, групп ячменя
5. Химический состав зерна и его значение
6. Фазы роста и развития зерновых культур
7. Требования пшеницы к теплу и влаге
8. Требования овса к теплу и влаге
9. Требования ячменя и яровой ржи к теплу и влаге
10. Требования пшеницы к почве и элементам питания
11. Требования овса к почве и элементам питания
12. Требования ячменя к почве и элементам питания
13. Требования ржи к почве и элементам питания
14. Предшественник и место пшеницы в севообороте
15. Предшественник и место овса, ячменя и ржи в севообороте
16. Обработка почвы под яровую пшеницу
17. Обработка почвы под овес, ячмень и рожь
18. Сорта и подготовка семян пшеницы
19. Сорта и подготовка семян овса и ячменя
20. Удобрение пшеницы
21. Удобрение овса и ячменя
22. Посев пшеницы
23. Посев овса
24. Уход за посевами и уборка пшеницы
25. Уход за посевами и уборка овса
26. Уход за посевами и уборка ржи
27. Особенности возделывания овса на зерносеяж и зеленую массу
28. Проблема кормового протеина в Забайкалье и пути ее решения
29. Горох. Значение как кормовой и продовольственной культуры
30. Требования гороха к теплу и влаге

31. Требования гороха к почве и элементам питания
32. Предшественник и место гороха в севообороте
33. Обработка почвы под горох на зерно
34. Удобрение гороха
35. Районированные сорта. Подготовка семян к посеву.
36. Посев гороха
37. Уход за посевами и уборка гороха на зерно
38. Особенности технологии возделывания горохоовсяной смеси

Комплект вопросов и тем для проведения круглого стола

Концепция игры.

Объект имитации. Процедура подготовки устного выступления (доклада, дискуссии) на заданную тему, само выступление и дискуссия по нему.

Сценарий. Первый этап - Исходная информация об игре. Второй этап - Распределение ролей и формирование секций, изучение инструкций игроками и правил игры, установление регламента. Третий этап - Ролевое общение внутри группы. Четвертый этап - Выступление экспертов с оценкой игры. Пятый этап - Разбор игры преподавателем

Роли. Лидер, докладчик, оппонент, провокатор, регистратор, эксперт

Ожидаемые результаты. Научить применять на практике методику подготовки устного выступления (доклада, дискуссии); выработать умение вести дискуссию; отработать процедуру задавания вопросов и ответов на них, выявив типичные недостатки и способы их устранения; освоить новые формы устных выступлений; научиться принимать коллективные решения; закрепить лекционный материал.

Тема Яровые зерновые культуры: пшеница, овес, ячмень, тритикале, рожь

Задание. Подготовить доклады:

1. Значение зерновых культур
2. Влияние абиотических и биотических факторов на всхожесть семян
3. Биологические особенности зерновых культур в условиях Бурятии
4. Технология возделывания зерновых культур

Тема. Просо, гречиха

1. Методика отбора средней пробы
2. Значение крупяных культур
3. Сортовые качества семян
2. Влияние абиотических и биотических факторов на всхожесть семян
3. Биологические особенности крупяных культур в условиях Бурятии
4. Технология возделывания крупяных культур

Комплект тестовых заданий

1. Автор учения о мировых центрах происхождения культурных растений

- Стебут И.А.

+ Вавилов Н.В.

- Тимирязев К.А.

- Кулжинский С.П.

2. Генеративный период

- период от посева семян до созревания

- развитие растения от семени до семени,

- период от всходов до начала бутонизации

+ период от начала бутонизации до полной спелости

3. Диапазон оптимальной рН сол. для пшеницы, ячменя

-4,5...5,8

-5,0...6,0

-5,0...7,0

+6,0...7,5

4. Под какие культуры рекомендуют предпосевное внесение азотно-фосфорных удобрений в условиях Забайкалья

+ зерновые мятликовые

- зернобобовые.

- силосные

- корнеплоды

5. ВДУ нитратов в зернофураже и продуктах переработки зерна

-500 мг/кг

+300 мг/кг

-450 мг/кг

-1000 мг/кг

6. Всхожесть

- Процент нормально проросших семян за короткий срок – 3-4 дня

- Содержание в семенном материале живых семян

+ Процент нормально проросших семян в течение 7..8 суток

- Процент чистых и всхожих семян

7. Зерно имеет на брюшной стороне ясную продольную бороздку, число зародышевых корешков при прорастании зерна от 3 до 8; растения длинного дня;

+хлеба 1-й группы;

-хлеба 2-й группы

8. Колос остистый или безостый, удлинённый, лицевая сторона шире боковой; ости короткие, короче колоса, расходящиеся; колосковые чешуи кожистые, киль слабо выражен

+ пшеница мягкая

-пшеница твердая

-пшеница карликовая

-пшеница Тимофеева

9. Районированный сорт сильной пшеницы

- Селенга

-Иволгинская

+ Бурятская-79

-Бурятская-34

10. Лучший предшественник овса на семена в Забайкалье

- Пропашные

-Пар занятый

+Пар чистый

- Рано убираемые культуры

11. Глубина заделки семян ржи в Забайкалье на легких почвах

-2,5-3,0 см

-3,0-4,0 см

-5,0-6,0 см

+ 6,0-8,0 см

12. Районированный сорт гречихи в Забайкалье

- Богатырь

+Чатыр-Тау

-Калининская

- Нектарница

13. Благоприятный срок для посева гречихи, когда почва прогреется до температуры

-2...4 оС

-5...6 оС

-7...8оС

+12...14 оС

14. Районированный сорт просо в Бурятии

-Белгородское

+Крупноскорое

-Кинельское 92

-Мироновское 51

15. Для прорастания семян просо требует воды

-100 % от веса семян

-80% от веса семян

+30% от веса семян

-60 % от веса семян

16. Среднее содержание белка в семенах гороха

-10%

-30%

+24%

-40%

17. Зерновые бобовые предъявляют повышенные требования

+к влагообеспеченности

-к наличию в почве азота

-к наличию в почве кислорода

-к свету

18. Слабая корневая система, требовательная к почвам и питательным веществам зерновая культура. Отличается недружностью, изреженностью всходов, слабой кустистостью, сильно угнетается сорняками. Вегетационный период 75-104 дней

+пшеница

- овес

-ячмень

-рожь

19. Самая скороспелая, наиболее засухоустойчивая, жаростойкая зерновая культура. Кустится больше других яровых хлебов. Неустойчива к полеганию и чувствительна к гербицидам. Вегетационный период 65-85 дней.

-пшеница

-овес

+ячмень

-рожь

20. Хорошо развитая корневая система с высокой поглотительной способностью. Самая влаголюбивая среди зерновых культур. Лучше других удается на кислых почвах с pH 5-6. Vegetационный период 75-100 дней

-пшеница

+овес

-ячмень

-рожь

21. Цель предпосевного прикатывания

-Заделка пожнивных остатков, органических и минеральных удобрений

-Рыхление верхнего слоя почвы, борьба с сорняками

+Уплотнение верхнего слоя легких почв, установление капиллярных связей перед посевом

-Уничтожение нитей прорастающих семян сорняков, разрушение почвенной корки в фазу прорастания культуры

22. Замена на производственных площадях одного районированного сорта другим, более продуктивным сортом называется

-сортообновление

+сортосмена

-1 репродукция

-2репродукция

23. Самая теплолюбивая силосная культура в Забайкалье

+кукуруза

-подсолнечник

-яровой рапс

24. Лучший срок посева подсолнечника на силос в лесостепной зоне в Забайкалье

-1 декада мая

-3-я декада мая

+1-я декада июня

-3-я декада июня

25 Лучший срок посева ярового рапса на силос в Забайкалье

-1 декада мая

-3-я декада мая

-1-я декада июня

+3-я декада июня

26. Силосная культура в Забайкалье, которая переносит повторные посевы на одном месте

+кукуруза;

-подсолнечник;

-яровой рапс;

-редька масличная

27. На какие виды удобрений наиболее отзывчив картофель

+полуперепревший навоз

-свежий навоз

-минеральные удобрения

-сложные удобрения

28. Вредитель картофеля в Забайкалье

-колорадский жук

-28-пятнистая картофельная коровка

+черноголовая шпанка

-картофельная нематода

29. Сорт брюквы

-Остерозундомский

+Куузику

-Московский

-Сибирский

30. Оптимальный срок посева донника в условиях Забайкалья

+25 апреля

-15 мая

-5 июня

-25 июня

31. Районированный сорт люцерны в Бурятии

-Таежная

+Онохойская-6

-Зайкевича

-Северная гибридная

32. Районированный сорт житняка в Забайкалье

-Краснокутский ширококолосый

-Краснокутский узкоколосый 305

+Иволгинский-68

-Тулунский

33. Оптимальные сроки посева пырейника сибирского

-рано весной

-в середине мая

-в начале июня

+под летние дожди

34. Районированный сорт костреца безостого

-Таежная

-Иволгинский-68

+Останинский

-Сретенский-1

35. В условиях рыночных отношений целесообразно выращивать культуру, которая обеспечивает

-наибольшую урожайность

-наибольший выход кормовых единиц

+наибольший доход с единицы площади пашни

-наибольший выход переваримого протеина

36. Какой из технологических приёмов решает задачи улучшения режима питания культур и водно-физических

свойств почвы

-известкование

-лушение стерни

+внесение органических удобрений

-внесение минеральных удобрений

37. Правильный порядок обработки поступающего на зерноток вороха зерна

-Сортирование, очистка, сушка

-Сушка, сортирование, очистка

+Очистка, сушка, сортирование

-Сушка, очистка, сортирование

Кейс задания

Кейс задание 1

. Сухостепная зона. Планируется выращивание пшеницы. Почва типичная каштановая. Агрохимическая характеристика: содержание нитратного азота 5 мг/100г, подвижного фосфора 10 мг/100г, обменного калия 15 мг/100г почвы.

Сумма продуктивной влаги, использованной растениями составил 195 мм. Коэффициент водопотребления яровой пшеницы составил 500

1.1 ДВУ яровой пшеницы, ц/га?

А)-16

Б)-18

В)-26

Г)-32

1.2 Доза внесения азотных удобрений при Кп-20%, Ку-35?

А)-25

Б)-30

В)-45

Г)-50

1.3 Норма высева семян пшеницы при рекомендуемой норме 4 млн всх. семян на 1 га, массе 1000 семян-40г?

А)-180

Б)-200

В)-220

Г)-250

Кейс задание 2

39. Степная зона. Планируется выращивание овса. Почва каштановая. Агрохимическая характеристика: содержание нитратного азота 6 мг/100г, подвижного фосфора 12 мг/100г, обменного калия 17 мг/100г почвы. Сумма продуктивной влаги, использованной растениями составил 200 мм. Коэффициент водопотребления овса составил 500

2.1 ДВУ овса, ц/га?

А)-30

Б)-40

В)-50

Г)-60

2.2 Доза внесения азотных удобрений при Кп-30%, Ку-40%?

А)-24

Б)-32

В)-40

Г)-50

2.3 Норма высева овса при рекомендуемой норме 5 млн всх. семян на 1 га, массе 1000 семян-35г,

ПГ-90?

- A)-180
- Б)-185
- В)-200
- Г)-225

Кейс задание 3

40. Лесостепная зона. Планируется выращивание овса на сено. Почва серая лесная. Агрохимическая характеристика: содержание нитратного азота 8 мг/100 г, подвижного фосфора 14 мг/100 г, обменного калия 17 мг/100 г почвы. Сумма продуктивной влаги, использованной растениями составил 250 мм. Коэффициент водопотребления овса составил 500

3.1 ДВУ овса, ц/га?

- A)-30
- Б)-50
- В)-60
- Г)-80

3.2 Доза внесения азотных удобрений при Кп-30%, Ку-40%?

- A)-24
- Б)-32
- В)-40
- Г)-50

3.3 Норма высева овса при рекомендуемой норме 6 млн всх. семян на 1 га, массе 1000 семян-40 г, ПГ-90?

- A)-220
- Б)-266
- В)-270
- Г)-280

Комплект тем для рефератов

1. Севооборот в условиях Забайкалья
2. Почвенно-климатическое районирование в Забайкалье
3. Агрономическая характеристика почв в Забайкалье
4. Система обработки почвы и защита ее от эрозии в Забайкалье
5. Система применения удобрений в Забайкалье
6. Значение и биологические особенности с.-х. культуры (по выбору)

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания

учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся:

- отчет выполнен не в соответствии с заданием, материалы не подтверждены соответствующими выводами и/или обоснованными расчетами, предложениями; текстовая часть отчета содержит многочисленные ошибки;
- творческий подход к решению поставленных задач не проявляется; отсутствуют элементы научного исследования;
- отчет выполнен с использованием современных пакетов компьютерных программ, информационных технологий и информационных ресурсов;
- обучающийся при выполнении и защите отчета показывает не сформированность компетенций, предусмотренных программой практики;
- отчет имеет отрицательную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося.

**Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)**

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов  
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

#### **Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий**

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

#### **Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>

0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
-----------------------------------	--

**Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач**

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны.
	Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике