

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Цыбиков Баикто Батоевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 08.06.2026 16:40:02  
Уникальный программный идентификатор:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия  
имени В.Р. Филиппова»**

**Агрономический факультет**

**СОГЛАСОВАНО**  
Заведующий выпускающей  
кафедрой  
«Лесоводство и лесоустройство»  
к. с.-х. н., доцент

**Кисова С. В.**

подпись

28.04.2026 г.

**УТВЕРЖДАЮ**  
Декан агрономического  
факультета  
к. с.-х. н., доцент

**Манханов А. Д.**

подпись

28.04.2026 г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
дисциплины (модуля)**

**Б1.В.ДВ.02.02 Основы динамики лесных экосистем**

**Направление подготовки  
35.04.01 Лесное дело**

**Направленность (профиль)  
ГИС в лесном хозяйстве**

Магистр

**Улан-Удэ, 2026**

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения, обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

## Перечень видов оценочных средств

### Входной контроль

- тест, вопросы с полным ответом.

### Текущий контроль

- тематического контроля: по итогам изучения отдельных тем дисциплины (устный опрос с элементами дискуссии на лекциях и практических занятиях);
- рубежного контроля: по итогам изучения раздела или нескольких разделов дисциплины;
- рефераты;
- собеседование;

### Итоговый контроль

- Перечень вопросов к зачету с оценкой.

## Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:

### Основы динамики лесных экосистем

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

### Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации	<b>дифференцированный зачет (зачет с оценкой)</b>
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля)

#### ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ (ТЕСТИРОВАНИЕ):

1. Лесная экосистема - это \_\_\_\_\_
2. Какой процент от массы земной коры составляют все растения и животные:  
а) 0,1% б) 1% в) 10%
3. Разложение белков с образованием аммиака (аммонификация) осуществляется –  
а) клубеньковыми бактериями  
б) почвенными бактериями  
в) редуцентами
4. Разложение солей азотной кислоты до образования газообразного азота (денитрификация) осуществляется ....  
а) клубеньковыми бактериями  
б) почвенными бактериями-денитрификаторами  
в) продуцентами
5. Впервые ввел понятие «биоценоз» в 1877 году?  
а) К. Мебиус  
б) Д. Аллен  
в) В.В. Докучаев
6. Первую эволюционную теорию создал...  
а) Ч. Дарвин  
б) К. Линней  
в) Ж-Б. Ламарк
6. В 1840 г. кем был установлен «закон минимума»?  
а) К. Рулье  
б) Ю. Либих  
в) К. Бэр
7. Раздел экологии, изучающий взаимоотношения организма (вида, особи) с окружающей средой называется...  
а) аутэкологией  
б) дэмэкологией  
в) синэкологией
8. Раздел экологии, изучающий жизнь сообществ организмов (экосистем, биогеоценозов) с окружающей средой называется...  
а) аутэкологией  
б) палеоэкологией  
в) синэкологией
9. Понятие экосистемы ввел...  
а) А. Тенсли  
б) Ч. Элтон  
в) В.Н. Сукачев
10. Продуктивность экосистемы определяется:  
а) приростом биомассы  
б) количеством консументов  
в) отсутствием редуцентов
11. В чем сходство и отличие экосистемы и биогеоценоза? Ответ обоснуйте. \_\_\_\_\_

#### КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ): (УСТНЫЙ ОПРОС)

- 1 Понятие об экосистеме?
- 2 Что такое лесная экосистема и лесной биогеоценоз?
- 3 Лесные экосистемы и их компоненты?
- 4 Какие существуют изменения в лесной экосистеме?
- 5 Что такое устойчивость лесных фитоценозов?

- 6 Перечислить факторы, обуславливающие устойчивость лесных экосистем?
- 7 Что такое продуктивность, устойчивость, биоразнообразие лесных экосистем?
- 8 Каковы принципы динамики лесов?
- 9 Перечислить факторы, обуславливающие динамичность лесных экосистем?
- 10 Какова динамика леса: исторические (временные) и географические (пространственные) аспекты?
- 11 Какова динамика леса: сукцессии лесных экосистем?
- 12 Какова динамика леса: смена пород?
- 13 Перечислить типы леса: постоянство или изменчивость?
- 14 Какова структура и функции лесных экосистем?
- 15 Какие существуют структурно-функциональные связи в лесных экосистемах, их устойчивость и подвижность?
- 16 Какова динамика лесных фитоценозов?
- 17 Каковы структурные изменения в древостое (внешне- и внутроструктурные изменения)?
- 18 Что такое динамика нижних ярусов растительности в лесных экосистемах?
- 19 Каковы особенности динамики естественного лесовозобновления под пологом леса и на вырубках?
- 20 Каковы особенности развития подлеска в насаждениях и на вырубках?
- 21 Конкурентные отношения между подростом и подлеском?
- 22 Динамика растительности живого напочвенного покрова в лесном фитоценозе.
- 23 Как осуществляют прогнозирование динамики лесных фитоценозов?
- 24 Как проводят планирование лесохозяйственных мероприятий с учетом особенностей динамики леса?
- 25 Как проводят оценку последствий хозяйственной деятельности в лесном фонде?

### **ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ДИСКУССИИ:**

1. Особенности лесной политики при переходе к инновационному сценарию.
2. Особенности инерционного, умеренного, инновационного сценариев при воспроизводстве, охране и защите лесов.
3. Перспективы развития лесоразведения в Российской Федерации.
4. Перспективы развития лесовосстановления в Республике Бурятия.
5. Перспективы увеличения лесных ресурсов.
6. Динамика лесов в Республике Бурятия
7. Планирование лесохозяйственных мероприятий с учетом особенностей динамики леса.
8. Оценка последствий хозяйственной деятельности в лесном фонде.
9. Оценка последствий хозяйственной деятельности в лесном фонде (на примере Республики Бурятия).
10. Лесная политика и лесное законодательство.

### **ПРИМЕРНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ (ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ):**

1. Подрост имеет возраст
  - 1) до 1 года включительно
  - 2) 2-5 лет
  - 3) старше 5 лет
2. Всходы имеют возраст
  - 1) до 1 года
  - 2) 2-5 лет
  - 3) старше 5 лет
3. Самосев имеет возраст
  - 1) до 1 года включительно
  - 2) 2-5 лет
  - 3) старше 5 лет
4. Величина отраженной радиации лесом составляет
  - 1) 18% 2) 25% 3) 30% 4) 35% 5) 90%
5. Величина отраженной радиации еловым древостоем составляет
  - 1) 18% 2) 25% 3) 30% 4) 35% 5) 90%
6. Величина отраженной радиации березовым древостоем составляет
  - 1) 18% 2) 25% 3) 30% 4) 35% 5) 90%
7. Величина отраженной радиации лугом составляет
  - 1) 18% 2) 25% 3) 30% 4) 35% 5) 90%
8. Величина отраженной радиации снегом составляет
  - 1) 18% 2) 25% 3) 30% 4) 35% 5) 90%
9. Величина поглощенной радиации лесом составляет

- 1) 10% 2) 65% 3) 70% 4) 75% 5) 82%
10. Величина поглощенной радиации еловым древостоем составляет
  - 1) 10% 2) 65% 3) 70% 4) 75% 5) 82%
11. Величина поглощенной радиации березовым древостоем составляет
  - 1) 10% 2) 65% 3) 70% 4) 75% 5) 82%
12. Величина поглощенной радиации лугом составляет
  - 1) 10% 2) 65% 3) 70% 4) 75% 5) 82%
13. Величина поглощенной радиации снегом составляет
  - 1) 10% 2) 65% 3) 70% 4) 75% 5) 82%
14. Листья светолюбивых пород
  - 1) темно-зеленые, меньше рассечены на доли, имеют более слабое жилкование
  - 2) светло-зеленые, больше рассечены на доли, имеют выраженное жилкование
15. Листья теневыносливых пород
  - 1) темно-зеленые, меньше рассечены на доли, имеют более слабое жилкование
  - 2) светло-зеленые, больше рассечены на доли, имеют выраженное жилкование
16. Крона светолюбивых пород
  - 1) густая и низкоопущенная крона, протяженность превышает половину высоты дерева
  - 2) ажурная и приподнятая крона, весной распускается только часть почек
17. Крона теневыносливых пород
  - 1) густая и низкоопущенная крона, протяженность превышает половину высоты дерева
  - 2) ажурная и приподнятая крона, весной распускается только часть почек
18. Лесной полог светолюбивых пород
  - 1) плотный, тенистый
  - 2) рыхлый, пропускающий много света даже при предельно высокой для данной породы сомкнутости
19. Лесной полог теневыносливых пород
  - 1) плотный, тенистый
  - 2) рыхлый, пропускающий много света даже при предельно высокой для данной породы сомкнутости
20. Очищаемость от сучьев у светолюбивых пород
  - 1) медленная, при которой длительное время живые ветви сохраняются в тени
  - 2) быстрая
21. Очищаемость от сучьев у теневыносливых пород
  - 1) медленная, при которой длительное время живые ветви сохраняются в тени
  - 2) быстрая
22. Толщина коры у светолюбивых пород
  - 1) тоньше 2) толще
23. Толщина коры у теневыносливых пород
  - 1) тоньше 2) толще
24. Сбежистость ствола у светолюбивых пород
  - 1) больше 2) меньше
25. Сбежистость ствола у теневыносливых пород
  - 1) больше 2) меньше
26. Количество и состояние подроста под пологом светолюбивых пород
  - 1) меньше количество, хуже состояние
  - 2) больше количество, лучше состояние
27. Количество и состояние подроста под пологом теневыносливых пород
  - 1) меньше количество, хуже состояние
  - 2) больше количество, лучше состояние
28. Густота древостоя из светолюбивых пород
  - 1) больше 2) меньше
29. Густота древостоя из теневыносливых пород
  - 1) больше 2) меньше
30. Сомкнутость крон в древостое из светолюбивых пород
  - 1) больше 2) меньше
31. Сомкнутость крон в древостое из теневыносливых пород
  - 1) больше 2) меньше
32. Освещенность в древостое из светолюбивых пород
  - 1) больше 2) меньше
33. Освещенность в древостое из теневыносливых пород
  - 1) больше 2) меньше
34. Энергия роста светолюбивых пород
  - 1) медленный рост в молодости
  - 2) быстрый рост в молодости
35. Энергия роста теневыносливых пород

- 1) медленный рост в молодости
- 2) быстрый рост в молодости
36. Интенсивность естественного изреживания в древостое из светолюбивых пород
  - 1) медленное естественное изреживание древостоя
  - 2) более интенсивное естественное изреживание древостоя
37. Интенсивность естественного изреживания в древостое из теневыносливых пород
  - 1) медленное естественное изреживание древостоя
  - 2) более интенсивное естественное изреживание древостоя

**ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ  
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) (ЗАЧЕТ С ОЦЕНКОЙ):**

1. Понятие об экосистеме
2. Лесные экосистемы и их компоненты
3. Принципы динамики лесов. Факторы, обуславливающие динамичность лесных экосистем
4. Динамика леса: исторические (временные) и географические (пространственные) аспекты
5. Динамика леса: сукцессии лесных экосистем
6. Динамика леса: смена пород
7. Типы леса: постоянство или изменчивость
8. Структура и функции лесных экосистем
9. Структурно-функциональные связи в лесных экосистемах, их устойчивость и подвижность
10. Динамика лесных фитоценозов
11. Структурные изменения в древостое (внешне- и внутривидовые изменения)
12. Динамика нижних ярусов растительности в лесных экосистемах
13. Динамика естественного лесовозобновления под пологом леса и на вырубках
14. Особенности развития подростка в насаждениях и на вырубках. Конкурентные отношения между подростом и подростом
15. Динамика растительности живого напочвенного покрова в лесном фитоценозе
16. Лесная экосистема и лесной биогеоценоз
17. Изменения в лесной экосистеме
18. Устойчивость лесных фитоценозов. Факторы, обуславливающие устойчивость лесных экосистем
19. Продуктивность, устойчивость, биоразнообразие лесных экосистем
20. Прогнозирование динамики лесных фитоценозов
21. Планирование лесохозяйственных мероприятий с учетом особенностей динамики леса
22. Оценка последствий хозяйственной деятельности в лесном фонде
23. Динамика лесных ресурсов
24. Повреждения лесов
25. Воспроизводство лесов
26. Лесные ресурсы и климат
27. Лесная политика, законодательство и институты в переходный период

**Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)**

**ТЕМЫ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ (РЕФЕРАТЫ):**

1. Трудности и противоречия экологического подхода к планированию и ведению хозяйства в лесу.
2. Интегрирование лесоводства с отраслями переработки лесной продукции: перспективы, трудности и противоречия.
3. Направляющие, управляющие и регулирующие механизмы в лесных экосистемах.
4. Проблемы «управления миром растений» в лесу.
5. Лесные экосистемы и урбоэкосистемы: черты сходства и различия, проблемы исследования.
6. Возможности применения методологии лесоводственных исследований и практики ведения лесного хозяйства в урбоэкосистемах.
7. Особенности ведения хозяйства в лесу на разных этапах формирования лесных фитоценозов.
8. Особенности планирования лесохозяйственных мероприятий в условиях прогрессирующей смены пород.
9. Лесохозяйственные меры повышения устойчивости лесных экосистем.
10. Лесохозяйственные меры сохранения и повышения биоразнообразия лесов.
11. Прогнозирование состояния и развития лесных экосистем.
12. Лесоводственная эффективность применения гербицидов и арборицидов в лесу.

13. Экологические последствия использования химических препаратов в лесном хозяйстве.
14. Правовые вопросы при использовании химического метода в лесном хозяйстве.
15. Особенности последствий минеральных удобрений.
16. Динамика восстановительных процессов на объектах комплексного ухода за лесом.
17. Перспективы применения комплексного ухода за лесом и внесения удобрений в лесном хозяйстве.
18. Принцип географичности в лесоводстве: его сущность и значение.
19. Особенности ведения лесного хозяйства в разных лесоклиматических зонах.
20. Интразональная растительность: условия и особенности ее распространения, значение.
21. Основные положения учения о ландшафте. Значение ландшафтного подхода к организации лесного хозяйства.

#### **ТЕМЫ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ (ПРЕЗЕНТАЦИИ):**

1. Современные проблемы классифицирования лесов.
2. Сравнительная оценка методов классифицирования местообитаний.
3. Классификации, научно-исследовательские и хозяйственные принципы, подходы, условия применения, их «масштаб», возможность использования, перспективы.
4. Прогнозирование динамики лесов.
5. Пространственная изменчивость в лесу.
6. Изменение рангового положения деревьев в процессе роста и дифференциации.
7. Значение конкурентных отношений между растениями в лесу.
8. Программные леса и эталоны древостоев.
9. Биоразнообразие в лесу и методы его изучения.
10. Лес и углеродный баланс в атмосфере.
11. Возобновительный потенциал таежных лесов.
12. Антропогенные сукцессии в лесу.
13. Оптимизация главного лесопользования, согласованность с другими видами лесохозяйственных и лесозаготовительных мероприятий.
14. Комплекс мер содействия естественному лесовозобновлению, как системное действие, направленное на улучшение возобновительной функции экосистемы.
15. Комбинированные способы очистки лесосек, использование ее в единой системе организации рубок главного пользования.
16. Проведение рубок ухода в лесах разного назначения, лесоклиматических зон, типов леса и типов условий местопроизрастания, разной хозяйственной значимости и освоенности.
17. Целенаправленность мероприятий по оздоровлению лесов и повышению их биологической устойчивости.
18. Проблемы и трудности проведения ландшафтных рубок: организационного, технологического, экологического и социального плана.
19. Лесопользование и воспроизводство лесных ресурсов в лесах экологического и эксплуатационного назначения.
20. Совершенствование методов и технологии рубок главного пользования, рубок ухода за лесом, мер содействия лесовозобновлению.
21. Необходимость, перспективность и трудности изучения лесных экосистем.

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**Критерии оценки к зачету с оценкой**

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

**Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)**

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
--------------------------------------	--

<b>Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)</b>	
<p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- теоретический уровень знаний;</li> <li>- качество ответов на вопросы;</li> <li>- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);</li> <li>- практическая ценность материала;</li> <li>- способность делать выводы;</li> <li>- способность отстаивать собственную точку зрения;</li> <li>- способность ориентироваться в представленном материале;</li> <li>- степень участия в общей дискуссии.</li> </ul> <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки
	в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы  
для практических (лабораторных) работ**

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

**Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий**

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов	Выполнено 0-56% заданий

<b>Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)</b>	
<p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– полнота знаний теоретического контролируемого материала;</li> <li>– полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;</li> <li>– умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;</li> <li>– умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;</li> <li>– полнота и правильность выполнения задания.</li> </ul> <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	
Баллы для учета в рейтинге	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.
<b>Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)</b>	
<p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– полнота раскрытия темы;</li> <li>– степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;</li> <li>– знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;</li> <li>– умение логически выстроить материал ответа;</li> <li>– умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;</li> <li>– степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);</li> <li>– выполнение требований к оформлению работы.</li> </ul> <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).</p> <p>Примерная шкала оценивания письменных работ:</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.

	<p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

<b>Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):</b>	
Баллы для учета в рейтинге	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.
<p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- качество усвоения информации;</li> <li>- выступление;</li> <li>- содержание вопроса;</li> <li>- качество ответов на вопросы;</li> <li>- значимость дополнений, возражений, предложений;</li> <li>- уровень делового сотрудничества;</li> <li>- соблюдение правил деловой игры;</li> <li>- соблюдение регламента;</li> <li>- активность;</li> <li>- правильное применение профессиональной лексики.</li> </ul> <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.