

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**  
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич **учреждение высшего образования**  
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**  
Дата подписания: 28.05.2025 17:07:42  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Агрономический факультет**

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой  
Почвоведение и агрохимия

\_\_\_\_\_  
уч. ст., уч. зв.

Хутакова С.В.

\_\_\_\_\_  
подпись

« \_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

«УТВЕРЖЕНО»

Декан  
Агрономический факультет

\_\_\_\_\_  
уч. ст., уч. зв.

Манханов А.Д.

\_\_\_\_\_  
подпись

« \_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

**Оценочные материалы**  
**Дисциплины (модуля)**  
**Б1.О.27 Растениеводство**  
**Направление 35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение**  
**Направленность (профиль) Агроэкология**

Улан-Удэ, 20 \_\_ г.

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

## Перечень видов оценочных средств

Перечень экзаменационных вопросов

темы рефератов

перечень, комплект тестовых заданий

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Комплект заданий для круглый стола

Кейс задание

## Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:  
Растениеводство

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к экзамену (зачету с оценкой) по дисциплине (модулю) /

1. Требования биологии растений длинного и короткого дня к условиям окружающей среды
2. Зерновые культуры в Забайкалье, их кормовая ценность, районированные сорта
3. Отличительные признаки видов овса и разновидностей овса посевного
4. Отличительные признаки подвидов, групп ячменя
5. Химический состав зерна и его значение
6. Фазы роста и развития зерновых культур
7. Требования пшеницы к теплу и влаге
8. Требования овса к теплу и влаге
9. Требования ячменя и яровой ржи к теплу и влаге
10. Требования пшеницы к почве и элементам питания
11. Требования овса к почве и элементам питания
12. Требования ячменя к почве и элементам питания
13. Требования ржи к почве и элементам питания
14. Предшественник и место пшеницы в севообороте
15. Предшественник и место овса, ячменя и ржи в севообороте
16. Обработка почвы под яровую пшеницу
17. Обработка почвы под овес
18. Обработка почвы под ячмень
19. Обработка почвы под рожь
20. Сорта и подготовка семян пшеницы
21. Сорта и подготовка семян овса и ячменя
22. Удобрение пшеницы
23. Удобрение овса и ячменя
24. Посев пшеницы
25. Посев овса
26. Уход за посевами и уборка пшеницы

27. Уход за посевами и уборка овса
28. Уход за посевами и уборка ржи
29. Особенности возделывания овса на зерносеяж и зеленую массу
30. Проблема кормового протеина в Забайкалье и пути ее решения
31. Горох. Значение как кормовой и продовольственной культуры
31. Требования гороха к теплу и влаге
32. Требования гороха к почве и элементам питания
33. Предшественник и место гороха в севообороте
34. Обработка почвы под горох на зерно
35. Удобрение гороха
36. Районированные сорта. Подготовка семян к посеву.
37. Посев гороха
38. Уход за посевами и уборка гороха на зерно
39. Особенности технологии возделывания горохоовсяной смеси
40. Требования картофеля к теплу и влаге
41. Кормовая ценность картофеля
42. Особенности роста и развития картофеля в Забайкалье
43. Предшественник и место картофеля в севообороте
44. Удобрение и обработка почвы под картофель
45. Районированные сорта картофеля и подготовка клубней к посадке
46. Посадка картофеля
47. Уход за посадками картофеля
48. Уборка картофеля и закладка на хранение
49. Значение сочных кормов в кормлении животных
50. Требования кормовых корнеплодов к теплу, влаге, почве и элементам питания
51. Особенности роста и развития турнепса и брюквы в Забайкалье
52. Предшественник и место кормовых корнеплодов в севообороте
53. Обработка почвы под кормовые корнеплоды
54. Удобрение кормовых корнеплодов
55. Районированные сорта и подготовка семян корнеплодов к посеву
56. Выращивание рассады брюквы
57. Посадка рассады брюквы
58. Уход за посевами корнеплодов

#### Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Система применения удобрений под отдельные культуры. Разработка способов, сроков и доз внесения удобрений в зависимости от требований культуры.
2. Технология возделывания яровой пшеницы, ячменя и овса по различным почвенно-климатическим зонам.
3. Биологические и морфологические особенности проса и сорго. Технология возделывания проса и сорго на кормовые цели.
4. Технология возделывания картофеля по различным почвенно-климатическим зонам.
5. Кормовые корнеплоды: значение, биологические особенности. Технология возделывания брюквы и турнепса.
6. Значение и особенности биологии рапса и редьки масличной. Технология возделывания рапса и редьки масличной на кормовые цели.
7. Силосные и фуражные культуры: представители, понятие зеленой массы, значение, смешанные и совместные посевы: преимущества и недостатки.
8. Кукуруза и подсолнечник: значение, морфологические и биологические особенности. Технология возделывания на силос в Забайкалье.
9. Понятие силоса: микробиология процесса, схема закладки и оценка качества. Технология заготовки зеленой массы, современные технологические приемы и перспективы в регионе.
10. Заготовка сенажа: особенности процесса, требования к закладке, культуры, возделываемые на сенаж.
11. Донник. Преимущества и недостатки покровных и беспокровных посевов. Технология возделывания на зеленую массу и сено.
12. Однолетние травы на корм. Значение и биологические особенности.
13. Значение многолетних злаковых и бобовых трав в кормопроизводстве. Технология производства грубых кормов из многолетних трав (по инд. заданию).
14. Нетрадиционные кормовые растения.

#### Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

##### Комплект тестовых заданий

1. Автор учения о мировых центрах происхождения культурных растений
  - Стебут И.А.
  - + Вавилов Н.В.
  - Тимирязев К.А.
  - Кулжинский С.П.

## 2. Генеративный период

- период от посева семян до созревания
- развитие растения от семени до семени,
- период от всходов до начала бутонизации
- + период от начала бутонизации до полной спелости

## 3. Диапазон оптимальной pH сол. для пшеницы, ячменя

- 4,5...5,8
- 5,0...6,0
- 5,0...7,0
- +6,0...7,5

## 4. Под какие культуры рекомендуют предпосевное внесение азотно-фосфорных удобрений в условиях Забайкалья

- + зерновые мятликовые
- зернобобовые.

- силосные
- корнеплоды

## 5. ВДУ нитратов в зернофураже и продуктах переработки зерна

- 500 мг/кг
- +300 мг/кг
- 450 мг/кг
- 1000 мг/кг

## 6. Всхожесть

- Процент нормально проросших семян за короткий срок – 3-4 дня
- Содержание в семенном материале живых семян
- + Процент нормально проросших семян в течение 7..8 суток
- Процент чистых и всхожих семян

## 7. Зерно имеет на брюшной стороне ясную продольную бороздку, число зародышевых корешков при прорастании зерна от 3 до 8; растения длинного дня;

- + хлеба 1-й группы;
- хлеба 2-й группы

## 8. Колос остистый или безостый, удлинённый, лицевая сторона шире боковой; ости короткие, короче колоса, расходящиеся; колосковые чешуи кожистые, киль слабо выражен

- + пшеница мягкая
- пшеница твердая
- пшеница карликовая
- пшеница Тимофеева

## 9. Районированный сорт сильной пшеницы

- Селенга
- Иволгинская
- + Бурятская-79
- Бурятская-34

## 10. Лучший предшественник овса на семена в Забайкалье

- Пропашные
- Пар занятый
- + Пар чистый
- Рано убираемые культуры

## 11. Глубина заделки семян ржи в Забайкалье на легких почвах

- 2,5-3,0 см
- 3,0-4,0 см
- 5,0-6,0 см
- + 6,0-8,0 см

## 12. Районированный сорт гречихи в Забайкалье

- Богатырь
- + Чатыр-Тау
- Калининская
- Нектарница

## 13. Благоприятный срок для посева гречихи, когда почва прогреется до температуры

- 2...4 оС
- 5...6 оС
- 7...8 оС
- +12...14 оС

## 14. Районированный сорт просо в Бурятии

- Белгородское
- + Крупноскорое
- Кинельское 92
- Мироновское 51

## 15. Для прорастания семян просо требует воды

- 100 % от веса семян
- 80% от веса семян

+30% от веса семян

-60 % от веса семян

16. Среднее содержание белка в семенах гороха

-10%

-30%

+24%

-40%

17. Зерновые бобовые предъявляют повышенные требования

+к влагообеспеченности

-к наличию в почве азота

-к наличию в почве кислорода

-к свету

18. Слабая корневая система, требовательная к почвам и питательным веществам зерновая культура. Отличается недружностью, изреженностью всходов, слабой кустистостью, сильно угнетается сорняками. Вегетационный период 75-

104 дней

+пшеница

- овес

-ячмень

-рожь

19. Самая скороспелая, наиболее засухоустойчивая, жаростойкая зерновая культура. Кустится больше других яровых хлебов. Неустойчива к полеганию и чувствительна к гербицидам. Вегетационный период 65-85 дней.

-пшеница

-овес

+ячмень

-рожь

20. Хорошо развитая корневая система с высокой поглотительной способностью. Самая влаголюбивая среди зерновых культур. Лучше других удается на кислых почвах с pH 5-6. Вегетационный период 75-100 дней

-пшеница

+овес

-ячмень

-рожь

21. Цель предпосевного прикатывания

-Заделка пожнивных остатков, органических

и минеральных удобрений

-Рыхление верхнего слоя почвы, борьба с сорняками

+Уплотнение верхнего слоя легких почв, установление капиллярных связей перед посевом

-Уничтожение нитей прорастающих семян сорняков,

разрушение почвенной корки в фазу прорастания культуры

22. Замена на производственных площадях одного районированного сорта другим, более продуктивным сортом называется

-сортообновление

+сортосмена

-1 репродукция

-2репродукция

23. Самая теплолюбивая силосная культура в Забайкалье

+кукуруза

-подсолнечник

-яровой рапс

24. Лучший срок посева подсолнечника на силос в лесостепной зоне в Забайкалье

-1 декада мая

-3-я декада мая

+1-я декада июня

-3-я декада июня

25 Лучший срок посева ярового рапса на силос в Забайкалье

-1 декада мая

-3-я декада мая

-1-я декада июня

+3-я декада июня

26. Силосная культура в Забайкалье, которая переносит повторные посевы на одном месте

+кукуруза;

-подсолнечник;

-яровой рапс;

-редька масличная

27. На какие виды удобрений наиболее отзывчив картофель

+полуперепревший навоз

-свежий навоз

-минеральные удобрения

-сложные удобрения

28. Вредитель картофеля в Забайкалье

-колорадский жук

-28-пятнистая картофельная коровка

+черноголовая шпанка

-картофельная нематода

29. Сорт брюквы

-Остерозундомский

+Куузику

-Московский

-Сибирский

30. Оптимальный срок посева донника в условиях Забайкалья

+25 апреля

-15 мая

-5 июня

-25 июня

31. Районированный сорт люцерны в Бурятии

-Таежная

+Онохойская-6

-Зайкевича

-Северная гибридная

32. Районированный сорт житняка в Забайкалье

-Краснокутский ширококолосый

-Краснокутский узкоколосый 305

+Иволгинский-68

-Тулунский

33. Оптимальные сроки посева пырейника сибирского

-рано весной

-в середине мая

-в начале июня

+под летние дожди

34. Районированный сорт костреца безостого

-Таежная

-Иволгинский-68

+Останинский

-Сретенский-1

35. В условиях рыночных отношений целесообразно выращивать культуру, которая обеспечивает

-наибольшую урожайность

-наибольший выход кормовых единиц

+наибольший доход с единицы площади пашни

-наибольший выход переваримого протеина

36. Какой из технологических приёмов решает задачи улучшения режима

питания культур и

водно-физических

свойств почвы

-известкование

-лушение стерни

+внесение органических удобрений

-внесение минеральных удобрений

37. Правильный порядок обработки поступающего на зерноток вороха зерна

-Сортирование, очистка, сушка

-Сушка, сортирование, очистка

+Очистка, сушка, сортирование

-Сушка, очистка, сортирование

38. Сухостепная зона. Планируется выращивание пшеницы. Почва типичная каштановая. Агрохимическая характеристика: содержание нитратного азота 5 мг/100г, подвижного фосфора 10 мг/100г, обменного калия 15 мг/100г почвы.

Сумма продуктивной влаги, использованной растениями составил 195 мм. Коэффициент водопотребления яровой пшеницы составил 500

1.1 ДВУ яровой пшеницы, ц/га?

А)-16

Б)-18

В)-26

Г)-32

1.2 Доза внесения азотных удобрений при Кп-20%, Ку-35?

А)-25

Б)-30

В)-45

- Г)-50  
1.3 Норма высева семян пшеницы при рекомендуемой норме 4млн всх. семян на 1га, массе1000 семян-40г?  
А)-180  
Б)-200  
В)-220  
Г)-250

Кейс задание 2

39.Степная зона. Планируется выращивание овса. Почва каштановая. Агрохимическая характеристика: содержание нитратного азота 6мг/100г, подвижного фосфора 12 мг/100г, обменного калия 17мг/100г почвы. Сумма продуктивной влаги, использованной растениями составил 200мм. Коэффициент водопотребления овса составил 500

2.1 ДВУ овса, ц/га?

- А)-30  
Б)-40  
В)-50  
Г)-60

2.2 Доза внесения азотных удобрений при Кп-30%,Ку-40%?

- А)-24  
Б)-32  
В)-40  
Г)-50

2.3 Норма высева овса при рекомендуемой норме 5млн всх. семян на 1га, массе1000 семян-35г,

ПГ-90?

- А)-180  
Б)-185  
В)-200  
Г)-225

Кейс задание 3

40.Лесостепная зона. Планируется выращивание овса на сено. Почва серая лесная. Агрохимическая характеристика: содержание нитратного азота 8мг/100г, подвижного фосфора 14 мг/100г, обменного калия 17мг/100г почвы. Сумма продуктивной влаги, использованной растениями составил 250мм. Коэффициент водопотребления овса составил 500

3.1 ДВУ овса, ц/га?

- А)-30  
Б)-50  
В)-60  
Г)-80

3.2 Доза внесения азотных удобрений при Кп-30%,Ку-40%?

- А)-24  
Б)-32  
В)-40  
Г)-50

3.3 Норма высева овса при рекомендуемой норме 6 млн всх. семян на 1га, массе1000 семян-40г,

ПГ-90?

- А)-220  
Б)-266  
В)-270  
Г)-280

Темы рефератов

1. Севооборот в условиях Забайкалья
2. Почвенно-климатическое районирование в Забайкалье
3. Агрономическая характеристика почв в Забайкалье
4. Система обработки почвы и защита ее от эрозии в Забайкалье
5. Система применения удобрений в Забайкалье
6. Значение и биологические особенности с.-х. культуры (по выбору)

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой**

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

**Критерии оценки к курсовой работе/ проекту**

оценка «отлично» (86-100 баллов) - выставляется обучающемуся, если работа выполнена самостоятельно в соответствии с заданием и в полном объеме, полученные результаты интерпретированы применительно к исследуемому объекту, основные положения работы освещены в докладе, ответы на вопросы удовлетворяют членов комиссии, качество оформления пояснительной записки и иллюстративных материалов отвечает предъявляемым требованиям;

оценка «хорошо» (71-85 баллов) - основанием для снижения оценки может служить нечеткое представление сущности и результатов исследований на защите, или затруднения при ответах на вопросы, или недостаточный уровень качества оформления текстовой части и иллюстративных материалов, или отсутствие последних;

оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) - дополнительное снижение оценки может быть вызвано выполнением работы не в полном объеме, или неспособностью студента правильно интерпретировать полученные результаты, или неверными ответами на вопросы по существу проделанной работы;

оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) - выставление этой оценки осуществляется при несамостоятельном выполнении работы, или при неспособности студента пояснить ее основные положения, или в случае фальсификации результатов, или установленного плагиата.

**Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)**

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.

56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола  
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий**

Материалы тестовых заданий  
 Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:  
 Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)  
 Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.  
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерные критерии оценивания:  
 - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству  
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.  
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерные критерии оценивания:  
 – полнота раскрытия темы;  
 – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;  
 – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;  
 – умение логически выстроить материал ответа;  
 – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;  
 – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);  
 – выполнение требований к оформлению работы.  
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).  
 Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.

71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но</p>
-----------------------	--

	<p>аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала.</p> <p>Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
--	---

56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
----------------------------------	---

0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
-----------------------------------	--

### ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

#### Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			