

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбин, Балзико, Баторович
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.09.2024 15:21:44
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р.
Филиппова»**

Экономический факультет

СОГЛАСОВАНО

Заведующий выпускающей
кафедрой
Социально-гуманитарные
науки, реклама и туризм

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ

Декан экономического
факультета

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

Б1.О.01.05 Политология

Направление подготовки

42.03.01 Реклама и связи с общественностью

Направленность (профиль) Реклама и связи с общественностью в АПК

бакалавр

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедра Социально-гуманитарные науки, реклама и туризм

Разработчик

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:

Председатель методической
комиссии экономического
факультета

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Улан – Удэ, 2022

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) является обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.

2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).

3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).

4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включает в себя:

- оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).

- оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;

- оценочные средства, применяемые для текущего контроля;

5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля) в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ

учебной дисциплины (модуля), персональный уровень достижения которых проверяется с использованием представленных в п. 3 оценочных материалов

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Код и наименование индикатора достижений компетенции	Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)		
код	наименование		знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
1		2	3	4	5
Общепрофессиональные компетенции					
ОПК-2	Способен учитывать тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиапродуктах, и (или) коммуникационных продуктах.	ОПК-2.1. Знает систему общественных и государственных институтов, механизмы их функционирования и тенденции развития.	Знать систему общественных и государственных институтов, механизмы их функционирования и тенденции развития	Уметь применять системный подход при рассмотрении общественных и государственных институтов.	Владеть навыком учета системы общественных и государственных институтов при анализе механизмов их функционирования и изучения тенденций развития.
		ОПК-2.2. Способен учитывать основные тенденции развития общественных и государственных институтов при создании текстов рекламы и связей с общественностью и/или коммуникационных продуктов.	Знать основные тенденции развития общественных и государственных институтов	Уметь учитывать тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиапродуктах, и (или) коммуникационных продуктах.	Владеть навыками создания медиатекстов, медиапродуктов, коммуникационных продуктов, в которых учтены и освещены тенденции развития общественных и государственных институтов.

2.3 РЕЕСТР

элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю)

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент
1	2
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Перечень экзаменационных вопросов
	Критерии оценки к экзамену
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО)	Учебным планом не предусмотрены
3. Средства для текущего контроля	Перечень тем докладов, конспектов, презентаций
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Перечень дискуссионных тем
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Комплект тестовых заданий
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Комплект кейс-задач
	Критерии оценивания
Шкала оценивания	

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Код и название компетенции	Код индикатора достижений компетенции	Индикаторы компетенции	Показатель оценивания – знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий	
				Оценки сформированности компетенций				
				2	3	4	5	
				Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»	
Характеристика сформированности компетенции								
			Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач		
Критерии оценивания								
ОПК-2. Способен учитывать тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиапродуктах, и (или) коммуникационных продуктах.	ОПК-2.1. Знает систему общественных и государственных институтов, механизмы их функционирования и тенденции развития.	Полнота знаний	Знать систему общественных и государственных институтов, механизмы их функционирования и тенденции развития	Не знает систему общественных и государственных институтов, механизмы их функционирования и тенденции развития	Плохо знает систему общественных и государственных институтов, механизмы их функционирования и тенденции развития общества для формирования гражданской позиции	систему общественных и государственных институтов, механизмы их функционирования и тенденции развития, но допускает неточности	В полной мере знает систему общественных и государственных институтов, механизмы их функционирования и тенденции развития	Перечень экзаменационных вопросов Перечень тем докладов, конспектов, презентаций Перечень дискуссионных тем Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Комплект тестовых заданий Комплект кейс-задач
		Наличие умений	Уметь применять системный подход при рассмотрении общественных и государственных институтов.	Не умеет применять системный подход при рассмотрении общественных и государственных институтов	С трудом умеет применять системный подход при рассмотрении общественных и государственных институтов	Умеет применять системный подход при рассмотрении общественных и государственных институтов, но допускает неточности	В полной мере умеет применять системный подход при рассмотрении общественных и государственных институтов	
		Наличие навыков (владение опытом)	Владеть навыком учета системы общественных и государственных институтов при анализе механизмов их функционирования и изучения тенденций развития.	Не владеет навыком учета системы общественных и государственных институтов при анализе механизмов их функционирования и изучения тенденций развития.	Плохо владеет навыком учета системы общественных и государственных институтов при анализе механизмов их функционирования и изучения тенденций развития.	Владеет навыком учета системы общественных и государственных институтов при анализе механизмов их функционирования и изучения тенденций развития, но допускает неточности	В полной мере владеет навыком учета системы общественных и государственных институтов при анализе механизмов их функционирования и изучения тенденций развития..	
ОПК-2.2.	Полнота знаний	Знать основные	Не знает основные	Плохо знает основные	Знает основные	В полной мере знает	Перечень	

Способен учитывать основные тенденции развития общественных и государственных институтов при создании текстов рекламы и связей с общественностью и/или коммуникационных продуктов.		тенденции развития общественных и государственных институтов	тенденции развития общественных и государственных институтов	тенденции развития общественных и государственных институтов	тенденции развития общественных и государственных институтов, но допускает неточности	основные тенденции развития общественных и государственных институтов	экзаменационных вопросов Перечень тем докладов, конспектов, презентаций дискуссионных тем Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Комплект тестовых заданий Комплект кейс-задач
	Наличие умений	Уметь учитывать тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиапродуктах, и (или) коммуникационных продуктах.	Не умеет учитывать тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиапродуктах, и (или) коммуникационных продуктах	Плохо умеет учитывать тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиапродуктах, и (или) коммуникационных продуктах	Умеет учитывать тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиапродуктах, и (или) коммуникационных продуктах, но допускает неточности	В полной мере умеет учитывать тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиапродуктах, и (или) коммуникационных продуктах	
	Наличие навыков (владение опытом)	Владеть навыками создания медиатекстов, медиапродуктов, коммуникационных продуктов, в которых учтены и освещены тенденции развития общественных и государственных институтов.	Не сформированы навыки создания медиатекстов, медиапродуктов, коммуникационных продуктов, в которых учтены и освещены тенденции развития общественных и государственных институтов.	Плохо сформированы навыки создания медиатекстов, медиапродуктов, коммуникационных продуктов, в которых учтены и освещены тенденции развития общественных и государственных институтов.	Навыки навыками создания медиатекстов, медиапродуктов, коммуникационных продуктов, в которых учтены и освещены тенденции развития общественных и государственных институтов, но допускает неточности	В полной мере сформированы навыки создания медиатекстов, медиапродуктов, коммуникационных продуктов, в которых учтены и освещены тенденции развития общественных и государственных институтов.	

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Б1.О.01.05 Политология	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине, изложенных в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии 2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета
Форма экзамена -	<i>Устный</i>
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает разделы (в соответствии с п. 4.1 настоящего документа)
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	представлены в оценочных материалах по дисциплине

Перечень экзаменационных вопросов

Перечень экзаменационных вопросов		Формируемая компетенция
<ol style="list-style-type: none"> 1. Политика как социальное явление и процесс 2. Политическая жизнь человека и общества 3. Эволюция и революция в политической жизни общества 4. Предмет и метод политологии 5. Политология в системе общественно-гуманитарных наук 6. Функции политологии 7. История политических учений 8. Отечественная политическая мысль II половины XIX- и начало XXI века 9. Современная западная политология 10. Способы и формы проявления политической власти 11. Ресурсы и легитимность политической власти 12. Теория разделения власти 13. Власть и закон 14. Политическая власть 15. Виды политической власти 16. Политические отношения 17. Субъект и объект политики 18. Политическое пространство и политическое время 19. Политическая сфера общества 20. Политическая система общества 21. Взаимосвязь политической и правовой системы общества 22. Политический режим 23. Политическая организация общества 24. Государство в политической системе общества 25. Государство и гражданство 26. Функции государства 27. Политическая регионалистика 28. Формы государства 29. Политические партии и партийные системы 30. Многопартийность в России 31. Общественно-политические организации и движения 32. Международные общественно-политические организации и движения 33. Политическая элита 34. Политическая бюрократия 35. Политическая оппозиция 36. Лоббизм в политике 37. Этноссы как субъекты политики 38. Личность как субъект политики 39. Политические права человека 40. Политическая свобода человека 41. Политическое сознание 42. Политический плюрализм 43. Политическая идеология 44. Политическая психология 45. Политическая культура 46. Единство политической и правовой культуры человека 47. Политическая деятельность 48. Политическая стратегия и тактика 49. Политическое прогнозирование 50. Политическое поведение и участие 51. Политическая социализация человека 52. Политический риск 53. Политический опыт и традиция 54. Политическая ответственность 55. Политический порядок и стабильность общества и государства 56. Политическая безопасность личности, общества и государства 57. Политический кризис и его измерения 58. Политический процесс 59. Политический конфликт 60. Международный политический процесс 61. Избирательный процесс 62. Проблема демократии в современном мире 63. Демократические преобразования в России 64. Современные глобальные политические проблемы и пути их решения 	ОПК-2	

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.1. Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Перечень тем докладов, конспектов, презентаций

1. Политология в системе гуманитарного образования.
2. Сравнительная и прикладная политология.
3. Политическая наука в современной России: основные задачи, пути развития и перспективы.
4. Мораль и политика в учениях Конфуция и Н.Макиавелли.
5. Основное содержание античных проектов политического устройства общества.
6. Гуманистические политические идеи эпохи Возрождения (Н.Макиавелли, Т.Мор, Т.Кампанелла).
7. Политические идеи периода буржуазных революций и ранних индустриальных обществ (Б.Спиноза, Т.Гоббс, Ш.Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, О.Конт, Гегель).
8. Политическая мысль в дореволюционной России (декабристы, революционеры – демократы, русское народничество).
9. Политическая мысль России XIX – XX вв. (Ильин Т.А., Достоевский Ф.М., Толстой Л.Н., Соловьев В., Бердяев Н.А., Новгородцев П.И.).
10. Типы современных политических систем.
11. Теория власти и властных отношений. Три ветви власти.
12. Легитимность власти и ее особенности в современной России.
13. Источники и показатели делегитимации власти.
14. Харизма и ее роль в политике.
15. Концепция рациональной бюрократии М.Вебера.
16. Президентская форма правления, ее особенности.
17. Парламент и парламентаризм.
18. Государство как основная и универсальная политическая организация.
19. Генезис государства и его сущность.
20. Организация объединенных наций. Ее структура и назначение.
21. Общественные группы как основные субъекты и объекты политики.
22. Политические партии России.
23. Политические партии и общественные движения Бурятии.

24. Основные типы партийных систем.
25. Личность в политике.
26. Основные направления политики в области прав и свобод человека.
27. Возможности личности влиять на государство.
28. Политическое лидерство.
29. Политико-психологические концепции лидерства.
30. У истоков элитизма: Парето, Моска, Михельс.
31. Социально-политические причины возникновения национального вопроса.

Критерии оценивания

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
5 баллов Оценка «отлично» (86-100 баллов)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. 2. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. 3. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. 4. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. 5. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. 6. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
4 балла Оценка «хорошо» (71-85 баллов)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. 2. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. 3. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. 4. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. 5. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. 6. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. 7. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
3 балла Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). 2. Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. 3. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. 4. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. 5. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. 6. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5

	орфографических ошибок. 7. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления
2 балла Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов)	1. Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. 2. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. 3. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. 4. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. 5. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. 6. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). 7. Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.

Перечень дискуссионных тем

Тема 3. Теория политической власти и политических систем

1. Теория власти и властных отношений. Три ветви власти.
2. Легитимность власти и ее особенности в современной России.
3. Источники и показатели делегитимации власти.
4. Харизма и ее роль в политике.

Тема 6. Политическое сознание

1. Что такое политическое сознание и каковы его основные типы?
2. Как охарактеризовать обыденное политическое сознание и теоретическое сознание?
3. Политическое сознание и политическая идеология
4. Отношение общества к идеологии?
5. Политические настроения и политические интересы

Тема 7. Международная политика

1. Как определить понятия «международные отношения» и «внешняя политика»?
2. Основные акторы международной политики?
3. Особенности современной международной политики?
4. Специфика геополитического подхода к анализу международной политики?
5. Основные модели мироустройства?

Критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
5 баллов Оценка «отлично» (86-100 баллов)	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
4 балла Оценка «хорошо» (71-85 баллов)	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
3 балла Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов)	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
2 балла Оценка	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении

«неудовлетворительно» (менее 56 баллов)	понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
--	---

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Где и когда возник термин «Политика» и что он означает?
2. Каково значение понятия «политика» в современной общественной и индивидуальной жизни?
3. В чем заключается специфика политики?
4. Каковы структура и социальное назначение политики?
5. В чем состоит место и роль политики в жизни современного человека и общества?
6. Каковы составляющие политической жизни человека и общества?
7. Что Вы знаете о политической жизни современной России?
8. Когда произошло становление науки
9. Чем обусловлено становление политологии?
10. Охарактеризуйте различные подходы к выполнению предмета политологии?
11. В чем обнаруживаются сходство и различие предмета политологии с другими общественными дисциплинами?
12. Каковы критерии выделения законов и категории политологии?
13. Выделите и раскройте систему методов политологии?
14. Чем обусловлено введение курса политологии в вузах России?
15. Каково социальное назначение политологии?
16. Представьте концепцию политологии как учебной дисциплины?
17. В чем состоит специфика политической власти?
18. По каким основаниям классифицируется политическая власть?
19. Чем отличается политическая власть от экономической, военной, семейной и других видов власти?
20. Охарактеризуйте общие черты и различия политико-государственной и политико-негосударственной власти?
21. В чем сущность принципа разделения властей?
22. Что такое легальность и легитимность власти и каковы их источники?
23. Что такое право власти и власть права?
24. Как измерить коллапс власти?
25. Каковы природа политической власти, ее структура и ресурсы?
26. Раскройте способы и формы осуществления политической власти?
27. Что такое отношения власти и отношения власти?
28. Зачем человек идет во власть?

Критерии оценивания

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
5 баллов Оценка «отлично» (86-100 баллов)	Студент полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
4 балла Оценка «хорошо» (71-85 баллов)	Студент достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
3 балла Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов)	Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои

	суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
2 балла Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов)	Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Комплект тестовых заданий

1) Политические партии в демократической системе – это:

1. институт гражданского общества
2. институт государства
3. идеологический институт
4. институт общественного мнения
5. группы влияния

2) Какая специфика политической сферы связана с управлением обществом преимущественно с помощью закона (права):

1. функция согласования интересов разнородных социальных групп и рационализации возникающих противоречий и проблем
2. обоснование приоритета решения общих вопросов перед частными
3. необходимость обоснования правомерности общеобязательных решений
4. управление процессами в интересах определенного слоя и социума в целом, используя меры принуждения
5. обеспечение целостности и стабильности общественной системы

3) На какие виды социальных норм опирается политическая власть:

1. мораль
2. народные обычаи
3. религия
4. право
5. все

4) Кого принято считать родоначальником политологии как науки:

1. Макиавелли
2. Платон
3. Аристотель
4. Маркс
5. Мэдисон

5) Кому принадлежит определение человека как политического животного:

1. Платону
2. Аристотелю
3. Макиавелли
4. Марксу
5. Руссо

6) Самовластие, неограниченная власть самого лица это:

1. аристократия
2. теократия
3. охлократия
4. автократия
5. монархия

7) Власть немногих это:

1. теократия
2. охлократия
3. олигархия
4. аристократия
5. геронтократия

8) Какое понятие можно считать всеобъемлющим критерием оценки политической жизни:

1. политический курс
2. идеология
3. государство
4. политическая система
5. политическая культура

9) Законодательная власть в обществе это вид политической власти выделяемый по:

1. функциональному основанию
2. по типу властных отношений между властвующими и подвластными
3. по размерам властных полномочий
4. по форме политического правления
5. по источнику власти

10) Политическая элита общества это:

1. лица, получившие наибольший индекс в областях их деятельности
2. наиболее активные, волевые в политическом отношении люди, ориентированные на власть
3. лица, пользующиеся наибольшим престижем, статусом, богатством
4. наиболее влиятельное меньшинство, принимающее общественно-важные решения
5. наиболее развитая в интеллектуальном и нравственном отношении часть общества

11) Объяснение лидерства выдающимися качествами личности в сочетании со стилем, определяемым конкретной ситуацией, характерно для:

1. теории черт
2. факторно-аналитической концепции
3. ситуационной концепции
4. теории последователей и конститuentов
5. психологических концепций лидерства

12) Компромисс как поиск решения, основанного на взаимных уступках, это:

1. форма урегулирования политического конфликта
2. форма сотрудничества
3. форма приспособления
4. форма разрешения политического конфликта
5. форма конкуренции

13) К какому основанию классификации можно отнести правые, левые и центристские партии:

1. по идеологии и по организационной структуре
2. по идеологическим основаниям и методам борьбы
3. по связи с парламентской фракцией и характеру членства
4. по идейным установкам и социально-классовой опоре
5. по отношению к месту в политической системе

14) Приоритет общественного над личным и принцип иерархии характерны для идеологии и практики:

1. национал-социализма
2. коммунизма
3. социал-демократизма
4. либерального консерватизма
5. исламского фундаментализма

15) Материализм и интернационализм характерны для идеологии и практики:

1. национал-социализма
2. коммунизма
3. социал-демократии
4. либерального консерватизма
5. исламского фундаментализма

16) Политические системы делятся на рабовладельческие, феодальные и буржуазные в зависимости от:

1. типа политического режима
2. развитости гражданского общества
3. типа общественно-экономической формации
4. типа правомерности политической власти
5. господствующего типа политической культуры

17) По типу правомерности политическая власть бывает:

1. рабовладельческой, социалистической, буржуазной
2. монархической, президентской, парламентской
3. традиционной, рациональной, харизматической
4. демократической, авторитарной, тоталитарной
5. принуждающей, вознаграждающей, отождествляющей

18) Теория политических систем разработана:

1. Д. Истоном
2. Г. Алмондом и С. Вербой
3. Н. Макиавелли
4. Марксом и Лениным
5. М.Олсоном и Г. Таллоком

19) Принцип сведения к минимуму представительных органов власти и акцент на самоуправлении характерен для демократии:

1. либеральной
2. мажоритарной
3. партиципационной (плебисцитарной)
4. репрезентативной
5. коллективисткой

20) Формы демократии в зависимости от того, кто непосредственно осуществляет властные функции, бывают:

1. плюралистические и коллективистские
2. плебисцитарные и репрезентативные
3. элитаристские и корпоративистские
4. буржуазные и социалистические
5. либеральные и мажоритарные

21) Для плюралистической концепции демократии характерно ее определение как :

1. выбор лучших людей
2. выбор себе подобных
3. баланс сил между различными группами
4. выбор наиболее сильных и авторитетных
5. осуществление воли большинства

22) Наиболее слабой стороной либеральной демократии является то, что:

1. часть претендует на целое
2. ради свободы предаются в жертву социальная справедливость и равенство
3. целое становится выше части
4. доминирует однородность и равенство всех перед законом
5. думая лишь о себе, граждане отчуждаются от политики

23) Понимание политики как сферы, где на первом месте интересы групп, а также социально-исторические условия, характерно для концепций:

1. теологических
2. натуралистических
3. бихевиористских
4. социальных
5. рационально-критических

24) К недостаткам современной политологии как науки можно отнести:

1. отсутствие единой политической теории и разобщенность политологических школ
2. разрыв между теорией и практикой
3. академизм и схоластика
4. все варианты
5. отсутствие четких критериев «истинности», релятивизм

25) На уровне субъективного восприятия политической сферы обычно выделяют ориентации личности: познавательную, аффективную и оценочную. Что относится к последнему типу?

1. суждения

2. чувство гордости
3. точка зрения
4. гнев
5. позиция

26) Для отечественной политической культуры характерно:

1. преимущественная ориентация на лидера, а не на политические учреждения и организации
2. слабо развитая индивидуальность, низкий статус личных притязаний на власть и политическое участие
3. концептуальный тип взаимодействия политических сил, терпимость к инакомыслию и «инакодействию»
4. правовой нигилизм
5. политическая рациональность и целесообразность

27) Когда избиратели голосуют в зависимости от настроения большинства, то это относится к типу голосования:

1. социологическому (отождествляющему)
2. идейно-психологическому (партийному)
3. конформному
4. стихийному
5. прагматическому

Критерии оценивания

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-55% заданий

Комплект кейс-задач

Задание №1. Защита репутации губернатора.

Описание ситуации: губернатор Н-ской области И. Иванов занимает свой пост уже 3 года и собирается повторно идти на выборы. Он достаточно активен в решении социальных проблем. По этой причине его рейтинг популярности среди населения – выше среднего. Основой его социальной политики является областная жилищная программа, в соответствии с которой за счёт бюджета осуществляется строительство жилых домов для наиболее нуждающихся категорий граждан (сироты, многодетные семьи, ветераны боевых действий и др.). Хотя удовлетворить все запросы пока не удастся, данная губернаторская инициатива до последнего времени оценивалась жителями области положительно. Недавно в Интернет «просочилась» информация о том, что строительная компания, стабильно выигрывающая конкурсы на строительство социального жилья, принадлежит двоюродному племяннику губернатора. Стали распространяться слухи о том, что стоимость строительных работ по смете превышает среднерыночную в два, а то и в три раза. Губернатор убежден, что всё это – дело рук его основного конкурента на предстоящих выборах. Однако, опросы общественного мнения показывают, что рейтинг И. Иванова пошатнулся. Если команда губернатора не предпримет срочных мер, то его победа на выборах будет под вопросом.

Задача: разработайте общий план действий для защиты репутации губернатора. При этом необходимо ответить на следующие вопросы:

- следует ли команде губернатора вообще реагировать на подобные информационные «вбросы», ведь пока всё циркулирует на уровне слухов и неподтвержденной информации в блогах?

- если да, то в каком формате необходимо дать опровержение?
- как сделать его наиболее убедительным?
- может ли губернатор использовать сложившуюся ситуацию себе на пользу?
- если да, то каким образом?

Задание №2. Гражданская кампания экологов-активистов

Описание ситуации: в одном из необжитых, но перспективных районов К-ского края началась реализация проекта по строительству туристического спортивно-развлекательного комплекса. Это предполагает строительство коттеджного посёлка, лыжных трасс, коммунальной инфраструктуры и других необходимых объектов. Планируется привлечь на условиях софинансирования средства федерального бюджета и частные инвестиции. Глава района убеждает местное население в том, что претворение в жизнь данного проекта позволит повысить инвестиционную привлекательность района в целом, стимулировать предпринимательскую активность, создать новые рабочие места. Вместе с тем, экологи уверяют, что в результате подобных действий произойдёт разрушение тысячелетней экосистемы – уменьшится лесной массив, исчезнут многие виды животных, будут загрязнены водоёмы. Их мнение игнорируется властями. В этой ситуации экологи при поддержке Greenpeace решают начать общественную кампанию протеста.

Задача: дайте общее описание того, как должна протекать данная общественная кампания, чтобы она достигла результата. Особое внимание следует обратить на следующие вопросы:

- каким образом экологам следует распространять свою информацию? не стоит забывать, что местные СМИ (печать и ТВ) зависимы от властей;
- кто помимо авторитетных экологических организаций может оказать поддержку данной общественной кампании?
- местные власти имеют чёткую аргументацию выгоды своего плана – сформулируйте ясные и убедительные аргументы для экологов;
- какие конкретно акции могли бы быть наиболее эффективными и наименее затратными в рамках обсуждаемой кампании?

Задание №3. Формирование имиджа кандидата

Описание ситуации: на пост главы муниципального образования решил баллотироваться директор одной из местных школ Александр С. Город, мэром которого он собирается стать, небольшой – около 30-40 тыс. жителей. В городе есть несколько предприятий (молочный комбинат, текстильная фабрика), которые являются градообразующими. Имеется ряд социальных проблем – связанных с ЖКХ и отсутствием необходимого количества детских садов. Наблюдается также миграция населения: из данного города в областной центр с целью поиска работы, из близлежащих деревень – в сам город с целью получения профобразования. Александр С. считает себя достойным кандидатом на пост мэра, но он пока не слишком известен в городе. Его основным конкурентом является человек, связанный с местным крупным бизнесом. Для того, чтобы иметь шансы на успех избирательному штабу Александра С. необходимо, прежде всего, сформировать подобающий ему имидж, сделать узнаваемой фигурой среди населения, сформулировать для него предвыборную программу.

Задача: возьмите на себя часть работы избирательного штаба Александра С. и ответьте на следующие вопросы:

- какие качества личности кандидата следует подчеркнуть, чтобы создать его положительный образ?
- попробуйте сыграть на контрастах – выявите возможные негативные черты в образе главного конкурента Александра С.;
- какие события можно было бы организовать, чтобы кандидат на пост мэра смог продемонстрировать себя общественности наилучшим образом?
- придумайте несколько лозунгов для Александра С., которые бы подходили к его имиджу.

Критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

Шкала оценивания

Оценка	Критерии оценивания
<p>5 баллов Оценка «отлично» (86-100 баллов)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – изложение материала логично, грамотно, без ошибок; – свободное владение профессиональной терминологией; – умение высказывать и обосновать свои суждения; – студент дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы; – студент организует связь теории с практикой.
<p>4 балла Оценка «хорошо» (71-85 баллов)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности; – ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный.
<p>3 балла Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения; – обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.
<p>2 балла Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решен кейс; – в ответе студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для решения кейса.