

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбиков Бэлкто Батоевич **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 27.05.2025 10:35:37
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Агрономический факультет**

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей
кафедрой
Лесоводство и лесоустройство

К.С-Х.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст., уч.

Кисова С.В.

подпись

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан
Агрономический факультет

К.С-Х.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст.,

Манханов А.Д.

подпись

Оценочные материалы

Дисциплины (модуля)

Б1.В.05.04 Лесоводство

35.03.01 Лесное дело

Направленность (профиль) Лесное хозяйство

Обеспечивающая
преподавание дисциплины
кафедра

Лесоводство и лесоустройство

Разработчик (и)

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии Агрономического
факультета

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

подпись

И.О.Фамилия

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля);
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень экзаменационных вопросов, перечень вопросов к зачету, темы рефератов, вопросы модулей, комплект вопросов для проведения устных опросов

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Лесоводство

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень экзаменационных вопросов

1. Народнохозяйственные задачи лесоводства как системы мероприятий в лесу, географический принцип лесоводства. Сущность учебной дисциплины «Лесоводство» и ее связь с другими дисциплинами. (ПКС-2)
2. Деление лесов по целевому назначению. (ПКС-5)
3. Классификация рубок спелых и перестойных насаждений системы и способы (виды). (ПКС-2)
4. Сплошнолесосечная система рубок: понятие, способы, характеристика, условия применения, преимущества и недостатки. (ПКС-2)
5. Понятие о лесосеке и вырубке. Сплошные (сплошнолесосечные) рубки: понятие, способы (виды), их краткая характеристика, условия применения. (ПКС-2)
6. Технологии сплошнолесосечных рубок, обеспечивающие сохранение предварительного возобновления (Скородумский и Удмуртский способы). (ПКС-2)
7. Технологии сплошнолесосечных рубок, обеспечивающие сохранение предварительного возобновления (Костромской и Удмуртский способы). (ПКС-2)
8. Выборочные рубки: понятие, способы, характеристика, условия применения, преимущества и недостатки. (ПКС-2)
9. Добровольно-выборочный, группово-выборочный и чересполоснопостепенный способы рубок спелых и перестойных насаждений: характеристики, условия применения, преимущества и недостатки по сравнению со сплошнолесосечными рубками. (ПКС-2)
10. Равномерно-постепенный и группово-постепенный (котловинный) способы рубок спелых и перестойных насаждений: характеристики, условия применения, преимущества и недостатки по сравнению со сплошнолесосечными рубками. (ПКС-2)
11. Длительно-постепенный и длительно-постепенный в производных березняках способы рубки спелых и перестойных насаждений: характеристики, условия применения, преимущества и недостатки по сравнению со сплошнолесосечными рубками. (ПКС-2)
12. Краткая характеристика авторских рубок спелых и перестойных насаждений: Г.А. Корнаковского, Д.М. Кравчинского. (ПКС-5)
13. Краткая характеристика авторских рубок спелых и перестойных насаждений: М.М. Орлова, Вагнера (каймовых, каемчатых), Меллера (Дауервальда). (ПКС-5)
14. Организационно-технические параметры (элементы) рубок спелых и перестойных насаждений (перечень и понятия). (ПКС-5)
15. Форма, ширина, площадь, длина и направление лесосеки при сплошнолесосечных рубках: понятия, лесоводственное значение, зависимость их от различных факторов. (ПКС-2)
16. Направление рубки, способ и срок примыкания лесосеки и число зарубов при сплошнолесосечном способе: понятия, лесоводственное значение, зависимость от различных факторов. (ПКС-2)

17. Организационно-технические параметры (элементы) лесосек при выборочных рубках.(ПКС-5)
18. Особенности организационно-технических параметров (элементов) лесосек в горных условиях.(ПКС-2)
19. Сравнительные лесоводственные и экономические преимущества, и недостатки различных способов (видов) сплошнолесосечных рубок. (ПКС-2)
20. Сравнительные лесоводственные и экономические преимущества, и недостатки различных способов (видов) выборочных рубок. (ПКС-2)
21. Требования по организации и проведению работ по заготовке древесины.(ПКС-5)
22. Лесоводственные требования к проведению рубок спелых и перестойных насаждений, в т.ч. в горных условиях. (ПКС-5)
23. Изменение лесорастительной среды на лесосеках под воздействием различных способов (видов) технологий и технических средств при проведении рубок спелых и перестойных насаждений. (ПКС-5)
24. Изменение фитолимата (микролимата) на лесосеках после рубок спелых и перестойных насаждений. (ПКС-2)
25. Виды и особенности применения рубок спелых и перестойных насаждений в различных лесных формациях (сосняках, ельниках, кедровниках, дубняках) и в горных условиях. (ПКС-5)
26. Сплошные вырубкы: понятие о типе вырубкы, связь типов вырубкы с типами леса, типологическая классификация вырубкы, их динамика и значение для целей последующего лесовосстановления. (ПКС-5)
27. Рода хозяйств: перечень, характеристика, лесоводственное назначение, условия применения, сравнительные преимущества и недостатки. (ПКС-5)
28. Очистка лесосек: понятие, лесоводственное значение, сравнительные преимущества и недостатки способов (путем утилизации, с оставлением на перегнивание, с разбрасыванием измельченных порубочных остатков). (ПКС-5)
29. Содействие естественному семенному лесовозобновлению под пологом насаждений, на вырубках и гарях: понятие, перечень мероприятий (пассивных и активных).(ПКС-2)
30. Оптимальное соотношение естественного и искусственного способов лесовосстановления вырубкы по лесорастительным таксонам Урала. (ПКС-2)
31. Виды обсеменителей на сплошных вырубках в зависимости от лесных формаций и типов леса. (ПКС-2)
32. Виды и технические средства обработки почвы под пологом насаждений, на вырубках и гарях в целях содействия естественному лесовозобновлению в различных типах леса.(ПКС-2)
33. Уход за лесом: понятие, основные мероприятия, условия их применения. Особенности рубок ухода в лесах различного целевого назначения. (ПКС-5)
34. Эффективность рубок ухода (биологическая, лесоводственная, экологическая, социальная) и пути достижения определенной эффективности. (ПКС-5)
35. Осветление: суть, биологические предпосылки, основная лесоводственная цель, экономическая обусловленность. (ПКС-5)
36. Прочистки: суть, биологические предпосылки, основная лесоводственная цель, экономическая обусловленность. (ПКС-5)
37. Прореживание: суть, биологические предпосылки, основная лесоводственная цель, экономическая обусловленность. (ПКС-5)
38. Проходные рубки: суть, биологические предпосылки, основная лесоводственная цель, экономическая обусловленность. (ПКС-5)
39. Санитарные рубки: суть, биологические предпосылки, основная лесоводственная цель, экономическая обусловленность. (ПКС-5)
40. Верховой метод рубок ухода: суть, влияние на морфологию древостоев, лесоводственная эффективность, условия применения. (ПКС-2)
41. Низовой метод рубок ухода: суть, влияние на морфологию древостоев, лесоводственная эффективность, условия применения. (ПКС-2)
42. Комбинированный и селекционный методы рубок ухода: суть, влияние на морфологию древостоев, лесоводственная эффективность, условия применения. (ПКС-2)
43. Срединный и пропорционально-ступенчатый методы рубок ухода: суть, влияние на морфологию древостоев, лесоводственная эффективность, условия применения.(ПКС-2)
44. Система специализированных рубок ухода в дубняках: коридорный метод А.П.Молчанова, метод «моложения» А.И.Успенского.(ПКС-2)
45. Рубка простора и проходная рубка Д.М.Кравчинского: суть, целевые задачи, условия применения. (ПКС-5)
46. Равномерный (селективный) и комбинированный способы рубок ухода: понятие, преимущества и недостатки. (ПКС-5)
47. Регулярно-схематические способы рубок ухода: понятие, классификация способов, условия применения, преимущества и недостатки. (ПКС-5)
48. Авиационный, наземный и ручные способы химического ухода за лесом. (ПКС-5)
49. Инструменты и механизмы, применяемые при проведении различных видов рубок ухода.(ПКС-5)
50. Интенсивность основных видов рубок ухода: критерии, дифференциация в зависимости от вида рубок, главной породы, лесорастительной зоны и подзоны, типа леса, морфологии древостоев. (ПКС-5)
51. Лесоводственное значение возраста начала рубок ухода (первого приема) и их окончания, их дифференциация в зависимости от древесной породы, лесорастительные зоны (подзоны), типа леса, морфологии древостоев. (ПКС-2)
52. Повторяемость рубок ухода в связи с целевым назначением лесов и очередность рубок ухода.(ПКС-2)
53. Особенности рубок ухода в рекреационных и водоохранных лесах.(ПКС-5)
54. Особенности рубок ухода в насаждениях зон агропромвыбросов. (ПКС-5)

Перечень вопросов к зачету

- 1.Лесоводство и его значение. Значение лесоведения в лесоводстве.(ПКС - 2)

2. Древесина как универсально сырье. Использование древесины в народном хозяйстве.(ПКС-2)
3. Истоки лесоводства.(ПКС-2)
4. Становление и развитие научного лесоводства за рубежом (до 1945г.).(ПКС-2)
5. Становление и развитие научного лесоводства в России (до 1945г.). (ПКС-2)
6. Роль Г.Ф. Морозова в становлении лесоводственной науки. (ПКС-2)
7. Роль А.Е. Теплоухова в становлении лесоводственной науки.(ПКС-2)
8. Достижения лесоводства в XX в (1945-2000).(ПКС-5)
9. Достижения лесоводства в XXI в. (ПКС-5)
10. Современные проблемы в лесоводстве.(ПКС-2)
11. Системный подход в лесоводстве. (ПКС-5)
12. Рубки с целью заготовки древесины. (ПКС-2)
13. Задачи рубок в лесах различного целевого назначения. (ПКС-5)
14. Возобновление и формирование леса. Виды возобновления. Их связь с рубками леса. (ПКС-5)
15. Классификация рубок леса (рубки с целью заготовки древесины, рубки ухода, прочие рубки (ПКС-5).
16. Расчетная лесосека. Виды расчетных лесосек.(ПКС-2)
17. Рубки ухода. Их цели и задачи. (ПКС-5)
18. Рубки ухода в молодняках.(ПКС-5)
19. Рубки ухода в спелых и перестойных насаждениях.(ПКС-5)

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

1. Древесина как универсально сырье. Использование древесины в народном хозяйстве.
2. Истоки лесоводства.
3. Становление и развитие научного лесоводства за рубежом (до 1945г.).
4. Становление и развитие научного лесоводства в России (до 1945г.).
5. Роль Г.Ф. Морозова в становлении лесоводственной науки.
6. Роль А.Е. Теплоухова в становлении лесоводственной науки.
7. Достижения лесоводства в XX в (1945-2000).
8. Достижения лесоводства в XXI в.
9. Очистка лесосек от порубочных остатков
10. Правила отбора деревьев в рубку, методы и способы рубки
11. Ландшафтные рубки
12. Комплексный уход за лесом
13. Химический уход за лесом
14. Опрыскивание крон деревьев
15. Сплошные санитарные рубки
16. Причины возникновения лесных пожаров
17. География лесных пожаров, пожароопасный сезон и пожароопасные пояса

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Перечень дискуссионных тем

1. Древесина как универсально сырье. Использование древесины в народном хозяйстве.
2. Истоки лесоводства.
3. Становление и развитие научного лесоводства за рубежом (до 1945г.).
4. Становление и развитие научного лесоводства в России (до 1945г.).
5. Роль Г.Ф. Морозова в становлении лесоводственной науки.
6. Роль А.Е. Теплоухова в становлении лесоводственной науки.
7. Достижения лесоводства в XX в (1945-2000).
8. Достижения лесоводства в XXI в.
9. Очистка лесосек от порубочных остатков
10. Правила отбора деревьев в рубку, методы и способы рубки
11. Ландшафтные рубки
12. Комплексный уход за лесом
13. Химический уход за лесом
14. Опрыскивание крон деревьев
15. Сплошные санитарные рубки
16. Причины возникновения лесных пожаров
17. География лесных пожаров, пожароопасный сезон и пожароопасные пояса

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

1. Древесина как универсально сырье. Использование древесины в народном хозяйстве.
2. Истоки лесоводства.
3. Становление и развитие научного лесоводства за рубежом (до 1945г.).
4. Становление и развитие научного лесоводства в России (до 1945г.).
5. Роль Г.Ф. Морозова в становлении лесоводственной науки.
6. Роль А.Е. Теплоухова в становлении лесоводственной науки.
7. Достижения лесоводства в XX в (1945-2000).
8. Достижения лесоводства в XXI в.
9. Очистка лесосек от порубочных остатков
10. Правила отбора деревьев в рубку, методы и способы рубки
11. Ландшафтные рубки
12. Комплексный уход за лесом
13. Химический уход за лесом
14. Опрыскивание крон деревьев
15. Сплошные санитарные рубки
16. Причины возникновения лесных пожаров
17. География лесных пожаров, пожароопасный сезон и пожароопасные пояса

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.

71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников

56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыта; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений			
№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			