

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Бэлкто Батоевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 11.09.2024 17:16:20
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»

Агрономический факультет

СОГЛАСОВАНО
Заведующий
выпускающей кафедрой
Лесоводство и
лесоустройство

К.Б.И. доцент
уч. ст., уч. зв.

Баханова Н.В.
ФИО

Евдоф
подпись

«28» января 2024 г.

УТВЕРЖДАЮ
Декан агрономического
факультета

К.С.-Х.И. доц.
уч. ст., уч. зв.

Цыбиков А.О.
ФИО

И
подпись

«28» января 2024 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

Б1.В.ДВ.02.01 Лесная пирология на биогеоценотической основе
Направление подготовки
35.04.01 Лесное дело

Направленность (профиль)
Лесоведение, лесоводство и лесная пирология
магистр

Обеспечивающая
преподавание дисциплины
кафедра

Лесоводство и лесоустройство

Разработчик (и)

Евдоф
подпись

К.Б.И. доцент
уч. ст., уч. зв.

Н.В. Баханова
И.О. Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии Агрономического
факультета

Евдоф
подпись

К.С.-Х.И.
уч. ст., уч. зв.

Б.В. Дамбаева
И.О. Фамилия

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

Евдоф
подпись

Н.В. Баханова
И.О. Фамилия

Улан – Удэ, 2021

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине является обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины.
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины.
4. Оценочные материалы по дисциплине включает в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины.
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины, практики в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины.

1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ
учебной дисциплины, персональный уровень достижения которых проверяется
с использованием представленных в п. 3 оценочных материалов

| Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина | | Код и наименование индикатора достижений компетенции | Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения) | | |
|--|--|---|---|---|--|
| код | наименование | | знать и понимать | уметь делать (действовать) | владеть навыками (иметь навыки) |
| 1 | | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Универсальные компетенции | | | | | |
| УК-1 | Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий | ИД-1 _{УК-1} Анализирует проблемную ситуацию и осуществляет её декомпозицию на отдельные задачи. | методику осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода | Применять методики осуществления критических анализов проблемных ситуаций на основе системного подхода | методиками осуществления критических анализов проблемных ситуаций на основе системного подхода |
| | | ИД-2 _{УК-1} Вырабатывает стратегию решения поставленной задачи поставленной задачи | Методику как выработать стратегию действий поставленной задачи | Применять методику как выработать стратегию действий поставленной задачи | Методом как выработать стратегию действий поставленной задачи |
| Профессиональные компетенции самостоятельные | | | | | |
| ПКС-2 | Способностью понимать современные проблемы научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства | ИД-1 _{ПКС-2} Производит анализ современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства | Знает методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства | Умеет применять методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства | Владеет методикой анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства |

**2. РЕЕСТР
элементов оценочных материалов по дисциплине**

| Группа оценочных средств | Оценочное средство или его элемент |
|---|---|
| | Наименование |
| 1 | 2 |
| 1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины | Перечень вопросов к зачету с оценкой |
| | Критерии оценки к зачету с оценкой |
| 2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО) | Не предусмотрены учебным планом |
| 3. Средства для текущего контроля | Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов |
| | Критерии оценивания |
| | Шкала оценивания |
| | Темы рефератов |
| | Критерии оценивания |
| | Шкала оценивания |
| | Перечень дискуссионных тем и вопросов для круглого стола |
| | Критерии оценивания |
| Шкала оценивания | |

3. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций в рамках дисциплины (модуля)

| Код и название компетенции | Код индикатора достижений компетенции | Индикаторы компетенции | Показатель оценивания – знания, умения, навыки (владения) | Уровни сформированности компетенций | | | | Формы и средства контроля формирования компетенций |
|--|---------------------------------------|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | | компетенция не сформирована | минимальный | средний | высокий | |
| | | | | Оценки сформированности компетенций | | | | |
| | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | | | Оценка «неудовлетворительно» | Оценка «удовлетворительно» | Оценка «хорошо» | Оценка «отлично» | |
| Характеристика сформированности компетенции | | | | | | | | |
| | | | Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач | Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач | Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач | Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач | | |
| Критерии оценивания | | | | | | | | |
| УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | ИД-1УК-1 | Полнота знаний | Знает методику осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода | Не знает методику осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода | Не в полной мере знает методику осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода | Хорошо знает методику осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода | В полной мере знает методику осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода | Перечень вопросов к зачету с оценкой, Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов, Темы рефератов, Перечень дискуссионных тем и вопросов для круглого стола |
| | | Наличие умений | Умеет применять методики осуществления критических анализов проблемных ситуаций на основе системного подхода | Не умеет применять методики осуществления критических анализов проблемных ситуаций на основе системного подхода | Не в полной мере умеет применять методики осуществления критических анализов проблемных ситуаций на основе системного подхода | Хорошо умеет применять методики осуществления критических анализов проблемных ситуаций на основе системного подхода | В полной мере умеет применять методики осуществления критических анализов проблемных ситуаций на основе системного подхода | |
| | | Наличие навыков (владение опытом) | Владеет методиками осуществления критических | Не владеет методиками осуществления критических анализов проблемных ситуаций на | Не в полной мере владеет методиками осуществления критических анализов | Хорошо владеет методиками осуществления критических анализов | В полной мере владеет методиками осуществления критических анализов | |

| | | | | | | | | |
|---|-----------------------|--|---|--|--|--|---|---|
| | | | анализов проблемных ситуаций на основе системного подхода | основе системного подхода | проблемных ситуаций на основе системного подхода | проблемных ситуаций на основе системного подхода | проблемных ситуаций на основе системного подхода | |
| | ИД-2 _{ук-1} | Полнота знаний | Знает методику как вырабатывать стратегию действий | Не знает методику как вырабатывать стратегию действий | Не в полной мере знает методику как вырабатывать стратегию действий | Хорошо знает методику как вырабатывать стратегию действий | В полной мере знает методику как вырабатывать стратегию действий | Перечень вопросов к зачету с оценкой, Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов, Темы рефератов, Перечень дискуссионных тем и вопросов для круглого стола |
| | | Наличие умений | Умеет применять методику как вырабатывать стратегию действий | Не умеет применять методику как вырабатывать стратегию действий | Не в полной мере умеет применять методику как вырабатывать стратегию действий | Хорошо умеет применять методику как вырабатывать стратегию действий | В полной мере умеет применять методику как вырабатывать стратегию действий | |
| | | Наличие навыков (владение опытом) | Владеет навыками методом как вырабатывать стратегию действий | Не владеет навыками методом как вырабатывать стратегию действий | Не в полной мере владеет навыками методом как вырабатывать стратегию действий | Хорошо владеет навыками методом как вырабатывать стратегию действий | В полной мере владеет навыками методом как вырабатывать стратегию действий | |
| ПКС-2 Способность понимать современные проблемы научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства | ИД-1 _{ПКС-2} | Полнота знаний | Знает методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства | Не знает методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства | Не в полной мере знает методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства | Хорошо знает методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства | В полной мере знает методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства | |
| | | Наличие умений | Умеет применять методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства | Не умеет применять методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства | Не в полной мере умеет применять методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства | Хорошо умеет применять методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства | В полной мере умеет применять методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства | |
| | | Наличие навыков (владение опытом) | Владеет методикой анализа и решения | Не владеет методикой анализа и решения современных проблем научно-технического | Не в полной мере владеет методикой анализа и решения современных проблем | Хорошо владеет методикой анализа и решения современных проблем научно- | В полной мере владеет методикой анализа и решения современных проблем научно- | |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|---|---|--|
| | | | современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства | развития лесного и лесопаркового хозяйства | научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства | технического развития лесного и лесопаркового хозяйства | технического развития лесного и лесопаркового хозяйства | |
|--|--|--|--|--|--|---|---|--|

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

| | |
|---|--|
| Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Б1.В.ДВ.02.01 Лесная пирология на биогеоэкологической основе | |
| 1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА» | |
| Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля) | |
| 1 | 2 |
| Цель промежуточной аттестации - | установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы |
| Форма промежуточной аттестации - | зачёт с оценкой |
| Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса | 1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра |
| Основные условия получения обучающимся зачёта: | 1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине |
| Процедура получения зачёта - | Представлены в оценочных материалах по данной дисциплине |
| Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков: | |

Перечень вопросов к зачету с оценкой

1. Какие концепции характеризуют биоразнообразие? (УК-1)
2. Что входит в состав биоты? (УК-1)
3. Дайте определение видовому разнообразию растений и животных. (УК-1)
4. К каким последствиям приводит сокращение биоразнообразия? (ПКС-2)
5. Что такое генетическое разнообразие? (УК-1)
6. Чем обеспечивает человечество лесное биоразнообразие? (ПКС-2)
7. Основные причины сокращения лесного биоразнообразия. (ПКС-2)
8. Как влияют инвазивные виды древесно-кустарниковых пород на лесное разнообразие? (ПКС - 2)
9. Для каких районов характерно сокращение биологического разнообразия? (ПКС-2)
10. В чем заключаются различия между эволюцией человека и эволюцией растений? (УК-1)
11. Раскройте негативную сторону кризиса собирательства и примитивного промысла. (ПКС - 2)
12. Что понимается под правовой охраной природы? (УК-1)
13. Какие задачи решает действующее природоохранное законодательство? (ПКС-2)
14. Назовите важнейшие инструменты проведения глобальной экологической политики. (ПКС - 2)
15. После какой международной конференции охрана биоразнообразия стала объектом международного внимания? (ПКС - 2)
16. Источники законодательной базы России в области охраны окружающей среды. (УК-1)
17. Система экологического законодательства на субъективном уровне. (ПКС-2)
18. Какие правила применяются, если международным договором РФ установлены правила в области охраны окружающей среды, не соответствующие федеральным законам? (ПКС - 2)
19. С какого года действует Международная программа развития инфраструктуры научных исследований в области сохранения биоразнообразия? (УК-1)
20. В каком году правительством РФ подтверждена Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте? (УК-1)
21. Какое направление деятельности в области восстановления, защиты и восстановления планетарной экосистемы отнесено к первоочередному? (ПКС - 2)
22. Может ли быть оправдана хозяйственная деятельность, если выгода от нее не превышает вызываемого ущерба? (ПКС-2)
23. На каком уровне должен быть ущерб окружающей среде от хозяйственной деятельности с учетом экономических и социальных факторов? (ПКС - 2)
24. К какой группе целевых контролируемых параметров отнесены леса Указом Президента РФ от 01.04.96 №440 «Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию»? (УК-1)
25. Принцип выделения регионов России с особыми условиями сохранения биоразнообразия. (ПКС-2)

26. Какие меры для сохранения биоразнообразия необходимо применять в регионах с доминированием в хозяйстве добычи полезных ископаемых? (ПКС - 2)
27. Назовите особенности регионов России с высокой концентрацией промышленного производства? (УК-1)
28. Перечислите меры, необходимые для сохранения биоразнообразия, в регионах России, расположенных вдоль морских и сухопутных границ. (ПКС-2)
29. Каким нормативно-правовым актом утверждены критерии и индикаторы устойчивого управления лесами Российской Федерации? (ПКС - 2)
30. Почему критерии и индикаторы устойчивого управления лесами РФ являются руководящими нормативами федерального уровня для координации действий в системе лесного хозяйства? (ПКС-2)
31. Дайте определение совокупности основных положений по ведению лесного хозяйства, выполнение которых обеспечивает сохранение и устойчивое развитие лесов. (УК-1)
32. По каким показателям контролируются критерии сохранения и устойчивого управления лесами? (ПКС - 2)
33. Что является количественными и описательными характеристиками критериев устойчивого управления лесами? (ПКС-2)
34. Что предполагает практическая деятельность по сохранению биологического разнообразия? (УК-1)
35. Назовите основные стратегические цели критерия устойчивого управления лесами «Сохранение и поддержание биологического разнообразия лесов и их вклада в глобальный углеродный цикл». (ПКС - 2)
36. Является ли поддержание состава и структуры лесного фонда стратегической целью критерия сохранения биоразнообразия? (ПКС-2)
37. По каким причинам создание оптимальных условий для опыления растений и распространения семян, перемещения животных между отдельными участками леса и их размножения относится к стратегическим целям критерия сохранения биологического разнообразия? (УК-1)
38. Почему оценка доли площади лесов, занимаемой хвойными, твердолиственными и мягколиственными породами, относится к ключевым критериям сохранения биологического разнообразия? (ПКС-2)
39. Назовите отрицательные моменты изменений породного состава лесов как одного из ключевых элементов сохранения биологического разнообразия. (УК-1)
40. Как влияет изменение возрастной и породной структуры лесов на сохранение их биологического разнообразия? (ПКС - 2)
41. С какой периодичностью определяются индикаторы сохранения биологического разнообразия? (ПКС-2)
42. По какому официальному документу определяется индикатор сохранения биологического разнообразия «Количество видов растений и животных, в своем распространении связанных с лесом и находящихся под угрозой исчезновения»? (ПКС - 2)
43. Какие категории лесных территорий, предназначены для сохранения или поддержания генетического разнообразия лесов? (УК-1)
44. Какие категории ООПТ учитываются при оценке критерия сохранения биологического разнообразия? (ПКС - 2)
45. Какой показатель особо охраняемых природных территорий определяет тенденцию сохранения биологического разнообразия? (ПКС-2)
46. Как влияет снижение доли площади покрытых лесом земель, под спелыми и перестойными лесами, на сохранение биологического разнообразия? (УК-1)
47. Учитываются ли классы возраста лесообразующих пород при определении тенденции сохранения биологического разнообразия? (ПКС - 2)
48. Как влияет на сохранение биологического разнообразия снижение площадей основных лесообразующих пород? (ПКС-2)
49. Учитываются ли площади лесов, имеющих научное или историческое значение, при определении тенденции сохранения биологического разнообразия? (ПКС-2)

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.2. Критерии оценки к зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных

понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Лесная пирология: определение, предмет изучения и значение науки.
2. Классификация лесных пожаров по их силе.
3. Какие факторы обуславливают устойчивое горение? Что такое валежный пожар?
4. Причины распространения лесных пожаров.
5. Основная классификация лесных пожаров. Определения.
6. Охарактеризуйте низовой пожар.
7. Правила пожарной безопасности в лесу.
8. Что такое интенсивность горения? Ее зависимость от высоты пламени и характеристика.
9. Назовите стадии горения после зажигания ЛГМ.
10. Факторы, влияющие на скорость распространения лесного пожара.
11. Температура самовоспламенения, воспламенения, вспышки: определение. примеры.
12. Охарактеризуйте подземный (торфяной, почвенный) пожар. Что такое тление?
13. Что такое горение? Условия, характеристика, факторы и классификация горения.
14. Приведите классификацию ЛГМ согласно их роли в процессе горения (7 групп).
15. Назовите и охарактеризуйте элементы лесного пожара.
16. Как рассеивается тепло из очага горения?
17. Раскройте основные пирологические свойства ЛГМ.

Критерии оценивания

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Шкала оценивания

| Баллы для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
|-------------------------------------|--|
| 5 баллов «отлично» | Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно. |

| | |
|----------------------------------|--|
| 4 балла «хорошо» | Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов. |
| 3 балла «удовлетворительно» | Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки. |
| 0-2 баллов «неудовлетворительно» | Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом. |

Темы рефератов

1. Система охраны лесов от пожаров в РФ
2. Глобальное усыхание лесов и оценка лесопожарного потенциала на землях лесного фонда
3. Динамика накопления лесных горючих материалов в различных лесорастительных условиях
4. Современные способы определения степени пожарной опасности в лесных биогеоценозах
5. Пирогенная характеристика хвойных и лиственных насаждений
6. Виды лесных пожаров
7. Цикличность лесных пожаров – основа прогноза лесопожарной ситуации на землях лесного фонда

фонда

Критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания:

| Баллы для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
|-------------------------------------|---|
| 100-86 баллов «отлично» | Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений |
| 85-71 баллов «хорошо» | Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1-2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений |
| 70-56 баллов «удовлетворительно» | Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25– 30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25– |

| | |
|---|--|
| | 30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления |
| 55 и менее балла «неудовлетворительно» | Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него. |

Перечень дискуссионных тем и вопросов для круглого стола

1. Охрана лесов от пожаров: задачи, проблемы и пути их решения.
2. Проблема незаконных рубок лесных насаждений.
3. Какие можно внести изменения в кодекс для улучшения положения для тушения лесных пожаров?
4. Устройство минерализованных полос по границам земельных участков сельскохозяйственного назначения, запашка стерни.
5. Как увеличить численность государственных лесных инспекторов до уровня, необходимого для соблюдения норматива патрулирования лесов должностными лицами, осуществляющими федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану).

Критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания:

| Баллы для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
|---|--|
| 100-86 баллов «отлично» | Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения. |
| 85-71 баллов «хорошо» | Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации. |
| 70-56 баллов «удовлетворительно» | Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации. |
| 55 и менее балла «неудовлетворительно» | Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации. |