

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Цыбилов Бэлхто Батоевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 23.06.2025 10:12:59

Уникальный программный ключ:

056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Экономический факультет

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Социально-гуманитарные науки,
реклама и туризм

УЧ. СТ., УЧ. ЗВ.

Барлукова О.Д.

подпись

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан
Экономический факультет

УЧ. СТ., УЧ. ЗВ.

Баниева М.А.

подпись

Оценочные материалы

Дисциплины (модуля)

Б1.О.19.01 Рекреационная география

Направление 43.03.02 Туризм

Направленность (профиль) Технология и организация экскурсионных услуг

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень вопросов к зачету
 Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
 Перечень дискуссионных вопросов для круглого стола
 Комплект заданий для самостоятельной работы
 Перечень тем докладов, рефератов
 Комплект тестовых заданий

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
 Рекреационная география

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к зачету

1. Объект, предмет и методы курса. Основные задачи рекреационной географии на современном этапе. (УК-1, ОПК-2)
2. Место рекреационной географии в системе географических наук. (УК-1, ОПК-2)
3. Картографический метод исследования в рекреационной географии. (УК-1, ОПК-2)
4. Терминологический аспект рекреационной географии. Проблемы терминологии в рекреационной географии и туризме. (УК-1, ОПК-2)
5. Рекреация как социокультурный феномен современности. Социально-экономическая сущность и основные функции рекреации. (УК-1, ОПК-2)
6. Отдых и рекреация: общее и особенное. (УК-1, ОПК-2)
7. Время свободное и рекреационное: понятие, соотношение, структура и функции. (УК-1, ОПК-2)
8. Рекреационное время и пространство и их соотношение. Хозяйственный потенциал рекреации. Рекреационное освоение и рекреационная освоенность. (УК-1, ОПК-2)
9. Рекреационная деятельность: понятие, виды и эволюция. Рекреационный потенциал. Оценка туристско-рекреационного потенциала территорий. (УК-1, ОПК-2)
10. Рекреационные и туристские ресурсы. (УК-1, ОПК-2)
11. Рекреационная оценка природных ресурсов. Климатические и гидрологические условия организации отдыха. (УК-1, ОПК-2)
12. Культурно-исторические рекреационные ресурсы: сущность, классификация и этапы оценивания. (УК-1, ОПК-2)
13. Памятники истории и культуры и их разновидности. (УК-1, ОПК-2)
14. Историко-культурный потенциал и методика его оценки. (УК-1, ОПК-2)
15. Основные принципы рекреационного освоения природного и исторического наследия. (УК-1, ОПК-2)
16. Природное и культурное наследие в туризме. Объекты всемирного наследия в России и развитие туризма. (УК-1, ОПК-2)
17. Историко-культурный и природный потенциал в системе международного туризма. Понятие о культурном туризме. (УК-1, ОПК-2)
18. Культурный ландшафт как объект культурного и природного наследия: современные представления и подходы к типологии. (УК-1, ОПК-2)
19. Рекреационные и территориальные рекреационные системы. (УК-1, ОПК-2)
20. Основные подсистемы территориальных рекреационных систем и взаимосвязи между ними. (УК-1, ОПК-2)

21. Рекреационные объекты и системы: особенности проектирования и строительства. (УК-1, ОПК-2)
22. Рекреационная и туристская сеть. Учреждения лечебно-оздоровительного отдыха и туристские учреждения. (УК-1, ОПК-2)
23. Проблемы размещения рекреационной инфраструктуры. Современные особенности развития рекреационно-оздоровительной сферы. (УК-1, ОПК-2)
24. Рекреационное и туристское природопользование. Функциональная модель и основные типы туристского природопользования. (УК-1, ОПК-2)
25. Рекреационное природопользование и охрана природы. Рекреационные нагрузки на природные комплексы и методика их определения. (УК-1, ОПК-2)
26. Туризм и окружающая среда: пространство взаимодействия. (УК-1, ОПК-2)
27. Влияние туризма на природную и культурную среду. (УК-1, ОПК-2)
28. Особо охраняемые природные территории: классификация и рекреационное использование. (УК-1, ОПК-2)
29. Экологический туризм. (УК-1, ОПК-2)
30. Национальные парки и их виды. (УК-1 ОПК-2)
31. Экология и туризм: аспекты взаимодействия. (УК-1, ОПК-2)
32. Рекреационные потребности как основа территориально-временной организации рекреационной деятельности. (УК-1, ОПК-2)
33. Структурные особенности и классификация рекреационной деятельности. (УК-1, ОПК-2)
34. Понятие о рекреационном проектировании. Принцип В.С. Преображенского. (УК-1, ОПК-2)
35. Элементарные рекреационные занятия как компоненты рекреационной деятельности. Циклы рекреационных занятий и их моделирование. (УК-1, ОПК-2)
36. Понятие о туризме. (УК-1, ОПК-2)
37. Формы туризма. Классификация и виды туризма. (УК-1, ОПК-2)
38. Основы программного туризма. (УК-1, ОПК-2)
39. Разновидности программного туризма. (УК-1, ОПК-2)
40. Рекреационное районообразование и районирование. (УК-1 ПК-2)

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)
--

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Рекреационная география, основные понятия, цели и задачи науки
2. Понятие рекреационных потребностей.
3. Понятие рекреационной деятельности человека.
4. Организация рекреационной деятельности по срокам, видам, форме.
5. Понятие рекреационных занятий. Цикличность рекреационной деятельности
6. Территориальная рекреационная система. Основные элементы и их взаимосвязь
7. Рекреационные ресурсы, их основные виды.
8. Основные виды туризма.
9. География спортивных видов туризма.
10. География пешего и горного спортивного туризма.
11. География спелеотуризма.
12. География экстремального приключенческого туризма.
13. География ресурсов и объектов экологического туризма
14. Дачный отдых и особенности его развития в России.
15. Рекреация. Рекреационные ресурсы, их виды.
16. Рекреационное районирование.
17. Принципы и методы рекреационной оценки территории.
18. Понятия и сущность территориальной организации туризма.
19. Туристическая рента. Формы туристической ренты.
20. Географическая характеристика Уральского, Сибирского и Дальневосточного регионов.
21. Экономическо-географическое положение Уральского региона.
22. Природные рекреационные ресурсы Свердловской области.
23. Природные рекреационные ресурсы Пермского края.
24. Природные рекреационные ресурсы Башкортостана.
25. Природные рекреационные ресурсы Удмуртской Республики
26. Природные рекреационные ресурсы Челябинской области.
27. Экономико-географическое положение Западно-Сибирского региона.
28. Экономико-географическое положение Тюменской области.
29. Туристский и культурный потенциал Тюменской области.
30. Экономико-географическое положение ХМАО.
31. Туристский и культурный потенциал ХМАО.
32. Экономико-географическое положение ЯНАО.
33. Туристский и культурный потенциал ЯНАО.
34. Природные рекреационные ресурсы Омской области.
35. Природные рекреационные ресурсы Курганской области.
36. Природные рекреационные ресурсы Томской области

37. Природные рекреационные ресурсы Кемеровской области.
38. Природные рекреационные ресурсы Новосибирской области.
39. Природные рекреационные ресурсы Алтайского края.
40. Природные рекреационные ресурсы Республики Алтай.
41. Экономико-географическое положение Восточно-Сибирского региона.
42. Природные рекреационные ресурсы Красноярского края.
43. Природные рекреационные ресурсы Читинской области.
44. Природные рекреационные ресурсы Республики Тыва.
45. Природные рекреационные ресурсы Республики Хакасия.
46. Природные рекреационные ресурсы Бурятии.
47. Экономико-географическое положение Дальневосточного региона.
48. Природные рекреационные ресурсы Хабаровского края.
49. Природные рекреационные ресурсы Приморского края.
50. Природные рекреационные ресурсы Камчатской области.
51. Природные рекреационные ресурсы Магаданской области.
52. Природные рекреационные ресурсы Республики Саха (Якутия).
53. Природные рекреационные ресурсы Амурской области.
54. Природные рекреационные ресурсы Сахалинской области.

Перечень дискуссионных вопросов для круглого стола

Тема. Туристско-рекреационная система: свойства и элементы структуры

1. Классификация туристских ресурсов.
2. Подходы к определению туристской индустрии.
3. Критерии оценки туристско-рекреационного комплекса

Комплект заданий для самостоятельной работы

1. Проанализируйте особенности современных рекреационно -географических исследований.
2. Дайте характеристику тенденциям и перспективам развития рекреационной географии.
3. Охарактеризуйте теории социокультурных систем и миров .
4. Дайте характеристику картографическому методу в рекреационной географии.
5. Перечислите методы оценки рекреационного качества территории и его применение в отечественной практике турбизнеса
1. Дайте характеристику особенностям рекреационного использования территорий.
2. Охарактеризуйте географию туризма как важнейший раздел рекреационной географии.
3. Перечислите рекреационные ресурсы Кемеровской области.
4. Дайте характеристику развитию рекреации и туризма в Горной Шории.
5. Охарактеризуйте туристско-рекреационный потенциал Кузбасса.
6. Анализ пространственно-временное поведения различных групп отдыха
- С. Дайте рекреационную оценку природных ресурсов. Климатические и гидрологические условия организации отдыха.
- Д. Психолого-эстетическая оценка природных условий. Эстетическая привлекательность территории.
- Е. Рассмотрите доступность рекреационного объекта.
- Г. Дайте оценку рекреационной информации, доступной потребителю.
- Г. Характеристика культурно-исторических рекреационных ресурсов: сущность, классификация и этапы оценивания.
- Н. Характеристика рекреационных и территориальных рекреационных системы

10

Дайте характеристику рекреационной информации, доступной потребителю.

Раскройте понятие культурно-исторические рекреационные ресурсы: сущность, классификация и этапы оценивания.

Дайте оценку рекреационным и территориальным рекреационным системам.

Какие существуют основные подсистемы территориальных рекреационных систем и взаимосвязи между ними.

Охарактеризуйте рекреационные объекты и системы: особенности проектирования и строительства.

Оценка современной доступности региона как рекреационного объекта для потенциальных потребителей рекреационных услуг.

1) Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций, рекомендуемой учебной литературой.

2) Подготовиться к устному опросу (очная форма обучения), к тестированию (заочная форма обучения):

А. Дайте характеристику рекреационной и туристской сети. Учреждения лечебно - оздоровительного отдыха и туристские учреждения.

В. Дайте оценку проблемам размещения рекреационной инфраструктуры. Современные особенности развития рекреационно -оздоровительной сферы.

С. Раскройте понятие «рекреационное природопользование и охрана природы».

- A. Охарактеризуйте группы рекреационных потребностей и их целевой ориентации.
- B. Раскройте структурные особенности и классификации рекреационной деятельности.
- C. Дайте характеристику понятия о рекреационном проектировании. Преображенского.
- D. Дайте оценку элементарным рекреационным занятиям как компонентам рекреационной деятельности. Циклы рекреационных занятий и их моделирование.
- 1) Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций, рекомендуемой учебной литературой.
- 2) Подготовиться к контрольной работе (очная форма обучения), к кейс-задаче (заочная форма обучения):
 - A. Дайте характеристику понятию «рекреационно-районообразование и районирование».
 - B. Дайте характеристику понятию «рекреационное районирование и районообразующие признаки».
 - C. Раскройте понятие «рекреационного района».
 - D. Раскройте особенности рекреационной оценки территории, как основы для проведения рекреационного районирования.
 - E. Оцените экологию рекреационных районов и проблемам рекреационного освоения территорий. Социокультурное освоение территорий.

Перечень тем докладов, рефератов

Классификация туристских ресурсов.

Подходы к определению туристской индустрии.

Критерии оценки туристско-рекреационного комплекса.

Рекреационные объекты и системы: особенности проектирования и строительства.

Рекреационная и туристская сеть. Учреждения лечебно-оздоровительного отдыха и туристские учреждения.

Рекреационная и туристская сеть региона (регион на выбор).

Рекреационные и территориальные рекреационные системы.

Основные рекреационные туристские системы мира

«Туристская характеристика», «план туристской характеристики»: понятия и значение для туристской деятельности.

Страноведческая характеристика и туристская характеристика.

Содержание туристской характеристики территории.

Организация управления туризмом в США.

Организация управления туризмом в Египте, Турции, Тунисе (на выбор студента).

Организация управления туризмом во Франции.

Организация управления туризмом в Испании.

Организация управления туризмом в Италии.

Организация управления туризмом в Германии.

Организация управления туризмом в Великобритании

Административно-территориальное устройство РФ.

Туристский регион: подходы к определению.

Федеральное агентство по туризму: структура и основные функции.

Организация управления туризмом в ХМАО-Югре.

Деятельность общественных объединений РФ в сфере туризма (на выбор студента).

Деятельность региональных общественных объединений в сфере туризма (на выбор студента)

Туристская характеристика направления «Серебряное кольцо России».

Туристская характеристика направления «Золотое кольцо России».

Туристская характеристика направления «Юг России».

Туристская характеристика направления «Большая Волга».

Туристская характеристика направления «Регионы Сибири» – Республика Алтай и Алтайский край.

Туристская характеристика направления «Прибайкалье».

Туристская характеристика направления «Дальневосточный регион».

Туристско-рекреационная система: понятие и основные свойства.

Основные элементы туристско-рекреационной системы.

Соотношение понятий «рекреант» и «турист».

Понятие эффективности функционирования туристско-рекреационной системы.

Туристско-рекреационные ресурсы: понятие и имеющиеся классификации.

Основные показатели, используемые в определении емкости туристско-рекреационных ресурсов.

Понятие туристско-рекреационного потенциала территории.

Классификация туристско-рекреационных ресурсов по видам туризма.

Понятие «туристско-рекреационное проектирование», виды, уровни проектирования.

Понятие «туристско-рекреационный проект», ключевые признаки туристско-рекреационного проекта.

Основные элементы туристско-рекреационного проектирования.

Основные этапы процесса проектирования.

Техническое и гуманитарное проектирование: понятие и сущность.

Основные принципы туристско-рекреационного проектирования, их характеристика.

Понятие «туристский инжиниринг»: подходы к определению.

Основные этапы процесса проектирования.

Основные критерии, применяемые при оценке туристско-рекреационного проекта

Комплект тестовых заданий

1. Скандинавские горы находятся большей частью на территории:

- а) Норвегии
- б) Швеции
- в) Финляндии
- г) Дании

2. Наиболее низменная из скандинавских стран:

- а) Норвегия
- б) Финляндия
- в) Швеция
- г) Дания

3. Долина Луары - популярный туристский район:

- а) Германии

12

- б) Франции
- в) Бельгии
- г) Нидерландов

4. Крупный курортный район на берегах озера Балатон расположен в одной из восточноевропейских стран:

- а) Венгрии
- б) Румынии
- в) Сербии
- г) Болгарии

5. Около 40% территории страны лежит ниже уровня моря и отгорожено от него дамбами:

- а) в Бельгии
- б) Нидерландах
- в) Германии
- г) Великобритании

6. Города Лимасол, Ларнака, Пафос - туристские центры:

- а) Греции
- б) Кипра
- в) Македонии
- г) Мальты

7. Объекты Всемирного культурного и природного наследия: город-музей Дубровник, национальный парк «Плитвицкие озера» — туристские центры:

- а) Сербии
- б) Хорватии
- в) Черногории
- г) Словении

8. Горы Пиренеи находятся на границе:

- а) Германии и Франции
- б) Испании и Франции
- в) Италии и Франции
- г) Франции и Бельгии

9. Большая часть горной системы Карпат расположена на территории:

- а) Болгарии
- б) Румынии
- в) Украины
- г) Венгрии

10. Часть национального парка «Куршская коса», входящего в число объектов Всемирного природного и культурного наследия, принадлежит:

- а) Латвии
- б) Литве
- в) Эстонии
- г) Польше

11. Женевское озеро и Шильонский замок — достопримечательности:

- а) Франции
- б) Швейцарии
- в) Австрии
- г) Словении

12. Этот город не только историческая и административная столица, но и крупнейший СПА-центр, где находится каждый десятый из всех целебных источников страны, на которых построены лечебные купальни, санатории, велнес-отели:

- а) Будапешт
- б) Вена
- в) Прага

г) Братислава

13. Эта страна знаменита фьордами, горнолыжными центрами, как родина Эдварда Грига и одной из самых маленьких и экологически чистых столиц Европы:

а) Швеция

б) Норвегия

в) Финляндия

г) Дания

13

14. Внутриконтинентальная страна, в которой насчитываются сотни минеральных и термальных источников; главный туристский район страны — Высокие Татры:

а) Чехия

б) Словакия

в) Австрия

г) Польша

15. Наиболее посещаемая туристами страна Европы:

а) Италия

б) Испания

в) Франция

г) Греция

16. На острове Зеландия расположена столица государства:

а) Новая Зеландия

б) Великобритания

в) Ирландия

г) Дания

17. Важнейшие туристские достопримечательности страны: остров-отель Святой Стефан, второй по глубине в мире каньон реки Тара, исторический и культурный центр город Цетинье, — находятся на территории страны:

а) Сербии

б) Хорватии

в) Черногории

г) Словении

18. Около 70% территории страны занято национальными парками, в которых можно увидеть вулканические лавовые плато, горячие источники и фонтанирующие гейзеры, пещеры, самый мощный водопад в Европе — Детифос:

а) Норвегия

б) Исландия

в) Швейцария

г) Испания

19. В центре горного массива Карнгорм сохранились участки девственного соснового леса, которые включены в число объектов Всемирного природного наследия и находятся:

а) в Швеции

б) Швейцарии

в) Австрии

г) Великобритании

20. «Самая католическая» страна Центральной и Восточной Европы:

а) Польша

б) Болгария

в) Румынии

г) Македония

21. Для какой из этих стран характерны наиболее высокие темпы развития международного туризма:

а) Сербия

б) Черногория

в) Македония

г) Босния и Герцеговина

22. Многие имеющие мировую известность православные монастыри, являющиеся центрами паломничества православных христиан и объектами туристского интереса, расположены на территории:

а) Испании

б) Португалии

в) Италии

г) Греции

23. Страна не богата культурно-историческими достопримечательностями. Ее основной рекреационный ресурс — наименее затронутая цивилизацией и тщательно охраняемая природа: таежные и тундровые ландшафты, около 60 тыс. озер, окраинные хребты невысоких гор. Наиболее распространенный вид отдыха — в арендованных коттеджах и фермерских домах с рыбалкой, катанием и сплавом на лодках, велосипедными прогулками, сауной:

а) Норвегия

б) Швеция

14

- в) Финляндия
- г) Дания

24. Черноморское побережье, живописные ландшафты покрытых лесом гор, православная культура составляют основу для развития туризма:

- а) Греции
- б) Болгарии
- в) Македонии
- г) Венгрии

25. Страна с давними традициями международного туризма, морскими и горными курортами, историческими городами, сохранившими средневековый облик, пещерами и замками:

- а) Словения
- б) Словакия
- в) Чехия
- г) Сербия

26. Одна из важнейших достопримечательностей страны, находящаяся под охраной ЮНЕСКО, — древний город, скрытый в горных пещерах. Его обитателями были народы разных исторических эпох. Хорошо сохранились произведения византийского искусства: христианские церкви с мозаикой и настенной живописью. Это одно из самых посещаемых мест:

- а) Израиля
- б) Турции
- в) Македонии
- г) Боснии и Герцеговины

27. Высокоразвитая европейская страна с богатейшими природными и культурно-историческими туристскими ресурсами. Наряду со многими историческими городами, средневековыми замками, бальнеологическими курортами, мировую известность имеют также картинная галерея и крупнейший зоопарк. Однако, несмотря на это, страна не входит в тройку стран-лидеров по числу туристских посещений в Европе:

- а) Италия
- б) Германия
- в) Испания
- г) Франция

28. Один из старейших городов Японии, более 10 веков выполнявший роль столицы. В нем находится более 2 тыс. памятников японской буддийской и синтоистской культуры, императорский дворец, сады и парки. Ежегодно город посещают до 40 млн. туристов:

- а) Нагоя
- б) Киото
- в) Ниигата
- г) Токио

29. В какой из стран наиболее значительна доля христиан:

- а) Индонезия
- б) Малайзия
- в) Филиппины
- г) Сингапур

30. Население какой из стран представлено преимущественно буддистами:

- а) Монголии
- б) Китая
- в) Японии
- г) Сингапур

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке

	обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)	
Перечень дискуссионных тем Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - теоретический уровень знаний; - качество ответов на вопросы; - подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.); - практическая ценность материала; - способность делать выводы; - способность отстаивать собственную точку зрения; - способность ориентироваться в представленном материале; - степень участия в общей дискуссии. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы (обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)	
Перечень заданий для контрольной работы Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – правильность формулировки и использования понятий и категорий; – правильность выполнения заданий/ решения задач; – аккуратность оформления работы и др. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены)

71-85 баллов «хорошо»	правильно) работа выполнена аккуратно без помарок Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
--	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы)

оценки успеваемости обучающихся)	
Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.
Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)	
Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины; – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок; – умение логически выстроить материал ответа; – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы; – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок); – выполнение требований к оформлению работы. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся). Примерная шкала оценивания письменных работ:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала.

	Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.
Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач	
Задание (я): Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку); - оригинальность подхода (новаторство, креативность); - применимость решения на практике; - глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование	

возможных проблем, комплексность решения). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике
Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры	
Тема (проблема) Концепция игры Роли: Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.) Ожидаемый (е) результат(ы) Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - качество усвоения информации; - выступление; - содержание вопроса; - качество ответов на вопросы; - значимость дополнений, возражений, предложений; - уровень делового сотрудничества; - соблюдение правил деловой игры; - соблюдение регламента; - активность; - правильное применение профессиональной лексики. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой

71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Большее половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обоснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			