

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбин, Баяндо Баторович
Должность: Ректор
Дата подписания: 11.09.2024 16:40:26
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»**

Агрономический факультет

СОГЛАСОВАНО
Заведующий
выпускающей кафедрой
Ландшафтный дизайн и
экология

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

« __ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Декан агрономического
факультета

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

« __ » _____ 20__ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

Б1.В.ДВ.03.02 История ландшафтной архитектуры

**Направление подготовки
35.03.10 Ландшафтная архитектура**

**Направленность (профиль)
Ландшафтное проектирование
бакалавр**

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедра
Разработчик (и)

Ландшафтный дизайн и экология

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии Агрономического
факультета

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

подпись

И.О.Фамилия

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) является обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включает в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля) в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

**1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ
учебной дисциплины (модуля)**

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Код и наименование индикатора достижений компетенции	Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)		
код	наименование		знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
1		2	3	4	5
Профессиональные компетенции самостоятельные					
ПКС-1	Способен разрабатывать проектно-изыскательскую и проектно-сметную документацию на объекты ландшафтной архитектуры	ИД-1 _{ПКС-1.1} . Знает нормативно-правовую документацию по составу, организации и производству работ в области ландшафтной архитектуры	Знает и понимает историю с точки зрения организации и производства работ в области ландшафтной архитектуры	Умеет ориентироваться во всём многообразии приёмов формирования проектно-изыскательской и проектно-сметной документации объектов ландшафтной архитектуры	Владеет навыками анализа и критического осмысления отечественной и зарубежной научно-технической информации в области ландшафтной архитектуры
		ИД-2 _{ПКС-1.2} . Умеет разрабатывать рабочую и проектно-сметную документацию на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Знает и понимает типологическое разнообразие и значимость объектов ландшафтной архитектуры	Умеет разрабатывать рабочую и проектно-сметную документацию на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Владеет навыками работы с документацией на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения
		ИД-3 _{ПКС-1.3} . Владеет методикой проведения проектно-изыскательских работ и оформления документации на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Знает и понимает методику проведения проектно-изыскательских работ и оформления документации	Умеет проводить проектно-изыскательские работы и оформлять документы	Владеет методикой проведения проектно-изыскательских работ и оформления документации на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения

**2. РЕЕСТР
элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю)**

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент
1	Наименование 2
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Перечень вопросов к зачету
	Критерии оценки зачета
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО)	Не предусмотрены учебным планом
3. Средства для текущего контроля	Темы рефератов
	Шкала оценивания
	Критерии оценки рефератов
	Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Темы эссе
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Перечень дискуссионных тем
Критерии оценивания	
Шкала оценивания	

3. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций в рамках дисциплины (модуля)

Код и название компетенции	Код индикатора достижений компетенции	Индикаторы компетенции	Показатель оценивания – знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий	
				Оценки сформированности компетенций				
				2	3	4	5	
				Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»	
				Характеристика сформированности компетенции				
			Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач		
Критерии оценивания								
ПКС-1 Способен разрабатывать проектно-исследовательскую и проектно-сметную документацию на объекты ландшафтной архитектуры	ИД-1 _{пкс-1.1} . Знает нормативно-правовую документацию по составу, организации и производству работ в области ландшафтной архитектуры	Полнота знаний	Знает и понимает историю с точки зрения организации и производства работ в области ландшафтной архитектуры	Не знает и не понимает историю с точки зрения организации и производства работ в области ландшафтной архитектуры	Не в полной мере знает и понимает историю с точки зрения организации и производства работ в области ландшафтной архитектуры	Знает и понимает историю с точки зрения организации и производства работ в области ландшафтной архитектуры, но допускает некоторые неточности	В полной мере знает и понимает историю с точки зрения организации и производства работ в области ландшафтной архитектуры	Перечень вопросов к зачету, Темы рефератов, Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов, Темы эссе, Перечень дискуссионных тем
		Наличие умений	Умеет ориентироваться во всем многообразии приемов формирования проектно-исследовательской и проектно-сметной документации объектов ландшафтной архитектуры	Не умеет ориентироваться во всем многообразии приемов формирования проектно-исследовательской и проектно-сметной документации объектов ландшафтной архитектуры	Не в полной мере умеет ориентироваться во всем многообразии приемов формирования проектно-исследовательской и проектно-сметной документации объектов ландшафтной архитектуры	Умеет ориентироваться во всем многообразии приемов формирования проектно-исследовательской и проектно-сметной документации объектов ландшафтной архитектуры, но допускает некоторые неточности	В полной мере умеет ориентироваться во всем многообразии приемов формирования проектно-исследовательской и проектно-сметной документации объектов ландшафтной архитектуры	
		Наличие навыков (владение опытом)	Владеет навыками анализа и критического осмысления	Не владеет навыками анализа и критического осмысления отечественной и зарубежной научно-	Владеет некоторыми навыками анализа и критического осмысления отечественной и	Владеет навыками анализа и критического осмысления отечественной и зарубежной научно-	В полной мере владеет навыками анализа и критического осмысления отечественной и	

			отечественной и зарубежной научно-технической информации в области ландшафтной архитектуры	технической информации в области ландшафтной архитектуры	зарубежной научно-технической информации в области ландшафтной архитектуры	технической информации в области ландшафтной архитектуры, но допускает некоторые неточности	зарубежной научно-технической информации в области ландшафтной архитектуры
ИД-2 _{ПКС} -1.2. Умеет разрабатывать рабочую и проектно-сметную документацию на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Полнота знаний	Знает и понимает типологическое разнообразие и значимость объектов ландшафтной архитектуры	Не знает и не понимает типологическое разнообразие и значимость объектов ландшафтной архитектуры	Не в полной мере знает и понимает типологическое разнообразие и значимость объектов ландшафтной архитектуры	Знает и понимает типологическое разнообразие и значимость объектов ландшафтной архитектуры, но допускает некоторые неточности	В полной мере знает и понимает типологическое разнообразие и значимость объектов ландшафтной архитектуры	
	Наличие умений	Умеет разрабатывать рабочую и проектно-сметную документацию на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Не умеет разрабатывать рабочую и проектно-сметную документацию на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Не в полной мере умеет разрабатывать рабочую и проектно-сметную документацию на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Умеет разрабатывать рабочую и проектно-сметную документацию на объектах архитектуры различного назначения, но допускает некоторые неточности	В полной мере умеет разрабатывать рабочую и проектно-сметную документацию на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	
	Наличие навыков (владение опытом)	Владеет навыками работы с документацией на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Не владеет навыками работы с документацией на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Владеет некоторыми навыками работы с документацией на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Владеет навыками работы с документацией на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения, но допускает некоторые неточности	В полной мере владеет навыками работы с документацией на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	
ИД-3 _{ПКС} -1.3. Владеет методикой проведения проектно-исследовательских работ и оформления документации и на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Полнота знаний	Знает и понимает методику проведения проектно-исследовательских работ и оформления документации	Не знает и не понимает методику проведения проектно-исследовательских работ и оформления документации	Не в полной мере знает и понимает методику проведения проектно-исследовательских работ и оформления документации	Знает и понимает методику проведения проектно-исследовательских работ и оформления документации, но допускает некоторые неточности	В полной мере знает и понимает методику проведения проектно-исследовательских работ и оформления документации	
	Наличие умений	Умеет проводить проектно-исследовательские работы и оформлять документы	Не умеет проводить проектно-исследовательские работы и оформлять документы	Не в полной мере умеет проводить проектно-исследовательские работы и оформлять документы	Умеет проводить проектно-исследовательские работы и оформлять документы, но допускает некоторые неточности	В полной мере умеет проводить проектно-исследовательские работы и оформлять документы	

		Наличие навыков (владение опытом)	Владеет методикой проведения проектно-исследовательских работ и оформления документации на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Не владеет методикой проведения проектно-исследовательских работ и оформления документации на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Владеет некоторой методикой проведения проектно-исследовательских работ и оформления документации на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	Владеет методикой проведения проектно-исследовательских работ и оформления документации на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения, но допускает некоторые неточности	В полной мере владеет методикой проведения проектно-исследовательских работ и оформления документации на объектах ландшафтной архитектуры различного назначения	
--	--	---	---	--	---	--	---	--

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Б1.В.ДВ.03.02 История ландшафтной архитектуры	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине
Процедура получения зачёта -	Представлены в оценочных материалах по данной дисциплине
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	

Перечень вопросов к зачету

1. Предпосылки возникновения садово-паркового искусства в Древнем мире.(ПКС-1)
2. Ландшафтное искусство Древнего Египта.(ПКС-1)
3. Ландшафтное искусство Месопотамии. (ПКС-1)
4. Ландшафтное искусство Персии и Индии.(ПКС-1)
5. Античная Греция. Значение ансамбля Афинского акрополя. Амфитеатр как прием в садово-парковом искусстве. Принципы золотого сечения в архитектуре и садово-парковом искусстве.(ПКС-1)
6. Античный Рим. Новые типы садов (сад-ипподром и сад-ксист). Виллы Плиния. Вилла Адриана.(ПКС-1)
7. Средневековье. Характеристика эпохи. Особенности садово-паркового искусства.(ПКС-1)
8. Особенности планировки средневековых садов Европы. Монастырские сады средневековой Европы.(ПКС-1)
9. Сады арабов в Испании. Альгамбра и Генералиф.(ПКС-1)
10. Ландшафтное искусство средневековых садов стран ислама.(ПКС-1)
11. Итальянские сады эпохи Возрождения. Характеристика эпохи. Типичные черты садов.(ПКС-1)
12. Ландшафтное искусство эпохи Возрождения. Особенности планировки итальянского и голландского барокко.(ПКС-1)
13. Композиционные особенности французского классицизма. Использование ландшафтных компонентов во Франции.(ПКС-1)
14. Эпоха барокко. Характерные черты в архитектуре и садово-парковом искусстве.(ПКС-1)
15. Характерные черты садово-паркового искусства в Китае. Использование ландшафтных компонентов и архитектурных сооружений в китайских садах.(ПКС-1)
16. Характерные черты садово-паркового искусства в Японии. Использование ландшафтных компонентов и архитектурных сооружений в японских садах.(ПКС-1)
17. Ландшафтное искусство Англии эпохи Классицизма. Композиционные особенности английского пейзажного сада.(ПКС-1)
18. Русское ландшафтное искусство допетровского времени.(ПКС-1)
19. Особенности планировки петровского барокко.(ПКС-1)
20. Приемы организации растительности в садах регулярного и пейзажного стилей.(ПКС-1)
21. Регулярное направление в ландшафтном искусстве России 18-19 вв.(ПКС-1)
22. Пейзажное направление в ландшафтном искусстве России 18-19 вв. (ПКС-1)
23. Ландшафтное искусство России второй половины XIX века и начала XX века (озеленение улиц, скверы, общественные сады).(ПКС-1)
24. Современное состояние садово-паркового искусства в России.(ПКС-1)

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.1. Критерии оценки к зачету

зачет (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

Зачет (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

6.1. Темы рефератов

1. Сады и дворы при доме в Древнем Египте.
2. Итальянские виллы. Вилла Катутла на озере Гарда и вилла Адриана в Тиволи.
3. Сады средневековых рыцарских замков.
4. Китайские сады философов (на примере садов Сучжоу).
5. Японский сад эпохи Хейан.
6. Ансамбль садов Альгамбры и Генералифа.
7. Наследие Андреа Палладио в области ландшафтной архитектуры.
8. Маньеризм в ландшафтной архитектуре. Творчество Пирро Лигорио. Виллы д'Эсте и Сакро Боско.
9. Тематические оси Версаля. Главная ось от фонтана Лотоны. Северная ось к бассейну Нептуна.
10. Боскеты Версаля.
11. Петровское барокко в России. Царские парки в окрестностях Петербурга.
12. Дворцы и парки Петергофа XVIII столетия.
13. Царское село при Елизавете Петровне и при Екатерине II.
14. Барокко в Европе. Германия Цвингер.
15. Португалия. Сад маркиза де'Фронтейра.
16. Австрийское барокко. Дворец Шёнбрунн.
17. Усадьба Джорджа Вашингтона на горе Вернон.
18. Президент Томас Джефферсон как ландшафтный архитектор. Усадьба Монтичелло.
19. Русская усадьба. Общая характеристика. Описание на выбор: Архангельское, Знаменское-Раёк, Марфино, Монрепо и др.
20. Парк Александрия в Петергофе. Архитектор Андрей Иванович Штакеншнейдер.
21. Английский сад эпохи королевы Виктории. Характеристика стиля.
22. Ботанические коллекции XIX века. Интродукция. Ботаник Огюстен Декандоль.
23. Городские сады XIX века. Примеры: Сефтон парк в Ливерпуле, Тет-де-Ор в Лионе.
24. Парки Парижа эпохи Большого строительства. Бьют Шомон, Монсо, Монсури.
25. Романтизм и классицизм XVII - XIX веков
26. Дальний Восток.

27. Ландшафтная архитектура России от середины XVIII до середины XIX века.
 28. Ближний Восток и Индия.
 29. Барокко в Европе.

Критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
5 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
4 балла «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
3 балла «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В. Р. Филиппова» Система менеджмента качества Положение об организации текущего контроля успеваемости обучающихся СТО СМК - 8.0.П - 6.0 - 2017 Страница 26 из 35 Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления
2 балла «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в

	<p>употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
--	--

6.2. Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Тема: Ландшафтная архитектура Древнего Мира

1. Садово-парковое искусство. Задачи садово-паркового искусства.
2. Регулярное стилевое направление, его особенности.
3. Пейзажное стилевое направление, его особенности.
4. Садово-парковое искусство Древнего Египта.
5. Типы садов Древнего Египта, планировочно-композиционные особенности.
6. Садово-парковое искусство Ассирии-Вавилонии.
7. Особенности архитектуры и градостроительства Двуречья, типы садов.
8. Садово-парковое искусство Древней Греции, его особенности.
9. Типы садов Древней Греции.
10. Характерные черты садово-паркового искусства Древнего Рима.
11. Типы садов Древнего Рима.
12. Сады Востока: основные типы и особенности.
13. Сады Индии: основные типы и особенности.

Тема: Сады эпохи Феодализма

1. Характеристика эпохи Средневековья.
2. Основные типы садово-парковых объектов.
3. Монастырские сады и их планировочные особенности.
4. Предпосылки возникновения испано-мавританских садов.
5. Испано-мавританские сады, их специфика и характерные особенности.

Тема: Возрождение и Барокко. Барокко в Европе. Романтизм и классицизм XVII - XIX веков.

1. Эпоха Возрождения, особенности садов Ренессанса.
2. Архитектурно-планировочные решения Итальянских садов.
3. Итальянские сады эпохи барокко, их особенности.
4. Падуанский сад, как принципиально новый тип сада.
5. Возрождение и барокко во Франции.
6. Основные черты классицистических парков Франции XVII в.
7. Регулярные сады и парки Англии первой половины XVIII в.
8. Регулярные сады и парки Германии конца XVII — начала XVIII в.
9. Особенности германо-австрийских садов и парков XVII — начала XVIII в.

Тема: Дальний Восток

1. Предпосылки развития пейзажного стилевого направления.
2. Пейзажный парк и его основные черты.
3. Принципы садово-паркового искусства Китая.
4. Основные типы пейзажей китайских парков.
5. Описание типового китайского сада.
6. Характерные особенности китайского сада.
7. Типы садов Китая.
8. Парк Ихэюань и его ландшафтно-архитектурные особенности.
9. Характерные особенности садово-паркового искусства Китая.
10. Типы садов Японии и их характеристики.
11. Особенности японского сада.
12. «Сад камней» и его ландшафтно-архитектурная особенность.
13. Типы ландшафтных садиков при жилых домах в Японии.
14. Основные принципы японского сада.
15. Характерные принципы садово-паркового строительства Японии.

16. «Сухие» сады Японии.
17. Отличия китайских садов от японских парков.
18. Влияние Китая на английские сады и парки.

Тема: Ландшафтная архитектура XVII - XIX веков в России.

1. Типы московских садов.
2. Московские ботанические сады (на примере сада П. Демидова)
3. Московские загородные резиденции.
4. Кризис пейзажного стиля в садово-парковом искусстве
5. Проявления классицизма в архитектуре
6. Появление Классицизма в Русской архитектуре.
7. Развитие Классицизма в архитектуре Москвы.
8. Основоположники русского классицизма
9. Классицизм, как система международной художественной культуры

Критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
5 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения
4 балла «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации
3 балла «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации
2 и менее балла «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации

6.3. Темы эссе

1. Охарактеризуйте основные характерные черты садового искусства барокко.
2. Раскройте историческую роль стиля рококо в садовом искусстве как непосредственного предшественника стиля романтизма.
3. Ландшафтная архитектура в конце XIX - первой половине XX века.
4. Ландшафтная архитектура XVII - XIX веков в России
5. Дальний Восток
6. Русская ландшафтная архитектура первой половины XVIII в.
7. Возрождение и Барокко

Критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- полнота раскрытия темы;

- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность ориентироваться в представленном материале.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
5 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
4 балла «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
3 балла «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В. Р. Филиппова» Система менеджмента качества Положение об организации текущего контроля успеваемости обучающихся СТО СМК - 8.0.П - 6.0 - 2017 Страница 26 из 35 Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления
2 и менее балла «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.

6.4. Перечень дискуссионных тем

1. Ландшафтная архитектура XVII - XIX веков в России
2. Русская ландшафтная архитектура первой половины XVIII в.

Критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
5 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения
4 балла «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации
3 балла «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации
2 и менее балла «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации