Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Цыби федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение должность: Ректор дата подписания: 11.09.2024 16:21:59 уникальный программный ключ. Ственная сельскохозяйственная академия

имени В.Р. Филиппова»

056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Институт землеустройства, кадастров и мелиорации

СОГЛАСОВАНО Заведующий выпускающей кафедрой Землеустройство		УТВЕР Директор землеустройс и мели	Института гва, кадастров орации
уч. ст., уч. зв.		уч. ст., уч. :	3B.
		ФИО	
ФИО		подпись	
подпись		«»	20 г.
«»20 г.			
Ді Направление подготов	НОЧНЫЕ МАТЕРИА исциплины (модуля Б1.О.10 Право вки 21.03.02 Землеус сть (профиль) Земл) стройство и када	астры
	бакалавр		
Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедра (или проведение практики)	Кадастры и право		
Разработчик (и)	подпись	уч.ст., уч. зв.	 И.О.Фамилия
		,, ,	
Внутренние эксперты: Председатель методической комиссии Института землеустройства, кадастров и мелиорации			
Заведующий методическим кабинетом УМУ	подпись	уч.ст., уч. зв.	И.О.Фамилия
	подпись		И.О.Фамилия

Улан **–** Удэ, 2024

ВВЕДЕНИЕ

- 1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) является обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
- 2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
- 3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
 - 4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включает в себя:
- оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
- оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
- 5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), практики в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ

учебной дисциплины (модуля), персональный уровень достижения которых проверяется с использованием представленных в п. 3 оценочных материалов

фо 3a	мпетенции, в ррмировании которых действована цисциплина	Код и наименование индикатора достижений компетенции	формир	Компоненты компетенци руемые в рамках данной ди эжидаемый результат ее ос	сциплины
код	наименование		знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
	1	2 V uuga	3 осальные компетенции	4	5
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	ИД-1 УК-2 Формирует в рамках поставленной цели проекта совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение. определяет ожидаемые результаты решения выделенных задач ИД-2 УК-2 Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение. определяет ожидаемые результаты решения выделенных задач действующие правовые нормы, имеющихся ресурсов и	формировать в рамках поставленной цели проекта совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение. определяет ожидаемые результаты решения выделенных задач проектировать решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	определения в рамках поставленной цели проекта совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение. определяет ожидаемые результаты решения выделенных задач проектирования решений конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений
		ИД-3 _{УК-2} Решает конкретные задачи проекта заявленного качества и за установленное время ИД-4 _{УК-2} Публично представляет результаты решения конкретной задачи проекта	задачи проекта заявленного качества результаты решения конкретной задачи проекта	решать конкретинений решать конкретные задачи проекта заявленного качества и за установленное время представлять результаты решения конкретной задачи проекта	создания проекта заявленного качества и за установленное время представления результатов решения конкретной задачи проекта
УК- 11	Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционном у поведению и противодейство вать им в профессиональ ной деятельности	ИД-1 _{УК-11} Знать: нормативно- правовую базу противодействия коррупции в Российской Федерации, приоритетные задачи государства в борьбе с коррупцией, экстремизма, терроризма; факторы формирования коррупционного поведения и его виды; методы работы с населением по формированию нетерпимого отношения к коррупционному поведению, экстремизму, терроризму;	действующие правовые нормы, обеспечивающие борьбу с коррупцией в различных областях жизнедеятельности; способы профилактики коррупции, экстремизма, терроризма и формирования нетерпимого отношения к ней	применять действующие правовые нормы, обеспечивающие борьбу с коррупцией, экстремизмом, терроризмом в различных областях жизнедеятельности; способы профилактики коррупции, экстремизма, терроризма и формирования нетерпимого отношения к ней	формирования нетерпимое отношение к коррупционному поведению, экстремизму, терроризму
		ИД-2 _{ук-11} Уметь: критически оценивать информацию, отражающую проявления экстремизма, терроризма и коррупции в Российской Федерации; выбирать инструменты формирования и коррупционному терроризму и коррупционному поведению	мероприятия, обеспечивающие формирование гражданской позиции и предотвращение коррупции, экстремизма, терроризма в социуме	планировать, организовывать и проводить мероприятия, обеспечивающие формирование гражданской позиции и предотвращение коррупции, экстремизма, терроризма в социуме	организации мероприятий, обеспечивающие формирование гражданской позиции и предотвращение коррупции, экстремизма, терроризма в социуме
		ИД-3 _{Ук-11} Владеть: основами анализа основных видов коррупционного поведения; методами формирования нетерпимого отношения к терроризму, экстремизму и коррупционному поведению и его пресечения.	понятие коррупции, экстремизма и терроризма	формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению, экстремизма, терроризму	взаимодействия в обществе на основе нетерпимого отношения к коррупции, экстремизму, терроризму

2.3 PEECTP

элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю)

1 Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины 2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО) Перечень тем докладов Критерии оценивания Перечень дискуссионных тем Критерии оценивания Перечень дискуссионных вопросов для проведения устных опросов и самостоятельной работы Критерии оценивания Пикала оценивания	Группа	Оценочное средство или его элемент
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины 2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО) Перечень тем докладов Критерии оценивания Шкала оценивания Перечень тем докладов Критерии оценивания Шкала оценивания Критерии оценивания Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов и самостоятельной работы Критерии оценивания Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов и самостоятельной работы Критерии оценивания Комплект тестовых заданий Критерии оценивания Шкала оценивания Комплект тестовых заданий Критерии оценивания Комплект кейс-задач Критерии оценивания Комплект кейс-задач Критерии оценивания	оценочных средств	Наименование
Теречень тем докладов Критерии оценивания Теречень тем докладов Критерии оценивания Теречень тем докладов Критерии оценивания Теречень докладов Критерии оценивания Теречень докладов Критерии оценивания Теречень дискуссионных тем Критерии оценивания Теречень тем докладов Критерии оценивания Теречень докладов Теречень докладов Теречень докладов Теречень докладов Теречень докладов Теречень докладов Теречень док	1	2
Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО) Перечень тем докладов Критерии оценивания		Перечень экзаменационных вопросов
Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО) Перечень тем докладов Критерии оценивания Шкала оценивания Шкала оценивания Шкала оценивания Шкала оценивания Критерии оценивания Шкала оценивания Шкала оценивания Шкала оценивания Шкала оценивания Критерии оценивания Шкала оценивания Шкала оценивания Критерии оценивания Шкала оценивания Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов и самостоятельной работы Критерии оценивания Комплект тестовых заданий Критерии оценивания Комплект кейс-задач Критерии оценивания Комплект кейс-задач Комплект кейс-задач Комплект кейс-задач		Критерии оценивания
для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО) Перечень тем докладов Критерии оценивания Шкала оценивания Перечень дискуссионных тем Критерии оценивания Кмиплект контрольных вопросов для проведения устных опросов и самостоятельной работы Критерии оценивания Кмилект контрольных вопросов для проведения устных опросов и самостоятельной работы Критерии оценивания Кмилект тестовых заданий Критерии оценивания Кмилект тестовых заданий Критерии оценивания Кмилект тестовых заданий Критерии оценивания Кмилект кейс-задач Критерии оценивания	итогам изучения дисциплины	
Критерии оценивания Шкала оценивания Перечень дискуссионных тем Критерии оценивания Шкала оценивания Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов и самостоятельной работы Критерии оценивания Критерии оценивания Шкала оценивания Комплект тестовых заданий Критерии оценивания Шкала оценивания Шкала оценивания Комплект кейс-задач Критерии оценивания	для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных	Учебным планом не предусмотрены
Шкала оценивания		Перечень тем докладов
Перечень дискуссионных тем Критерии оценивания Шкала оценивания Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов и самостоятельной работы Критерии оценивания Шкала оценивания Комплект тестовых заданий Критерии оценивания Шкала оценивания Комплект тестовых заданий Критерии оценивания Комплект кейс-задач Критерии оценивания		Критерии оценивания
Критерии оценивания Шкала оценивания Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов и самостоятельной работы Критерии оценивания Шкала оценивания Комплект тестовых заданий Критерии оценивания Шкала оценивания Шкала оценивания Комплект кейс-задач Критерии оценивания		Шкала оценивания
Критерии оценивания Шкала оценивания Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов и самостоятельной работы Критерии оценивания Шкала оценивания Комплект тестовых заданий Критерии оценивания Шкала оценивания Шкала оценивания Комплект кейс-задач Критерии оценивания		
3. Средства для текущего контроля Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов и самостоятельной работы Критерии оценивания Шкала оценивания Комплект тестовых заданий Критерии оценивания Шкала оценивания Комплект кейс-задач Критерии оценивания		
3. Средства для текущего контроля Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов и самостоятельной работы Критерии оценивания Шкала оценивания Комплект тестовых заданий Критерии оценивания Шкала оценивания Шкала оценивания Комплект кейс-задач Критерии оценивания		
3. Средства для текущего контроля Критерии оценивания Шкала оценивания Комплект тестовых заданий Критерии оценивания Шкала оценивания Шкала оценивания Комплект кейс-задач Критерии оценивания		шкала оценивания
Шкала оценивания Комплект тестовых заданий Критерии оценивания Шкала оценивания Комплект кейс-задач Критерии оценивания	3. Средства	
Комплект тестовых заданий Критерии оценивания Шкала оценивания Комплект кейс-задач Критерии оценивания	для текущего контроля	Критерии оценивания
Критерии оценивания Шкала оценивания Комплект кейс-задач Критерии оценивания		Шкала оценивания
Критерии оценивания Шкала оценивания Комплект кейс-задач Критерии оценивания		
Шкала оценивания Комплект кейс-задач Критерии оценивания		
Комплект кейс-задач Критерии оценивания		
Критерии оценивания		шкала оценивания
Критерии оценивания		Комплект кейс-залач
		Шкала оценивания

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

					Уровни сформированн	ости компетенций		
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий	
					Оценки сформированн	ости компетенций		
				2	3	4	5	
				Оценка	Оценка	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»	
	Код			«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	,	·	
	индикат				Характеристика сформиров	ванности компетенции	•	Формы и
Индекс и	ора	Индикат	Показатель оценивания	Компетенция в полной	Сформированность	Сформированность	Сформированность	средства
название компетенци	достиже	оры компете	– знания, умения,	мере не сформирована. Имеющихся знаний,	компетенции соответствует минимальным требованиям.	компетенции в целом соответствует	компетенции полностью соответствует	контроля
и .	ний	нции	навыки (владения)	умений и навыков	Имеющихся знаний, умений,	требованиям.	требованиям.	формирования
	компете	·		недостаточно для решения	навыков в целом достаточно	Имеющихся знаний,	Имеющихся знаний,	компетенций
	нции			практических	для решения практических	умений, навыков и	умений, навыков и	
				(профессиональных) задач	(профессиональных) задач	мотивации в целом	мотивации в полной	
				(профессиональных) задач	(профессиональных) задач	достаточно для решения	мере достаточно для	
	1					стандартных	решения сложных	
						практических	практических	
						(профессиональных)	(профессиональных)	
						задач	задач	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
		<u> </u>	<u> </u>		ерии оценивания	,	j U	<u> </u>
	1	Полнота	совокупность	не знает совокупность	плохо знает совокупность	знает совокупность	в полной мере знает	
		знаний	взаимосвязанных задач,	взаимосвязанных задач,	взаимосвязанных задач,	взаимосвязанных задач,	совокупность	
		0.1011111	обеспечивающих ее	обеспечивающих ее	обеспечивающих ее	обеспечивающих ее	взаимосвязанных задач,	
УК-2			достижение. определяет	достижение. определяет	достижение. определяет	достижение. определяет	обеспечивающих ее	
способен			ожидаемые результаты	ожидаемые результаты	ожидаемые результаты	ожидаемые результаты	достижение. определяет	
определять			решения выделенных	решения	решения	решения	ожидаемые результаты	
круг задач			задач	'	'	'	решения	
в рамках		Наличие	формировать в рамках	не умеет формировать в	умеет формировать в	умеет формировать в	в полной мере умеет	
поставленн		умений	поставленной цели	рамках поставленной цели	рамках поставленной цели	рамках поставленной	формировать в рамках	
ой цели и		1	проекта совокупность	проекта совокупность	проекта совокупность	' цели проекта	поставленной цели	
выбирать			взаимосвязанных задач,	взаимосвязанных задач,	взаимосвязанных задач,	совокупность	проекта совокупность	_
оптимальн			обеспечивающих ее	обеспечивающих ее	обеспечивающих ее	взаимосвязанных задач,	взаимосвязанных задач,	Перечень
ые способы			достижение. определяет	достижение. определяет	достижение. определяет	обеспечивающих ее	обеспечивающих ее	экзаменационн
их	ИД-1 _{УК-2}		ожидаемые результаты	ожидаемые результаты	ожидаемые результаты	достижение. определяет	достижение. определяет	ых вопросов
решения,	11 3.12		решения выделенных	решения выделенных	решения выделенных задач	ожидаемые результаты	ожидаемые результаты	Перечень тем
исходя из			задач	задач		решения выделенных	решения выделенных	докладов
действующ						задач, но допускает	задач	Перечень
их						ошибки		дискуссионных
правовых		Наличие	определения в рамках	не владеет навыками	владеет некоторыми	владеет навыками	в полной мере владеет	Тем
норм,		навыков	поставленной цели	определения в рамках	навыками определения в	определения в рамках	навыками определения в	Комплект
имеющихся		(владен	проекта совокупность	поставленной цели	рамках поставленной цели	поставленной цели	рамках поставленной	контрольных
ресурсов и		ие	взаимосвязанных задач,	проекта совокупность	проекта совокупность	проекта совокупность	. цели проекта	вопросов для
ограничени		опытом)	обеспечивающих ее	взаимосвязанных задач,	взаимосвязанных задач,	взаимосвязанных задач,	совокупность	проведения
й		<i>'</i>	достижение определяет	обеспечивающих ее	обеспечивающих ее	обеспечивающих ее	взаимосвязанных задач,	устных опросов
	1		ожидаемые результаты	достижение определяет	достижение. определяет	достижение определяет	обеспечивающих ее	И
			OMMIDIC POSYTIDIATE	достижение, определяет	доотижение. определиет	достимонно. опродолнот	OCCOMO MIDAIOMANA CO	COMOCTOGTOGL
			решения выделенных	ожидаемые результаты	ожидаемые результаты	ожидаемые результаты	достижение. определяет	самостоятельн ой работы

			решения выделенных задач		задач, но допускает некоторые неточности	решения выделенных задач	Компле тестові
	Полнота знаний	действующие правовые нормы, имеющихся ресурсов и ограничений	не знает действующие правовые нормы, имеющихся ресурсов и ограничений	плохо знает действующие правовые нормы, имеющихся ресурсов и ограничений	знает действующие правовые нормы, имеющихся ресурсов и ограничений	в полной мере знает действующие правовые нормы, имеющихся ресурсов и ограничений	задан Комплект зада
ИД-2 _{УК-2}	Наличие умений	проектировать решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	не умеет проектировать решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	умеет проектировать решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	умеет проектировать решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений, но допускает ошибки	в полной мере умеет проектировать решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	
	Наличие навыков (владен ие опытом)	проектирования решений конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	не владеет навыками проектирования решений конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	владеет некоторыми навыками проектирования решений конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	владеет навыками проектирования решений конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений, но допускает некоторые неточности	в полной мере владеет навыками проектирования решений конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	
	Полнота знаний	задачи проекта заявленного качества	не знает задачи проекта заявленного качества	плохо знает задачи проекта заявленного качества	знает задачи проекта заявленного качества	в полной мере знает задачи проекта заявленного качества	
ИД-Зук-2	Наличие умений	решать конкретные задачи проекта заявленного качества и за установленное время	не умеет решать конкретные задачи проекта заявленного качества и за установленное время	умеет решать конкретные задачи проекта заявленного качества и за установленное время	умеет решать конкретные задачи проекта заявленного качества и за установленное время, но допускает ошибки	в полной мере умеет решать конкретные задачи проекта заявленного качества и за установленное время	
	Наличие навыков (владен ие опытом)	создания проекта заявленного качества и за установленное время	не владеет навыками создания проекта заявленного качества и за установленное время	владеет некоторыми навыками создания проекта заявленного качества и за установленное время	владеет навыками создания проекта заявленного качества и за установленное время, но допускает некоторые неточности	в полной мере владеет навыками создания проекта заявленного качества и за установленное время	
ИД-4ук-2	Полнота знаний	результаты решения конкретной задачи проекта	не знает результаты решения конкретной задачи проекта	плохо знает результаты решения конкретной задачи проекта	знает результаты решения конкретной задачи проекта	в полной мере знает результаты решения конкретной задачи проекта	
и д-4 УК-2	Наличие умений	представлять результаты решения конкретной задачи проекта	не умеет представлять результаты решения конкретной задачи проекта	умеет представлять результаты решения конкретной задачи проекта	умеет представлять результаты решения конкретной задачи	в полной мере умеет представлять результаты решения	

		Наличие навыков (владен ие	представления результатов решения конкретной задачи проекта	не владеет навыками представления результатов решения конкретной задачи проекта	владеет некоторыми навыками представления результатов решения конкретной задачи проекта	проекта, но допускает ошибки владеет навыками представления результатов решения конкретной задачи	конкретной задачи проекта в полной мере владеет навыками представления результатов решения	
		опытом)				проекта, но допускает некоторые неточности	конкретной задачи проекта	
УК-11. Способен формирова ть нетерпимо е отношение	ИД-1 _{УК-11}	Полнота знаний Наличие умений	действующие правовые нормы, обеспечивающие борьбу с коррупцией в различных областях жизнедеятельности; способы профилактики коррупции, экстремизма, терроризма и формирования нетерпимого отношения к ней	Не знает действующие правовые нормы, обеспечивающие борьбу с коррупцией в различных областях жизнедеятельности; способы профилактики коррупции, экстремизма, терроризма и формирования нетерпимого отношения к ней	Знает на базовом уровне действующие правовые нормы, обеспечивающие борьбу с коррупцией в различных областях жизнедеятельности; способы профилактики коррупции, экстремизма, терроризма и формирования нетерпимого отношения к ней Умеет на базовом уровне применять лействующие	Хорошо знает действующие правовые нормы, обеспечивающие борьбу с коррупцией в различных областях жизнедеятельности; способы профилактики коррупции, экстремизма, терроризма и формирования нетерпимого отношения к ней Хорошо умеет примоные	Отлично знает действующие правовые нормы, обеспечивающие борьбу с коррупцией в различных областях жизнедеятельности; способы профилактики коррупции, экстремизма, терроризма и формирования нетерпимого отношения к ней Отлично умеет	Перечень экзаменационн ых вопросов Перечень тем
к проявления м экстремизм а, терроризма , коррупцион ному поведению и противодей ствовать им в		умений	правовые нормы, обеспечивающие борьбу с коррупцией, экстремизмом и терроризмом в различных областях жизнедеятельности; способы профилактики коррупции, экстремизма, терроризма и формирования нетерпимого отношения к ней	действующие правовые нормы, обеспечивающие борьбу с коррупцией в различных областях жизнедеятельности; способы профилактики коррупции и формирования нетерпимого отношения к ней	применять действующие правовые нормы, обеспечивающие борьбу с коррупцией в различных областях жизнедеятельности; способы профилактики коррупции и формирования нетерпимого отношения к ней	действующие правовые нормы, обеспечивающие борьбу с коррупцией в различных областях жизнедеятельности; способы профилактики коррупции и формирования нетерпимого отношения к ней	применять действующие правовые нормы, обеспечивающие борьбу с коррупцией в различных областях жизнедеятельности; способы профилактики коррупции и формирования нетерпимого отношения к ней	докладов Перечень дискуссионных тем Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов и самостоятельн ой работы Комплект тестовых
им в профессио нальной деятельнос ти		Наличие навыков (владен ие опытом)	формирования нетерпимое отношение к коррупционному поведению, экстремизму, терроризму	Не владеет навыками формирования нетерпимое отношение к коррупционному поведению, экстремизму, терроризму	Владеет базовыми навыками формирования нетерпимое отношение к коррупционному поведению, экстремизму, терроризму	Хорошо владеет навыками формирования нетерпимое отношение к коррупционному поведению, экстремизму, терроризму	Владеет отличными навыками формирования нетерпимое отношение к коррупционному поведению, экстремизму, терроризму	заданий Комплект кейс- задач
	ИД-2 _{УК-11}	Полнота знаний	мероприятия, обеспечивающие формирование гражданской позиции и предотвращение коррупции, экстремизма, терроризму в социуме	Не знает мероприятия, обеспечивающие формирование гражданской позиции и предотвращение коррупции, экстремизма, терроризму в социуме	Знает на базовом уровне мероприятия, обеспечивающие формирование гражданской позиции и предотвращение коррупции, экстремизма, терроризму в социуме	Хорошо знает мероприятия, обеспечивающие формирование гражданской позиции и предотвращение коррупции, экстремизма, терроризму в социуме	Отлично знает мероприятия, обеспечивающие формирование гражданской позиции и предотвращение коррупции, экстремизма, терроризму в социуме	

	Наличие	планировать,	Не умеет планировать,	Умеет на базовом уровне	Умеет хорошо	Отлично умеет
	умений	организовывать и	организовывать и	планировать,	планировать,	планировать,
	ywonin	проводить	проводить	организовывать и проводить	организовывать и	организовывать и
		мероприятия,	мероприятия,	мероприятия,	проводить	проводить
		обеспечивающие	обеспечивающие	обеспечивающие	мероприятия,	мероприятия,
		формирование	формирование	формирование гражданской	обеспечивающие	обеспечивающие
		гражданской позиции и	гражданской позиции и	позиции и	формирование	формирование
				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
		предотвращение коррупции, экстремизма,	предотвращение коррупции, экстремизма,	предотвращение коррупции,	гражданской позиции и предотвращение	гражданской позиции и предотвращение
				экстремизма, терроризму в		
		терроризму в социуме	терроризму в социуме	социуме	коррупции, экстремизма,	коррупции, экстремизма,
	Hammuna			D===== 6====	терроризму в социуме	терроризму в социуме
	Наличие	организации	Не владеет навыками	Владеет базовыми	Владеет хорошими	Владеет отличными
	навыков	мероприятий,	организации мероприятий,	навыками организации	навыками организации	навыками организации
	(владен	обеспечивающие	обеспечивающие	мероприятий,	мероприятий,	мероприятий,
	ие	формирование	формирование	обеспечивающие	обеспечивающие	обеспечивающие
	опытом)	гражданской позиции и	гражданской позиции и	формирование гражданской	формирование	формирование
		предотвращение	предотвращение	позиции и	гражданской позиции и	гражданской позиции и
		коррупции, экстремизма,	коррупции, экстремизма,	предотвращение коррупции,	предотвращение	предотвращение
		терроризму в социуме	терроризму в социуме	экстремизма, терроризму в	коррупции, экстремизма,	коррупции, экстремизма,
				социуме	терроризму в социуме	терроризму в социуме
ИД-З _{УК-11}	Полнота	понятие коррупции,	Не знает понятие	Знает на базовом уровне	Хорошо знает понятие	Отлично знает понятие
	знаний	экстремизма и	коррупции, экстремизма и	понятие коррупции,	коррупции, экстремизма	коррупции, экстремизма
		терроризма	терроризма	экстремизма и терроризма	и терроризма	и терроризма
	Наличие	формировать	Не умеет формировать	Умеет на базовом уровне	Хорошо умеет	Отлично умеет
	умений	нетерпимое отношение к	нетерпимое отношение к	формировать нетерпимое	формировать	формировать
		коррупционному	коррупционному	отношение к	нетерпимое отношение к	нетерпимое отношение к
		поведению, экстремизму	поведению, экстремизму и	коррупционному поведению,	коррупционному	коррупционному
		и терроризму	терроризму	экстремизму и терроризму	поведению, экстремизму	поведению, экстремизму
					и терроризму	и терроризму
	Наличие	взаимодействия в	Не владеет навыками	Владеет базовыми навыками	Хорошо владеет	Отлично владеет
	навыков	обществе на основе	взаимодействия в	взаимодействия в обществе	навыками	навыками
	(владен	нетерпимого отношения	обществе на основе	на основе	взаимодействия в	взаимодействия в
	ие	к коррупции,	нетерпимого отношения к	нетерпимого отношения к	обществе на основе	обществе на основе
	опытом)	экстремизму и	коррупции, экстремизму и	коррупции, экстремизму и	нетерпимого отношения	нетерпимого отношения
		терроризму	терроризму	терроризму	к коррупции,	к коррупции,
					экстремизму и	экстремизму и
					терроризму	терроризму

- 4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы
 - 4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

	Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Б1.О.10 Право			
1) действующее «Положение о текущем к Бурятская ГСХА»	онтроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО			
	Основные характеристики			
промежуточной аттестац	ии обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)			
1	2			
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине, изложенных в п.2.2 настоящей программы			
Форма промежуточной аттестации -	экзамен			
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоёмкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии 2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)			
Форма экзамена -	устный			
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине			
Экзаменационная программа по	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине			
учебной дисциплине:	2) охватывает разделы (в соответствии с п. 4.1 настоящего документа)			
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	представлены в оценочных материалах по дисциплине			

Перечень экзаменационных вопросов

	Перечень экзаменационных вопросов	Формируем
		компетенц
1.	Понятие, признаки и функции государства.	
2.	Форма государства: форма правления, форма территориального устройства и политический режим.	
3.	Понятие правового государства и его признаки.	
4.	Понятие, признаки, сущность и функции права.	
5.	Источники права и их виды.	
6.	Система права, его структура, классификация правовых норм.	
7.	Правовая система. Основные правовые системы современности.	
8.	Действие нормативных актов по кругу лиц, в пространстве и во времени.	
9.	Правоотношения, их содержание, субъекты и объекты.	
10.	Правонарушение и его признаки. Проступки и преступления.	
11.	Юридическая ответственность и ее виды.	
12.	Понятие, предмет, признаки, методы конституционного права РФ.	
13.	Основы конституционного строя России	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \
14.	Статус и полномочия Президента РФ по Конституции.	УК-2, УК-11
15.	Правовой статус гражданина и его принципы.	
16.	Конституционные права и обязанности человека и гражданина.	
17.	Федеративное устройство Российской Федерации и его принципы.	
18.	Полномочия РФ и ее субъектов.	
19.	Федеральное Собрание, его состав и общие полномочия.	
20.	Статус депутата Государственной Думы и члена Совета Федерации РФ.	
21.	и порядок заключение и расторжение брака.	
22.	Статус, состав, полномочия Правительства РФ, порядок его формирования.	
23.	Судебная власть и принципы судоустройства в РФ.	
24.	Понятие гражданского права РФ, его предмет, метод и источники.	
25.	Гражданское правоотношение, структура, субъекты, объекты.	
26.	Понятие права собственности, способы его приобретения и прекращения.	
27.	Наследственное право в РФ.	
28.	Гражданский процесс в РФ. Субъекты и стадии гражданского процесса.	
29.	Понятие семейного права, его предмет, источники и методы.	
30.	Условия и порядок заключения и расторжения брака	
31.	Личные права супругов. Режимы имущества супругов	
32.	Права и обязанности родителей и детей.	
33.	Понятие, предмет, методы и источники трудового права.	
34.	Понятие и содержание трудового договора, его заключение и расторжение.	
35.	Рабочее время и время отдыха.	
36.	Занятость населения, социальное страхование в РФ.	
37.	Трудовые споры, их виды, порядок разрешения.	
38.	Понятие, предмет, источники и методы административного права.	
39.	Административное правонарушение: понятие и признаки.	
40.	Административная ответственность: понятие, основания и порядок наложения.	
41.	Административные наказания: понятие, виды, назначение.	
42.	Административный процесс: субъекты, стадии.	
43.	Понятие, задачи и принципы уголовного права РФ.	
44.	Понятие, признаки и виды преступлений.	
45.	Состав преступления и виды уголовных наказаний.	
46.	Основания уголовной ответственности.	
47.	Обстоятельства, исключающие преступность деяния.	
48.	Соучастие в преступлении и его виды.	

- 49. Сущность и цели уголовного наказания, смягчающие и отягчающие обстоятельства.
- 50. Уголовная ответственность несовершеннолетних.
- 51. Основные принципы и нормы международного публичного права.
- 52. Основные принципы и нормы международного частного права.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.1. Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Перечень тем докладов

- 1. Классификация функций современного государства.
- 2. Экономическая функция государства.
- 3. Социальная функция государства.
- 4. Современные монархии
- 5. Основные принципы законности
- 6. Российский федерализм
- 7. Система континентального права.
- 8. Правовая система России
- 9. Субъекты конституционного права.

- 10. Основные этапы развития конституционного права в РФ.
- 11. Особенности конституционного строя РФ.
- 12. Принцип разделения властей
- 13. Политические права и свободы личности в РФ
- 14. Народный Хурал Республики Бурятия
- 15. Принципы гражданского права.
- 16. Гражданская правоспособность.
- 17. Имущественные права
- 18. Формы (виды) собственности в РФ
- 19. Наследование по завещанию
- 20. Консультирование по вопросам планирования семьи
- 21. Права и обязанности супругов.
- 22. Права детей в современной семье.
- 23. Имущественные права ребенка
- 24. Цели и принципы трудового законодательства.
- 25. Право на труд в условиях рыночной экономики
- 26. Права и обязанности работодателя и работника.
- 27. Порядок перевода на другую работу
- 28. Правовое положение безработного
- 29. Дееспособность несовершеннолетних
- 30. Презумпция невиновности как принцип уголовного права
- 31. Классификация преступлений.
- 32. Организованная преступность.
- 33. Уголовная ответственность и возраст преступника.
- 34. Уголовная ответственность за преступления против жизни и здоровья
- 35. Стороны уголовного процесса
- 36. Органы исполнительной власти РФ
- 37. Признаки административного правонарушения.
- 38. Порядок обжалования действий должностных лиц
- 39. Презумпция невиновности как принцип административного права
- 40. Обстоятельства, смягчающие административную ответственность и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.
- 41. Полномочия прокуратуры в РФ
- 42. Международные суды
- 43. Международные организации

Критерии оценивания

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие

грамматических ошибок); — выполнение требований к оформлению работы. Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)		
реитинге (оценка)		Степень удовлетворения критериям
	4	C
5 баллов Оценка «отлично»	1.	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение
(86-100 баллов)		понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления,
(00-100 08)		аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.
	2.	Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной
	۷.	взаимосвязи.
	3.	Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически
	0.	взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка
		проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при
		сохранении смысла.
	4.	Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно
		уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождено адекватными
		иллюстрациями (примерами) из практики.
	5.	Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала:
		стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют
		стилистические и орфографические ошибки в тексте.
	6.	Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
4 балла	1.	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание
Оценка «хорошо»	_	фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.
(71-85 баллов)	2.	Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины
		(уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.
	3.	лютреолении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной
	٥.	взаимосвязи.
	4.	Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений
	٦.	общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура
		проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа
		незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.
	5.	Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но
		аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождено
		адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.
	6.	Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала.
		Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические
	_	штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.
	7.	Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
3 балла	1.	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано
Оценка	2.	удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).
«удовлетворительно»	۷.	Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом
•		THOUSERSHIP OF AUGUSTA B VECTO FEOURS IS TROUT ON TO THE PROPERTY
(56-70 баллов)		дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке
-	3	аббревиатур.
-	3.	аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной
-		аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.
-	3. 4.	аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически
-		аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.
•		аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры
-		аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в
-	4.	аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.
-	4.	аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы — аргументация — выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.
-	4.	аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы — аргументация — выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из
•	4. 5.	аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы — аргументация — выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5
•	4.5.6.	аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы — аргументация — выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.
(56-70 баллов)	4.5.6.7.	аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы — аргументация — выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления
(56-70 баллов) 2 балла	4.5.6.	аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы — аргументация — выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25—30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3—5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой
2 балла Оценка	4. 5. 6. 7. 1.	аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы — аргументация — выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25—30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3—5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.
(56-70 баллов) 2 балла Оценка «неудовлетворительно»	4.5.6.7.	аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы — аргументация — выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25—30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3—5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом
2 балла Оценка	4. 5. 6. 7. 1.	аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы — аргументация — выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное
2 балла Оценка «неудовлетворительно»	4. 5. 6. 7. 1. 2.	аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы — аргументация — выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.
(56-70 баллов) 2 балла Оценка «неудовлетворительно»	4. 5. 6. 7. 1.	аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы — аргументация — выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25—30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3—5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много
(56-70 баллов) 2 балла Оценка «неудовлетворительно»	4. 5. 6. 7. 1. 2. 3.	аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы — аргументация — выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25—30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3—5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок — практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.
(56-70 баллов) 2 балла Оценка «неудовлетворительно»	4. 5. 6. 7. 1. 2.	аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы — аргументация — выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок — практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная
(56-70 баллов) 2 балла Оценка «неудовлетворительно»	4. 5. 6. 7. 1. 2. 3.	аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы — аргументация — выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок — практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура
(56-70 баллов) 2 балла Оценка «неудовлетворительно»	4. 5. 6. 7. 1. 2. 3.	аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы — аргументация — выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок — практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная
2 балла Оценка «неудовлетворительно»	4. 5. 6. 7. 1. 2. 3.	аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы — аргументация — выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок — практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы — аргументация — выводы. Объем ответа более
2 балла Оценка «неудовлетворительно»	4. 5. 6. 7. 1. 2. 3.	аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы — аргументация — выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25—30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные
(56-70 баллов) 2 балла Оценка «неудовлетворительно»	4. 5. 6. 7. 1. 2. 3. 4.	аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы — аргументация — выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/пекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок — практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы — аргументация — выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.
(56-70 баллов) 2 балла Оценка «неудовлетворительно»	4. 5. 6. 7. 1. 2. 3. 4.	аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы — аргументация — выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/пекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок — практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы — аргументация — выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.
(56-70 баллов) 2 балла Оценка «неудовлетворительно»	4. 5. 6. 7. 1. 2. 3. 4.	аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы — аргументация — выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданныхрамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок — практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы — аргументация — выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.
(56-70 баллов) 2 балла Оценка «неудовлетворительно»	4. 5. 6. 7. 1. 2. 3. 4.	аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы — аргументация — выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25—30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3—5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок — практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы — аргументация — выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).
(56-70 баллов) 2 балла Оценка «неудовлетворительно»	4. 5. 6. 7. 1. 2. 3. 4.	аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы — аргументация — выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25—30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3—5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок — практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация — выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватты. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистических ошибок приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в

Перечень дискуссионных тем

- 1. Монархия как форма правления
- 2. Конституционная монархия в современном мире
- 3. Парламентарная монархия сегодня
- 4. Роль парламента в современном государстве
- 5. Республика как форма правления
- 6. Президентская республика сегодня
- 7. Парламентская республика в наши дни
- 8. Унитарное государство как форма территориального устройства
- 9. Федерация сегодня
- 10. Демократическое государство
- 11. Авторитаризм как форма политического режима
- 12. Специфика тоталитаризма
- 13. Конституция РФ как Основной закон
- 14. Основы конституционного строя России
- 15. Россия как демократическое государство
- 16. РФ как правовое государство
- 17. Россия как светское государство
- 18. Россия социальное государство
- 19. Правовой статус гражданина России
- 20. Гражданство РФ
- 21. Личные права и свободы
- 22. Политические права и свободы
- 23. Социально-экономические и культурные права и свободы
- 24. Обязанности гражданина РФ
- 25. Принципы уголовного права
- 26. Соучастие в преступлении. Основания ответственности соучастника
- 27. Предупреждение преступлений
- 28. Обстоятельства, исключающие преступность деяния
- 29. Уголовное наказание, его понятие, признаки, цели, виды
- 30. Освобождение от уголовной ответственности и уголовного наказания

Критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания:

Баллы	Степень удовлетворения критериям
для учета в рейтинге	
(оценка)	
5 баллов	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения,
Оценка «отлично»	критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического
(86-100 баплов)	восприятия информации: материал изложен грамотно, в определенной погической последовательности

	точно
	используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными
	примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
4 балла	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из
Оценка «хорошо»	недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание
(71-85 баллов)	ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения
	дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
3 балла	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание
Оценка	вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись
«удовлетворительно	затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные
» (56-70 баллов)	после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
2 балла	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей
Оценка	или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при
«неудовлетворитель	использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов, не
но» (менее 56	сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики,
баллов)	критического восприятия информации.

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов и самостоятельной работы

- 1. Понятие и признаки государства.
- 2. Основные теории происхождения государства.
- 3. Сущность государства
- 4. Функции государства, их классификация.
- 5. Механизм государства
- 6. Классификация государств по форме правления
- 7. Классификация государств по политическому режиму
- 8. Классификация государств по форме территориального устройства.
- 9. Правовое государство.
- 10. Понятие и признаки права.
- 11. Цели и задачи права.
- 12. Система права
- 13. Нормы права: понятие и структура, источники права
- 14. Действие нормативных актов в пространстве, во времени и по кругу лиц.
- 15. Основные правовые системы современности.
- 16. Понятие и структура правоотношений
- 17. Субъекты и объекты правоотношений.
- 18. Юридические факты. Их виды
- 19. Правонарушение и юридическая ответственность.
- 20. Законность и правопорядок.
- 21. Понятие, предмет, метод и источники конституционного права РФ.
- 22. Конституция ядро правовой системы РФ
- 23. Основы конституционного строя РФ.
- 24. Личность, право, правовое государство
- 25. Понятие правового статуса человека и гражданина
- 26. Основные права и свободы человека и гражданина в РФ.
- 27. Конституционные обязанности человека и гражданина РФ
- 28. Понятие органов власти.
- 29. Институт президентства в РФ.
- 30. Законодательная власть РФ.

- 31. Исполнительная власть РФ.
- 32. Судебная власть РФ.
- 33. Понятие, виды и основания возникновения гражданских правоотношений.
- 34. Субъекты и объекты гражданских правоотношений.
- 35. Право собственности.
- 36. Гражданско-правовые сделки: виды, условия действительности и способы защиты.
- 37. Наследство. Наследование имущества. Виды наследования.
- 38. Понятия семейного права и семейных отношений в РФ.
- 39. Брак в РФ: понятие, условия и порядок заключения и расторжения.
- 40. Режимы имущества супругов.
- 41. Права детей и их защита.
- 42. Понятия трудового права и трудовых отношений в РФ.
- 43. Трудовой договор: понятие, содержание, стороны, порядок заключения и расторжения.
- 44. Рабочее время и время отдыха.
- 45. Дисциплина труда
- 46. Защита трудовых прав.
- 47. Понятие, предмет, метод уголовного права РФ. Его источники.
- 48. Цели, задачи и принципы уголовного права.
- 49. Субъекты и объекты уголовных правоотношений.
- 50. Понятие, признаки и классификация преступлений. Состав преступления.
- 51. Соучастие в преступлении. Виды соучастников. Их ответственность.
- 52. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.
- 53. Освобождение от уголовной ответственности и уголовного наказания.
- 54. Уголовное наказание. Его виды.
- 55. Понятие, предмет и метод административного права РФ. Его источники.
- 56. Субъекты и объекты административных правоотношений.
- 57. Административное правонарушение.
- 58. Административная ответственность.
- 59. Административное взыскание. Его виды.
- 60. Основные международные организации

Критерии оценивания

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

Шкала оценивания:

Баллы	Степень удовлетворения критериям
для учета в рейтинге (оценка)	
5 баллов	Студент полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания);
Оценка «отлично»	обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить
(86-100 баллов)	знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и
	самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
4 балла	Студент достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса

Оценка «хорошо» (71-85 баллов)	(задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
3 балла Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов)	Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
2 балла Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов)	Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Материалы тестовых заданий

- Тема 1. Понятие, признаки и функции государства. Формы и типы государств. Правовое государство и гражданское общество. Теории происхождения государства.
- Тема 2. Понятие, признаки и функции права. Право в системе социального регулирования. Источники права. Правонарушение и правовая ответственность. Система права.
- Тема 3. Основы конституционного права РФ. Права, свободы и обязанности человека и гражданина. Основы конституционного строя. Структура и полномочия высших государственных органов РФ.
- Тема 4. Основы гражданского права РФ. Субъекты и объекты гражданских правоотношений. Право собственности и иные вещные права.
- Тема 5. Законодательное регулирование отдельных видов гражданско-правовых договоров. Основы наследственного права.
- Тема 6. Основы семейного права РФ. Брак: условия заключения и расторжения. Имущественные режимы супругов. Права и обязанности родителей и детей. Алиментные обязательства членов семьи.
- Тема 7. Основы трудового права РФ. Трудовой договор. Рабочее время и время отдыха. Заработная плата.
- Тема 8. Основы административного права РФ. Административное правонарушение и административная ответственность.

Тема9. Основы уголовного права РФ. Уголовное преступление и уголовное наказание.

Выберите один вариант ответа

1. Как определяется понятие государства в современной юридической литературе?

- союз людей, объединенных началами общей пользы и справедливости;
- машина для поддержания господства одного класса над другими;
- особая политическая организация, придающая своим велениям обязательную силу для всего населения страны и обладающая суверенитетом;
- средоточие всех нравственных и умственных интересов граждан

2. Как определяется понятие «функция государства»?

- методы осуществления государственной власти;
- основные направления деятельности государства;
- -формы осуществления государственной власти.

3. Какие из указанных образований входят в механизм (аппарат) государства?

- профсоюзы
- законодательные органы власти,
- общественные объединения

4. К внутренним функциям государства не относится:

- валютный контроль;
- реализация геополитических интересов;
- обеспечение общественного порядка и безопасности;
- Природоохранительная.

5. Источником права в РФ является:

- правовой обычай;
- юридический прецедент;
- закон:

6. Конституция РФ есть:

- Декларация о государственном суверенитете
- идеологический документ
- нормативно-правовой акт

7. К числу федеральных органов исполнительной власти не относятся:

- -.федеральные министерства
- государственные комитеты
- федеральные службы
- палаты Федерального собрания РФ.

8. Президент Российской Федерации является:

- главой исполнительной власти
- главой законодательной власти
- главой государства.

9. Какой орган власти РФ разрабатывает и принимает законы, осуществляет финансовый контроль за деятельностью исполнительных органов:

- Правительство
- Президент РФ
- Государственная Дума

10. Президент РФ избирается:

- на 5 лет
- на 4 года
- на 6 лет

11. Неприкосновенность собственности – это принцип

- административного права
- семейного права
- гражданского права

12. Дееспособность - это способность:

- своими действиями осуществлять права и выполнять обязанности;
- иметь место жительства;
- иметь обособленное имущество.

13. С какого возраста по российскому законодательству наступает полная дееспособность субъектов права:

- 14 лет
- 16 пет
- 18 лет

14. Регулирует ли брачный договор права и обязанности супругов по воспитанию детей?

- да
- нет

15. Основным документом, подтверждающим стаж работы, является:

- справка с места работы
- приказ о приеме на работу
- трудовая книжка

16. Признаком гражданского общества является:

- принцип «кто не работает, тот не ест»
- принцип «труд обязателен»
- недопущение принудительного труда

17. К уголовной ответственности могут быть привлечены:

- только физические лица
- только юридические лица
- физические и юридические лица

18. Источником уголовного права в РФ является:

- обычай
- Уголовный кодекс
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ

19. Уголовная ответственность может быть возложена на лицо:

- прокурором
- следователем
- судом

20. Лишение специального права относится

- к административному взысканию
- к уголовному наказанию

Критерии оценивания

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
5 баллов Оценка «отлично» (86-100 баллов)	Выполнено 86-100% заданий
4 балла Оценка «хорошо» (71-85 баллов)	Выполнено 71-85% заданий
3 балла Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов)	Выполнено 56-70% заданий
2 балла Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов)	Выполнено 0-55% заданий

Комплект кейс-задач

Тема: Гражданское право Российской Федерации

1. Гражданка Норова купила в магазине стиральную машину. Через три дня во время первой стирки машина перестала работать. Норова потребовала у директора магазина обменять стиральную машину на аналогичную годную машину. Поскольку ее просьбу не удовлетворили, Норова поручила независимой экспертной организации проверить причину неисправности, а затем обратилась в суд с иском к магазину и потребовала предоставления ей новой стиральной машины, взыскание средств на экспертизу, компенсацию морального вреда.

Экспертизой было установлено, что проявившийся дефект не связан с эксплуатацией и носит скрытый производственный характер. Ответчик, возражая против иска, указал, что:

- а) у истицы отсутствует товарный чек, подтверждающий факт покупки машины в конкретном магазине,
- б) производственный дефект подтверждает вину изготовителя, следовательно, и отвечать должен изготовитель.
- в) экспертиза произведена в интересах покупательницы, а значит, она и несет возникшие расходы. Какие могут быть использованы доказательства для подтверждения факта приобретения стиральной машины в конкретном магазине?

В случае удовлетворения иска может ли Норова рассчитывать на предоставление ей любой новой стиральной машины или стиральной

машины определенной модели?

Опровергните или подтвердите доводы ответчика.

Подлежит ли иск Норовой удовлетворению?

2. Магазин «Детский мир» заключил с обувной фабрикой «Радуга» договор о пошивке для него 20 тыс. пар детских сандалий к 25 апреля 2017 г.

Однако 20 марта на фабрике произошел пожар, в результате которого был уничтожен пошивочный цех и склад готовой обуви. В результате непоступления в нужное время товара в необходимом для летнего сезона ассортименте магазин потерпел убытки.

Отвечает ли фабрика перед магазином за неисполнение своего обязательства?

Изменится ли решение этой задачи, если причиной непоступления в магазин товара было бы неполучение своевременно от поставщика сырья (кожи, ткани, ниток) и фурнитуры, необходимых для изготовления сандалий?

Освободит ли фабрику от поставки магазину сандалий в последующее время уплата убытков за неисполнение договора?

- 3. 14 декабря научно-производственный кооператив обратился к заводу точных приборов с просьбой передать ему в этом месяце 75 трансформаторов типа АТП-60, указав свой расчетный счет, гарантируя немедленную оплату.
- 20 декабря завод отгрузил кооперативу указанные трансформаторы. Однако претензию завода об оплате поставленной продукции кооператив оставил без ответа, в связи с чем завод предъявил иск в арбитражный суд. В ходе рассмотрения спора кооператив отказался признать требования истца, считая, что договор между ним и заводом не заключался, а направленное письмо он расценивал только как предложение заключить договор поставки.

О каком договоре идет речь в данной ситуации? Каковы его существенные условия и форма? Что означает: «договор считается заключенным...»? Был ли заключен договор в данной ситуации? Какое решение, по Вашему мнению, должен вынести арбитражный суд?

4. Общество с ограниченной ответственностью заключило договор с леспромхозом о поставке пиломатериалов. В соответствии с заключенным договором общество перечислило леспромхозу полную стоимость пиломатериалов. Однако в установленный срок они не были представлены. В связи с этим общество предъявило иск к леспромхозу о возврате перечисленной суммы денежных средств, уплате процентов за пользование чужими деньгами и возмещением убытков, понесенных обществом в результате уплаты своим контрагентам неустойки за непоставку столярных изделий, которые общество должно было изготовить из неполученных пиломатериалов.

Решите спор.

5. Завод подъемно-транспортного оборудования в соответствии с заключенным договором должен был поставить порту портальный кран в первом квартале будущего года. Однако в связи с отказом других покупателей поставка оказалась возможной уже в текущем году. Полагая, что порт заинтересован в скорейшей поставке крана, завод немедленно отгрузил его и выставил счет для оплаты. Порт, получив кран, оплатил счет и приступил к его монтажу, одновременно предъявив заводу иск о взыскании штрафа за досрочную поставку.

Решите спор.

6. Небывало теплый, не характерный для средней полосы России ноябрь (температура в среднем была на 8 - 9 градусов выше нормы) вызвал оттепелью. В связи с этим урожай зерновых был значительно меньше запланированного. Фермерское хозяйство «Новый свет» недопоставило заготовителю — обществу с ограниченной ответственностью «Гера» 100 тонн ржи и 200 тонн овса, тем самым нарушив договор контрактации. Общество «Гера» предъявило иск хозяйству «Новый свет», требуя взыскания установленной в договоре неустойки за недопоставку и исполнения договора в натуре.

Какое решение должен вынести арбитражный суд?

Всегда ли предприниматель несет ответственность за случайное неисполнение своего обязательства? Существуют ли обстоятельства, освобождающие должника от исполнения обязательства в натуре?

7. Иванов согласился продать Петрову принадлежащие ему на праве собственности жилой дом, а также гараж, построенный им недавно и на тот момент не зарегистрированный в БТИ. Стороны совместно осмотрели дом и гараж, составили два акта, фиксирующие техническое и эксплуатационное состояние дома и гаража, после чего в нотариальной конторе подписали и заверили договоры куплипродажи. В присутствии нотариуса Петров передал Иванову обусловленные договором денежные средства, а Иванов вручил Петрову ключи от гаража и дома. Государственную регистрацию сделок стороны договорились произвести через два дня — после выходных. Однако во время выходных из-за сбоев в общей системе электрохозяйства поселка, произошло повреждение проводки в гараже, и в нем вспыхнул пожар. Гараж сгорел полностью, а дом получил серьезные повреждения.

В связи с этим Петров подал в суд исковое заявление, в котором требовал от Иванова оплатить ремонт дома и вернуть деньги, уплаченные за гараж.

Иванов в отзыве на иск отказался признать исковые требования, ссылаясь на то, что к моменту возникновения пожара право собственности на строения и риски их случайной гибели и повреждения перешли к покупателю.

На чем может основываться позиция покупателя? Прав ли продавец?

В какой момент возникает право собственности у приобретателя недвижимости и есть ли отличия в моменте возникновения права собственности при приобретении движимых и недвижимых вещей? Возникло ли у покупателя в данной ситуации право собственности на дом и право собственности на гараж?

Какие права имел Иванов на построенный им гараж к моменту заключения договора купли-продажи? Было ли у него право собственности на гараж как объект недвижимости? С какого момента возникает право собственности на вновь построенные объекты недвижимости?

К какой категории вещей может быть отнесен вновь построенный гараж до его государственной регистрации?

8. При отчуждении предприятия между продавцом и покупателем возникли разногласия по определению состава имущества, которое должно быть передано покупателю. Продавец настаивал на том, чтобы в его распоряжении осталась продукция, полученная в результате деятельности предприятия и еще не реализованная, а также на том, чтобы из состава передаваемого предприятия исключили неимущественные права (право на фирменное наименование, право на товарный знак). Покупатель, в свою очередь, потребовал исключения из состава передаваемого предприятия его долгов, полагая, что он приобретает только наличное имущество с его активами.

Решите спор.

9. Заключен договор купли-продажи квартиры. После того как покупатель вступил во владение, выяснилось, что в квартире не работает воздуховод, наблюдается слабый напор воды, теплоснабжение осуществляется не в соответствии с нормативами. В договоре была сделана ссылка на то, что покупатель не имеет претензий к техническому состоянию объекта. Может ли он отказаться от договора купли-продажи?

Критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

Шкала оценивания

Оценка	Критерии оценивания
5 баллов Оценка «отлично» (86-100 баллов)	 изложение материала логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; умение высказывать и обосновать свои суждения; студент дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы; студент организует связь теории с практикой.
4 балла Оценка «хорошо» (71-85 баллов)	 студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности; ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный.
3 балла Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов)	 студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения; обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.
2 балла Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов)	 отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решен кейс;

- в ответе студента проявляется незнание основного материала
учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не
может применять знания для решения кейса.