

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Баркито Баторович
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.09.2024 17:08:07
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»**

Институт землеустройства, кадастров и мелиорации

СОГЛАСОВАНО
Заведующий
выпускающей кафедрой
Мелиорация и охрана
земель

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор Института
землеустройства, кадастров
и мелиорации

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

Б1.О.17 История мелиорации

Направление подготовки

35.03.11 Гидромелиорация

Направленность (профиль)

Строительство и эксплуатация гидромелиоративных систем

бакалавр

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедры Мелиорация и охрана земель

Разработчик (и)

подпись

уч. ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии Института
землеустройства, кадастров и
мелиорации

подпись

уч. ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

подпись

И.О.Фамилия

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) является обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.

2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).

3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).

4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:

- оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).

- оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;

- оценочные средства, применяемые для текущего контроля;

5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ
учебной дисциплины (модуля) / практики, персональный уровень достижения которых
проверяется с использованием представленных в п. 3 оценочных материалов

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Код и наименование индикатора достижений компетенции	Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)		
код	наименование		знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
1	2	3	4	5	
Универсальные компетенции					
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	ИД-1УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи.	Знает и понимает задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи	Умеет анализировать задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи.	Владеет навыками анализа задач, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи.
		ИД-2УК-1.2 Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи	Знает, понимает и критически анализирует информацию, необходимую для решения	Умеет анализировать информацию, необходимую для решения	Владеет навыками, анализа информации, необходимую для решения
		ИД-3УК-1.3 Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки	Знает и понимает возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки	Умеет рассматривать возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки	Владеет возможными вариантами решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки
		ИД-4УК-1.4 Грамотно, логично, аргументировано формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.	Знает и понимает и аргументировано формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.	Умеет грамотно, логично, аргументировано формировать собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.	Владеет аргументами и формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.
		ИД-5УК-1.5 Определяет и оценивает последствия возможных решений задачи	Знает, понимает и оценивает последствия возможных решений задач	Умеет определять и оценивать последствия возможных решения задачи	Владеет и оценивает последствия возможных решений задачи
Общепрофессиональные компетенции					
ОПК-5	ОПК-5 Способен участвовать в проведении экспериментальных исследований в профессиональной деятельности.	ИД-1ОПК-5.1- Владеет навыками по организации экспериментальных исследований по испытанию гидромелиоративной техники и оборудования. определению типов и видов мелиорации исходя из природно-климатических характеристик территории	Знает и понимает организацию экспериментальных исследований по испытанию гидромелиоративной техники и оборудования. определению типов и видов мелиорации исходя из природно-климатических характеристик территории	Умеет анализировать организацию экспериментальных исследований по испытанию гидромелиоративной техники и оборудования. определению типов и видов мелиорации исходя из природно-климатических характеристик территории	Владеет навыками организации экспериментальных исследований по испытанию гидромелиоративной техники и оборудования. определению типов и видов мелиорации исходя из природно-климатических характеристик территории
		ИД-2ОПК-5.2. Знает и владеет	Знает и понимает деятельность на	Умеет анализировать деятельность на	Владеет навыками деятельности на

		<p>навыками деятельности на основе использования естественно-научных и технических наук, методами учета требований экологической и производственной безопасности.</p>	<p>основе использования естественно-научных и технических наук, методами учета требований экологической и производственной безопасности.</p>	<p>основе использования естественно-научных и технических наук, методами учета требований экологической и производственной безопасности.</p>	<p>основе использования естественно-научных и технических наук, методами учета требований экологической и производственной безопасности.</p>
--	--	---	--	--	--

**2. РЕЕСТР
элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю)**

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент
1	Наименование
1	2
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Перечень вопросов к зачету
	Критерии оценивания
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО)	Не предусмотрены учебным планом
3. Средства для текущего контроля	1. Темы рефератов
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	2. Задания для деловой игры;
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	3. Темы групповых и творческих проектов;
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	4. Перечень дискуссионных тем и вопросов для круглого стола;
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	5. Комплект тестовых заданий;
	Критерии оценивания
Шкала оценивания	
6. Комплект кейс-заданий	
Критерии оценивания	
Шкала оценивания	

3. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций в рамках дисциплины (модуля)

Код и название компетенции	Код индикатора достижений компетенции	Индикаторы компетенции	Показатель оценивания – знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий	
				Оценки сформированности компетенций				
				2	3	4	5	
				Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»	
				Характеристика сформированности компетенции				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Критерии оценивания								
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИД-1 _{ук-1} анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи	Полнота знаний	знает и понимает алгоритмы анализа задач, выделяя их базовые составляющие	Не знает и не понимает алгоритмы анализа задач, выделяя их базовые составляющие	Не в полной мере знает и понимает алгоритмы анализа задач, выделяя их базовые составляющие	Хорошо знает и понимает алгоритмы анализа задач, выделяя их базовые составляющие, но допускает некоторые неточности	В полной мере знает и понимает алгоритмы анализа задач, выделяя их базовые составляющие	Перечень вопросов к зачету; темы рефератов; задания для деловой игры; темы групповых творческих проектов; перечень дискуссионных тем и вопросов для круглого стола; комплект тестовых заданий; комплект
		Наличие умений	Умеет использовать алгоритмы анализа задач, выделяя их базовые составляющие	Не умеет использовать алгоритмы анализа задач, выделяя их базовые составляющие	Плохо умеет использовать алгоритмы анализа задач, выделяя их базовые составляющие	Хорошо умеет использовать алгоритмы анализа задач, выделяя их базовые составляющие, но допускает некоторые неточности	В полной мере умеет использовать алгоритмы анализа задач, выделяя их базовые составляющие	
		Наличие навыков (владение опытом)	Владеет алгоритмами анализа задач, выделяя их базовые составляющие	Не владеет алгоритмами анализа задач, выделяя их базовые составляющие	Плохо владеет алгоритмами анализа задач, выделяя их базовые составляющие	Хорошо владеет алгоритмами анализа задач, выделяя их базовые составляющие, но допускает некоторые неточности	В полной мере владеет алгоритмами анализа задач, выделяя их базовые составляющие	
	ИД-2 _{ук-1} находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения задачи	Полнота знаний	Знает как находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи	Не знает, как находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи	Плохо знает как находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи	Хорошо знает как находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи, но допускает некоторые неточности	В полной мере знает как находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи	
		Наличие умений	Умеет находить и критически анализировать	Не умеет находить и критически анализировать	Плохо умеет находить и критически анализировать	Хорошо умеет находить и критически анализировать информацию, необходимую	В полной мере умеет находить и критически анализировать	

		Наличие навыко в (владеение опытом)	Владеет навыками грамотно, логично, аргументировано формировать собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	Не владеет навыками грамотно, логично, аргументировано формировать собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	Плохо владеет навыками грамотно, логично, аргументировано формировать собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	Хорошо владеет навыками грамотно, логично, аргументировано формировать собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности, но допускает некоторые неточности	В полной мере владеет навыками грамотно, логично, аргументировано формировать собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	
	ИД-5 _{УК-1.5} - Определяет и оценивает последствия возможных решений задачи.	Полнота знаний	Знает как определять и оценивать последствия возможных решений задачи.	Не знает как определять и оценивать последствия возможных решений задачи.	Плохо знает как определять и оценивать последствия возможных решений задачи.	Хорошо знает как определять и оценивать последствия возможных решений задачи, но допускает некоторые неточности	В полной мере знает как определять и оценивать последствия возможных решений задачи.	
		Наличие умений	Умеет определять и оценивать последствия возможных решений задачи.	Не умеет определять и оценивать последствия возможных решений задачи.	Плохо умеет определять и оценивать последствия возможных решений задачи.	Хорошо умеет определять и оценивать последствия возможных решений задачи, но допускает некоторые неточности	В полной мере умеет определять и оценивать последствия возможных решений задачи.	
		Наличие навыко в (владеение опытом)	Владеет навыками определения и оценивания последствий, возможных решений задачи.	Не владеет навыками определения и оценивания последствий, возможных решений задачи	Плохо владеет навыками определения и оценивания последствий, возможных решений задачи	Хорошо владеет навыками определения и оценивания последствий, возможных решений задачи, но допускает некоторые неточности	В полной мере владеет навыками определения и оценивания последствий, возможных решений задачи	
ОПК-5	ИД-1 _{опк-5}	Полнота знаний	знает организацию экспериментальных исследований по испытанию гидромелиоративной техники и оборудования. определению типов и видов мелиорации исходя из природно-климатических характеристик территории.	не знает организацию экспериментальных исследований по испытанию гидромелиоративной техники и оборудования. определению типов и видов мелиорации исходя из природно-климатических характеристик территории.	в целом достаточно знает организацию экспериментальных исследований по испытанию гидромелиоративной техники и оборудования. определению типов и видов мелиорации исходя из природно-климатических характеристик территории.	в целом достаточно знает организацию экспериментальных исследований по испытанию гидромелиоративной техники и оборудования. определению типов и видов мелиорации исходя из природно-климатических характеристик территории для решения практических задач.	в целом достаточно знает организацию экспериментальных исследований по испытанию гидромелиоративной техники и оборудования. определению типов и видов мелиорации исходя из природно-климатических характеристик территории для решения практических задач.	Перечень вопросов к зачету; темы рефератов; задания для деловой игры; темы групповых творческих проектов; перечень дискуссионных тем и вопросов для круглого стола;
		Наличие умений	умеет организовывать экспериментальные исследования по испытанию гидромелиоративной техники и оборудования. определению типов и видов мелиорации исходя из природно-климатических	не умеет организовывать экспериментальные исследования по испытанию гидромелиоративной техники и оборудования. определению типов и видов мелиорации исходя из природно-климатических	в целом достаточно умеет организовывать экспериментальные исследования по испытанию гидромелиоративной техники и оборудования. определению типов и видов мелиорации исходя из природно-	в целом достаточно умеет организовывать экспериментальные исследования по испытанию гидромелиоративной техники и оборудования. определению типов и видов мелиорации исходя из природно-климатических характеристик территории	в целом достаточно умеет организовывать экспериментальные исследования по испытанию гидромелиоративной техники и оборудования. определению типов и видов мелиорации исходя из природно-климатических характеристик территории	

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Б1.О.17 История мелиорации	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
1	2
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине
Процедура получения зачёта -	Представлены в оценочных материалах по данной дисциплине
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	

Перечень вопросов к зачету

1. Понятие мелиорации УК-2; ОПК-5.
2. Понятие погоды и климата УК-2; ОПК-5.
3. Основные климатические пояса и зоны Земли УК-2; ОПК-5.
4. Понятие ландшафта УК-2; ОПК-5).
5. Основные геосферы Земли УК-1; ОПК-5
6. Строение гидросферы УК-1; ОПК-5
7. Крупнейшие реки мира УК-1; ОПК-5
8. Очаги древних цивилизаций УК-1; ОПК-5
9. Понятие земледелия УК-1; ОПК-5
10. Мировые географические центры происхождения культурных растений по Н.И. Вавилову УК-1; ОПК-5
11. Основные вехи истории Древнего мира УК-1; ОПК-5
12. Древнеегипетская цивилизация УК-1; ОПК-5
13. Цивилизация Междуречья УК-1; ОПК-5
14. Древнекитайская цивилизация УК-1; ОПК-5
15. Цивилизация Древней Индии УК-1; ОПК-5
16. Древнегреческая цивилизация УК-1; ОПК-5
17. Цивилизация Древнего Рима УК-1; ОПК-5
18. Крупные города Древнего мира УК-1; ОПК-5
19. Основные вехи истории Средних веков УК-1; ОПК-5
20. Средневековье в Европе – состояние сельского хозяйства УК-1; ОПК-5
21. Китай в Средние века УК-1; ОПК-5
22. Цивилизации Центральной и Южной Америки УК-1; ОПК-5
23. Завоевание Чингисхана УК-1; ОПК-5
24. Индустриализация в Европе УК-1; ОПК-5
25. Формирование капитализма в Европе УК-1; ОПК-5
26. История земледелия в Древней Руси УК-1; ОПК-5
27. Образование и становление Российского государства УК-1; ОПК-5
28. Эпоха реформ Петра I УК-1; ОПК-5
29. Крепостное право в России УК-1; ОПК-5
30. Реформы Екатерины II УК-1; ОПК-5
31. Реформы Александра II УК-1; ОПК-5
32. Земельные реформы П.А. Столыпина УК-1; ОПК-5
33. Становление Советской России УК-1; ОПК-5
34. Индустриализация в Советской России УК-1; ОПК-5
35. План ГОЭЛРО УК-1; ОПК-5
36. Восстановление разрушенного хозяйства в послевоенные годы УК-1; ОПК-5
37. СССР в период 50-80 гг. XX в. УК-1; ОПК-5
38. Распад СССР УК-1; ОПК-5
39. Земельная реформа 90-х гг. XX в. УК-1; ОПК-5
40. Современный экологический кризис УК-1; ОПК-5

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.2. Критерии оценки к зачету

зачет (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

Темы рефератов

1. Первые государственные работы по мелиорации в России.
2. В.А. Левшин, А.И. Стойкович – авторы первых книг по орошению и осушению.
3. Мелиорация силами крестьян и землевладельцев.
4. Крестьянская реформа.
5. Развитие частной инициативы в осушении, развитии орошения и обводнения земель.
6. Государственные экспедиции по орошению и осушению.
7. Вопросы техники и науки в мелиорации земель.
8. Движение общественности за мелиорацию земель.
9. Природно-климатические особенности Бурятии и развитие мелиоративного строительства.
10. Земледелие казачества.
11. М.И. Сердюков – строитель Вышневолоцкой водной системы.
12. Н.Я. Кондаков – Заслуженный мелиоратор России, депутат Гос. Думы, ФС РФ первого созыва 1993-95 гг.
13. Состояние мелиорации по природно-климатическим районам.
14. «Концепция развития мелиорации сельскохозяйственных земель до 2020 года». Взгляд в будущее.
15. Мелиорация в Бурятии.

Критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение

	освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.

Задания для деловой игры

Тема (проблема) Земледелие и первые мелиорации в России. Древнее орошение и осушение в России.

1. Концепция игры: Научиться отстаивать свою позицию, правильно обосновывать научные основы и внедрение мелиорации. выступать на публике, отвечать и задавать вопросы, участвовать в обсуждениях, выступлениях и т.д.

2. Роли:

Петр 1
Бояре
Ученые

3. Ожидаемый (е) результат (ы): обучающиеся на практическом примере могут приобрести навыки внедрения и научного обоснования мелиораций, а также научиться правильно формулировать и задавать вопросы, делать предложения, высказывать свою точку зрения и т.д.

Критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

Темы групповых творческих проектов

Групповые творческие проекты:

1. Мелиорация как предмет и отрасль.
2. Понятие мелиорации и ее становление.
3. Виды мелиорации.
4. Мелиорация за рубежом.
5. Мелиорация в древнем мире.
6. Мелиорация в средние века.
7. Потребности и перспективы мелиорации.
8. Мелиорация в допетровскую эпоху.
9. Земледелие и первые мелиорации в России.
10. Древнее орошение и осушение в России.
11. Водное право у кочевых народов.
12. Техника водоподъема и другие гидротехнические работы.
13. Мелиорация в XVIII веке.
14. Реформы Петра I и развитие земледелия.
15. Научные основы и развитие мелиорации.
16. Гидротехнические работы и сооружение водных систем.
17. Улучшение водных путей.
18. Строительство Петербурга.
19. Мелиорация в предреволюционный период.
20. Состояние земледелия и условия развития мелиорации.
41. Индустриализация строительства.
42. Мелиоративная наука и ученые.
43. Мелиорация в годы «перестройки».
44. Критика мелиорации.
45. Судьба волжских каналов.
46. Справочник «Мелиорация и водное хозяйство» и Общество мелиораторов.
47. Мелиорация в современный период.
48. Закон «О мелиорации земель».
49. Состояние мелиорации по природно-климатическим районам.
50. «Концепция развития мелиорации сельскохозяйственных земель до 2020 года». Взгляд в будущее.
51. Мелиорация в Бурятии.
52. Древние каналы, «Вал Чингисхана».
53. Мелиоративные системы баргутов.

54. Традиционное орошение сенокосов и пастбищ.

55. Природно-климатические особенности Бурятии и развитие мелиоративного строительства.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

Перечень дискуссионных тем и вопросов для круглого стола

1. Государственные экспедиции по орошению и осушению.
 2. Вопросы техники и науки в мелиорации земель.
 3. Движение общественности за мелиорацию земель.
 4. Мелиорация в Советской России.
 5. Мелиорация в первые годы советской власти.
 6. Мелиорация в послевоенные годы.
 7. Регулирование речного стока и водохранилища.
 8. Золотой век российской мелиорации.
 9. Подготовка мелиораторов.
 10. Индустриализация строительства.
 11. Мелиоративная наука и ученые.
 12. Мелиорация в годы «перестройки».
 13. Критика мелиорации.
 14. Судьба волжских каналов.
 15. Справочник «Мелиорация и водное хозяйство» и Общество мелиораторов.
 16. Мелиорация в современный период.
 17. Закон «О мелиорации земель».
 18. Состояние мелиорации по природно-климатическим районам.
 19. «Концепция развития мелиорации сельскохозяйственных земель до 2020 года».
- Взгляд в будущее.
20. Мелиорация в Бурятии.
 21. Древние каналы, «Вал Чингисхана».
 22. Мелиоративные системы баргутов.

Критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;

- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Комплект тестовых заданий

Задание 1. Мелиорация и природообустройство соотносятся как:

- 1) независимые отрасли знания;
- 2) отрасли знания, дополняющие друг друга;
- 3) отрасли знания, сформировавшиеся в развитие одной другим;
- 4) отрасли, противоположные и взаимоисключающие

Задание 2. Мелиорация и человеческая цивилизация взаимосвязаны, так как:

- 1) мелиорация позволяла развиваться человеческой цивилизации;
- 2) цивилизация позволяла развивать мелиоративную практику;
- 3) мелиорация и цивилизационное развитие независимо;
- 4) мелиорация и цивилизационное развитие взаимно ускоряли друг друга

Задание 3. Первое водоподъемное сооружение, введенное в практику мелиорации, гидравлики и гидромеханики внес:

- 1) Леонардо да Винчи;
- 2) Д.Бернулли;
- 3) Архимед;
- 4) Э.Мариотт

Задание 4. Исторические корни зарождения осушительной мелиорации вытекают из того, что произошло развитие:

- 1) народонаселения;
- 2) техники осушения;
- 3) техники орошения;
- 4) дефицита орошаемых земель

Задание 5. Подчеркните те виды, которые относятся к гидромелиорации:

Имеются следующие виды гидро- и агролесомелиораций:

- 1) оросительная, осушительная, противопаводковая, противозерозионная, противоселевая, противооползневая, полезащитная, пастбищезащитная.

Задание 6. Подчеркните номер правильного ответа:

Климат – это:

- 1) многолетний режим погоды;
- 2) многолетний режим атмосферных осадков, температуры воздуха и почвенного климата;
- 3) многолетний режим погодных условий и микроклимата территории,
- 4) многолетний режим погодных условий, микроклимата территории и почвенного климата

Задание 7. Подчеркните номер правильного ответа:

Климатические условия определяют вид мелиорации из-за того, что от них зависит:

- 1) дефицит тепла в ландшафте;
- 2) дефицит влаги для сельскохозяйственных растений;
- 3) неблагоприятная тепло- или влагообеспеченность земель;
- 4) неблагоприятное соотношение тепла и влаги

Задание 8. Выберите верный ответ

Климатическая зональность и поясность возникают из-за неравномерности прихода на земную поверхность:

- 1) атмосферной влаги;
- 2) ультрафиолетовой и инфракрасной радиации;
- 3) радиационно-тепловой энергии;
- 4) энергии радиационно-теплого баланса

Задание 9. Шарообразность Земли служит причиной возникновения климатической

- 1) меридиональной секторности;
- 2) широтной поясности;
- 3) высотной поясности;
- 4) широтной зональности и подзональности;
- 5) провинциальности

Задание 10. Суммарная солнечная радиация – это:

- 1) сумма прямой и отраженной радиации;
- 2) сумма прямой и рассеянной радиации;
- 3) сумма прямой радиации и эффективного излучения;
- 4) сумма прямой радиации и противоизлучения атмосферы

Задание 11. По правилу Вант-Гоффа при росте температуры среды на 10°C скорость химических реакций возрастает:

- 1) в 2-3 раза;
- 2) в 3-4 раза;
- 3) пропорционально росту температуры

Задание 12. Величина альбедо деятельной поверхности определяет энергетические процессы:

- 1) нагревания-выхолаживания;
- 2) отражения-поглощения;
- 3) ночного излучения;
- 4) прогревания глубинных слоев почвы

Задание 13. Коэффициент увлажнения – это отношение:

- 1) приходящих осадков к температуре;
- 2) приходящих осадков к транспирации;
- 3) приходящих осадков к эвапотранспирации;
- 4) приходящих осадков к радиационному балансу

Задание 14. Черноземы формируются при коэффициенте увлажнения (КУ):

- 1) $KУ = 0$;
- 2) $KУ \approx 1$;
- 3) $KУ > 1$;
- 4) $KУ < 1$

Задание 15. Экспозиция склонов влияет в первую очередь на распределение

- 1) атмосферных осадков;
- 2) прямой солнечной радиации;
- 3) рассеянной солнечной радиации;
- 4) радиационного баланса;
- 5) суммарной радиации

Задание 16. К основным гидрологическим показателям рек относятся:

- 1) гидрографическое строение местности;
- 2) скорость течения воды;
- 3) уровень воды;
- 4) глубина

Задание 17. Известная формула Шези выводит зависимость

- 1) расхода воды в реке от ее продольного уклона;
- 2) зависимость продольного уклона реки от расхода воды;
- 3) расхода воды в реке от площади живого сечения;

4) площади живого сечения от расхода воды

Задание 18. Кривая обеспеченности уровней колебания воды дает представление о том,

- 1) превышался
- 2) сколько раз
- 3) за период наблюдения
- 4) (дни или %)
- 5) тот или иной уровень

Задание 19. Кривая повторяемости уровней колебания воды дает представление о которых повторялись:

- 1) (дни или %)
- 2) в том или ином интервале
- 3) за период наблюдения

Задание 20. Модуль стока – это:

- 1) единица площади водосбора (1 км²)
- 2) за 1 сек
- 3) живое сечение реки
- 4) количество воды
- 5) прошедшее через
- 6) отнесенное

Задание 21. Процесс перехода воды в парообразное состояние называется испарением, а обратный процесс:

- 1) сублимацией;
- 2) адвекцией;
- 3) конденсацией;
- 4) абразией

Задание 22. В приходной части водного баланса основной статье является

- 1) испарение, 2) атмосферные осадки, 3) поверхностный приток, 4) подземный приток

Задание 23. Техноэлювий как молодое образование характеризуется:

- 1) высоким содержанием органики;
- 2) грубой гранулометрией;
- 3) часто фитотоксичностью;
- 4) часто резко кислой или щелочной реакцией

Задание 24. На горнотехническом этапе рекультивации проводятся следующие виды работ:

- 1) планировка отвалов;
- 2) отсыпка плодородного слоя;
- 3) устройство водоемов;
- 4) задернение поверхности

Задание 25. Экологическое равновесие – это состояние

- 1) покоя экосистем;
- 2) динамического равновесия в пределах толерантности;
- 3) динамического развития;
- 4) устойчивого трендового развития

Задание 26. Синонимом ветровой эрозии является термин:

- 1) денудация;
- 2) десквамация;
- 3) дефляция;
- 4) абразия

Задание 27. Вторичное засоление мелиорируемых земель происходит вследствие:

- 1) ветрового переноса солей;
- 2) новообразования солей в орошении;
- 4) поступления солей с грунтовыми водами

Задание 28. Переосушка торфяников усиливает заморозкоопасность вследствие:

- 1) уменьшения теплоемкости торфов;
- 2) увеличения теплоемкости торфов;
- 3) уменьшения теплопроводности торфов;
- 4) роста альбедо торфов

Задание 29. Оазисный эффект в при ирригации пустыни возникает вследствие:

- 1) трансформации приходящей солнечной радиации;
- 2) большого расхода тепла на увеличившееся испарение воды;
- 3) изменение альбедо поверхности;
- 4) изменения глубины теплооборотов в почве

Критерии оценивания

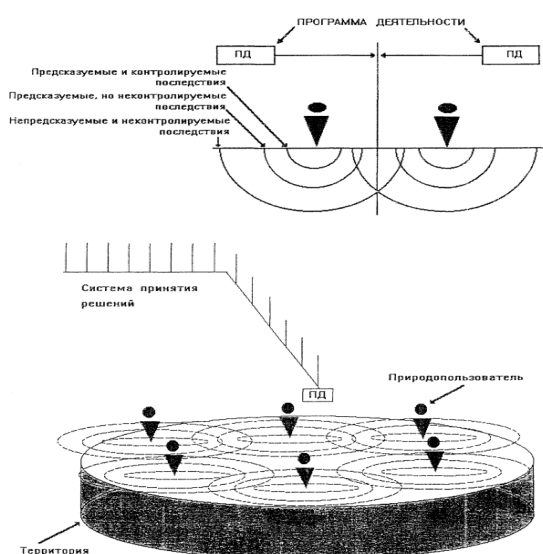
- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 балла «хорошо»	Выполнено 71 -85% заданий
57-70 балла «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-56 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

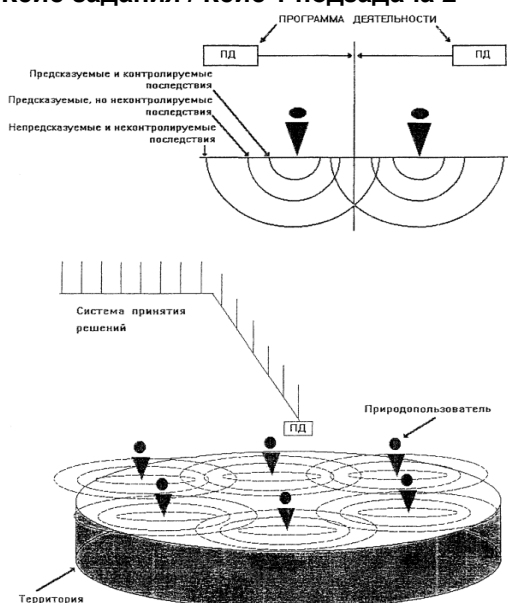
Комплект кейс-заданий

Кейс-задания / Кейс 1 подзадача 1



Представим себе территорию, на которой осуществляют свою хозяйственную деятельность два хозяйствующих субъекта. Их деятельность имеет экологические и связанные с ними социальные, экономические и другие последствия, которые бывают, как правило, трех видов, а именно: *(назвать последствия)*

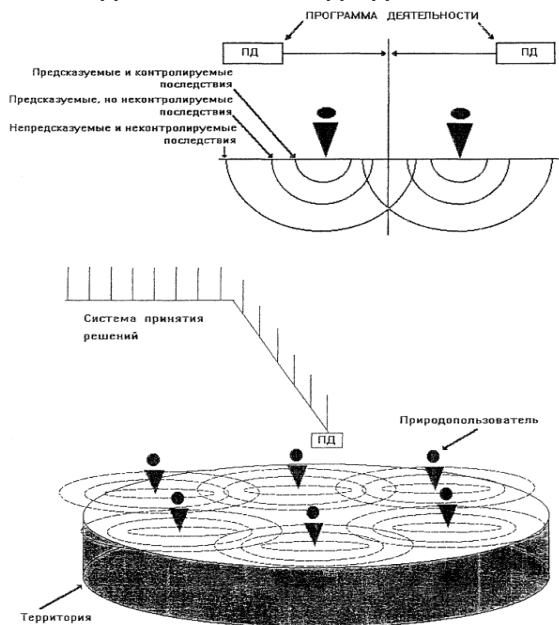
Кейс-задания / Кейс 1 подзадача 2



На территории, где осуществляются различные виды хозяйственной деятельности, каждая из которых сопровождается разнообразными последствиями, "тяжесть" экологической ситуации определяется тем, какие последствия преобладают. Показательно, что экологическая ситуация, характеризующаяся как экологический кризис, возникает, как правило, в регионах, где многие годы осуществлялась **правомерная** хозяйственная деятельность.

Что мы понимаем под термином «Экологическая проблема»? Это есть реакция общества на изменения качества окружающей среды, обусловленная страхом заболеть и потерять здоровье из-за загрязнения основных жизнеобеспечивающих природных компонентов: атмосферного воздуха, воды, почвы?

Кейс-задания / Кейс 1 подзадача 3



Что мы наблюдаем на самом деле в последние годы - кризис среды обитания человека ("экологический" кризис) или кризис в мышлении людей, не позволяющий им так организовать свою деятельность, чтобы при этом не разрушать собственную среду обитания - окружающую среду?

Кейс-задания / Кейс 2 подзадача 1



Для формирования понятия ОВОС имеет смысл вновь обратиться к обсуждению сути экологических проблем. Представим себе некий объект хозяйственной деятельности, который "погружен" на конкретную территорию (в материально-вещественный слой), оказывающую разнообразные воздействия на среду обитания.

Первым мысленным пространством, в котором окажется будущий объект, будет пространство воздействия на окружающую среду.

Что означает оказанное воздействие на окружающую среду?

Кейс-задания / Кейс 2 подзадача 2



Оказываемые воздействия вызывают чрезвычайно многочисленные процессы изменений в окружающей среде, подобно кругам на воде от брошенной горсти камней. При этом важным является то, что, как таковые, изменения в его среде обитания для человека ничего не означают. Ежечасно и ежесекундно вокруг нас происходит огромное множество изменений как циклического характера, так и необратимых, большинство из которых остается абсолютно не замеченным людьми. Как называется второе мысленное пространство, которое обязательно существует в результате воздействия от создания и функционирования будущего объекта (**изменений окружающей среды**).

Кейс-задания / Кейс 2 подзадача 3



Когда изменения, складываясь в некие совокупности, осознаются обществом (в интеллектуальном слое) и оцениваются им как "эффекты", отражающиеся на здоровье людей или условиях их жизнедеятельности (в социальном слое), появляется третье пространство - поле **последствий (экологических, социальных, экономических и др.)**.

Когда возникают последствия?

Кейс-задания / Кейс 3 подзадача 1

Выступления общественности и местного населения на строительной площадке провалили попытки начать строительство вблизи архитектурно-исторического комплекса "Усадьба Марфино" (Москва) трех жилых зданий (соединенных в единый ансамбль), проект которых получил положительное заключение государственной экологической экспертизы. Позиция населения ближайшего микрорайона заключалась в том, что намечаемое строительство:

- 1) приведет к нарушению единого исторического ансамбля, объявленного памятником истории и культуры;*
 - 2) усилит антропогенную нагрузку на территорию микрорайона и приведет к ухудшению экологической ситуации;*
 - 3) создаст условия для социального расслоения местного населения, проживающего, с одной стороны, в блочных пятиэтажках, а с другой - в новых фешенебельных домах.*
- Обсуждения с общественностью, начатые заказчиком в момент наибольшего обострения конфликта, не привели к положительным результатам, а район в итоге не получил 1000 квартир.*

Какие причины являются основными для того, чтобы процедура общественных слушаний проводилась превентивно, то есть упреждающим образом по отношению к началу реализации намечаемой деятельности?

Кейс-задания / Кейс 3 подзадача 2

Выступления общественности и местного населения на строительной площадке провалили попытки начать строительство вблизи архитектурно-исторического комплекса "Усадьба Марфино" (Москва) трех жилых зданий (соединенных в единый ансамбль), проект которых получил положительное заключение государственной экологической экспертизы. Позиция населения ближайшего микрорайона заключалась в том, что намечаемое строительство:

- 1) приведет к нарушению единого исторического ансамбля, объявленного памятником истории и культуры;*
 - 2) усилит антропогенную нагрузку на территорию микрорайона и приведет к ухудшению экологической ситуации;*
 - 3) создаст условия для социального расслоения местного населения, проживающего, с одной стороны, в блочных пятиэтажках, а с другой - в новых фешенебельных домах.*
- Обсуждения с общественностью, начатые заказчиком в момент наибольшего обострения конфликта, не привели к положительным результатам, а район в итоге не получил 1000 квартир.*

Как понимать выражение: Оппоненты всегда правы?

Принятие заказчиком окончательного решения о возможности и целесообразности осуществления намечаемой им деятельности на конкретной территории в данной ситуации может быть заключительным шагом?

Критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы.

	демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты
56-70 баллов «удовлетворительно»	Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике