

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Бэликто Батович
Должность: Ректор
Дата: 11.09.2022 11:49:06
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»

Факультет ветеринарной медицины

СОГЛАСОВАНО
Заведующий выпускающей
кафедрой
Терапия, клиническая
диагностика, акушерство и
биотехнология

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета
ветеринарной медицины

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
дисциплины (модуля)

Б1.О.34 Оценка и управление рисками при зоонозах

Специальность
36.05.01 Ветеринария

Направленность (профиль)
Ветеринария
Специалист

Обеспечивающая преподавание
дисциплины кафедра

Паразитология, эпизоотология и хирургия

Разработчик

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической комиссии
Факультета ветеринарной медицины

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующий методическим кабинетом
УМУ

подпись

И.О.Фамилия

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) является обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.

2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).

3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).

4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включает в себя:

- оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).

- оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;

- оценочные средства, применяемые для текущего контроля;

5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ

учебной дисциплины (модуля) / практики, персональный уровень достижения которых проверяется

с использованием представленных в п. 3 оценочных материалов

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Код и наименование индикатора достижений компетенции	Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)		
КОД	наименование		знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
1		2	3	4	5
Универсальные компетенции					
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.	ИД-1 _{УК-1.1}	методы критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа.	получать новые знания на основе анализа, синтеза и др.; собирать и обобщать данные по актуальным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и решений на основе действий, эксперимента и опыта.	исследованием проблемы профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявлением проблем и использованием адекватных методов для их решения; демонстрацией оценочных суждений в решении проблемных профессиональных ситуаций
		ИД-2 _{УК-1.2}			
		ИД-3 _{УК-1.3}			
Общепрофессиональные компетенции					
ОПК-6	Способен анализировать, идентифицировать и осуществлять оценку опасности риска возникновения и распространения болезней.	ИД-1 _{опк-6.1}	существующие программы профилактики и контроля зоонозов, контагиозных заболеваний, эмерджентных или вновь возникающих инфекций, применение систем идентификации животных, трассировки и контроля со стороны соответствующих ветеринарных служб.	проводить оценку риска возникновения болезней животных, включая импорт животных и продуктов животного происхождения и прочих мероприятий ветеринарных служб, осуществлять контроль запрещенных веществ в организме животных, продуктах животного происхождения и кормах.	навыками проведения процедур идентификации, выбора и реализации мер, которые могут быть использованы для снижения уровня риска.
		ИД-2 _{опк-6.2}			
		ИД-3 _{опк-6.3}			

2.3 РЕЕСТР

элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю), практике

(в том числе, вставить в соответствие с 3 и 5 разделами РП)

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент
1	Наименование 2
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Перечень вопросов к зачету.
	Критерии оценки к зачету
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО), включая самостоятельную работу	1. Перечень вопросов самостоятельной работы
	Критерии оценки индивидуальных результатов выполнения самостоятельной работы
	Шкала оценивания
	2. Темы рефератов
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	3. Темы докладов
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	4. Темы конспектов
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
3. Средства для текущего контроля	1. Вопросы для текущего контроля
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	2. Вопросы для устного опроса
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	3. Перечень дискуссионных тем для круглого стола
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	4. Тесты (задания на выбор одного правильного ответа)
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	5. Кейс-задачи
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Индекс и название компетенции	Код индикатора достижений компетенции	Индикаторы компетенции	Показатель оценивания – знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий	
				Оценки сформированности компетенций				
				2	3	4	5	
				Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»	
Характеристика сформированности компетенции								
			Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач		
Критерии оценивания								
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	ИД-1 УК-1.1	Полнота знаний	Знает методы критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа проблемных ситуаций.	Не знает методы критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа проблемных ситуаций.	Знает поверхностно методы критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа проблемных ситуаций.	Знает методы критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа проблемных ситуаций, но допускает ошибки.	Знает в полной мере методы критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа проблемных ситуаций, но допускает ошибки.	Перечень вопросов к зачету, перечень вопросов самостоятельной работы, темы рефератов, докладов, конспектов вопросы для текущего контроля, вопросы для устного контроля, перечень дискуссий тем для круглого стола, тесты (задания на выбор одного правильного ответа), кейс-
	ИД-2 УК-1.2	Наличие умений	Умеет получать новые знания на основе анализа, синтеза и др.; собирает и обобщает данные по актуальным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и решений на основе действий, эксперимента и опыта.	Не умеет получать новые знания на основе анализа, синтеза и др.; собирать и обобщать данные по актуальным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и решений на основе действий, эксперимента и опыта.	Умеет в недостаточной степени получать новые знания на основе анализа, синтеза и др.; собирать и обобщать данные по актуальным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и решений на основе действий, эксперимента и опыта.	Умеет получать новые знания на основе анализа, синтеза и др.; собирать и обобщать данные по актуальным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и решений на основе действий, эксперимента и опыта, но допускает ошибки.	Умеет в полной мере получать новые знания на основе анализа, синтеза и др.; собирать и обобщать данные по актуальным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и решений на основе действий, эксперимента и опыта	

			ной области; осуществлять поиск информации и решений на основе действий, эксперимента и опыта.					задачи
	ИД-3 УК-1.3	Наличие навыков (владение опытом)	Владеет исследованием проблемы профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявлением проблемы и использованием адекватных методов для их решения; выявляет проблемы и использует адекватные методы для их решения; демонстрированием оценочных суждений в решении проблемных профессиональных ситуаций.	Не владеет исследованием проблемы профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявлением проблемы и использованием адекватных методов для их решения; демонстрированием оценочных суждений в решении проблемных профессиональных ситуаций.	Владеет в недостаточной степени исследованием проблемы профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявлением проблемы и использованием адекватных методов для их решения; демонстрированием оценочных суждений в решении проблемных профессиональных ситуаций.	Владеет исследованием проблемы профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявлением проблемы и использованием адекватных методов для их решения; демонстрированием оценочных суждений в решении проблемных ситуаций, но допускает неточности.	Владеет в полной мере исследованием проблемы профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявлением проблемы и использованием адекватных методов для их решения; демонстрированием оценочных суждений в решении проблемных профессиональных ситуаций.	
ОПК-6 Способен анализировать, идентифицировать и осуществлять оценку опасности риска возникновения и распространения болезней	ИД-1 ОПК-6.1	Полнота знаний	Знает существующие программы профилактики и контроля зоонозов, контагиозных заболеваний, эмерджентных или вновь возникающих инфекций, применение систем идентификации животных, трассировки и контроля со стороны соответствующих ветеринарных служб.	Не знает и не понимает существующие программы профилактики и контроля зоонозов, контагиозных заболеваний, эмерджентных или вновь возникающих инфекций, применение систем идентификации животных, трассировки и контроля со стороны соответствующих ветеринарных служб.	Знает и понимает в недостаточной степени существующие программы профилактики и контроля зоонозов, контагиозных заболеваний, эмерджентных или вновь возникающих инфекций, применение систем идентификации животных, трассировки и контроля со стороны соответствующих ветеринарных служб.	Знает и понимает существующие программы профилактики и контроля зоонозов, контагиозных заболеваний, эмерджентных или вновь возникающих инфекций, применение систем идентификации животных, трассировки и контроля со стороны соответствующих ветеринарных служб, но допускает ошибки.	Знает и понимает в полной мере существующие программы профилактики и контроля зоонозов, контагиозных заболеваний, эмерджентных или вновь возникающих инфекций, применение систем идентификации животных, трассировки и контроля со стороны соответствующих ветеринарных служб.	Перечень вопросов к зачету, перечень вопросов самостоятельной работы, темы рефератов, докладов, конспектов, вопросы для текущего контроля, вопросы для устного

			трассировки и контроля со стороны соответствующих ветеринарных служб.					контроля, перечень дискуссионных тем для круглого стола, тесты(задания на выбор одного правильного ответа), кейс-задачи
ИД-2 ОПК-6.2	Наличие умений	Умеет проводить оценку риска возникновения болезней животных, включая импорт животных и продуктов животного происхождения и прочих мероприятий ветеринарных служб, осуществлять контроль запрещенных веществ в организме животных, продуктах животного происхождения и кормах.	Не умеет проводить оценку риска возникновения болезней животных, включая импорт животных и продуктов животного происхождения и прочих мероприятий ветеринарных служб, осуществлять контроль запрещенных веществ в организме животных, продуктах животного происхождения и кормах.	Умеет, но недостаточно, проводить оценку риска возникновения болезней животных, включая импорт животных и продуктов животного происхождения и прочих мероприятий ветеринарных служб, осуществлять контроль запрещенных веществ в организме животных, продуктах животного происхождения и кормах.	Умеет проводить оценку риска возникновения болезней животных, включая импорт животных и продуктов животного происхождения и прочих мероприятий ветеринарных служб, осуществлять контроль запрещенных веществ в организме животных, продуктах животного происхождения и кормах, но допускает неточности.	Умеет проводить оценку риска возникновения болезней животных, включая импорт животных и продуктов животного происхождения и прочих мероприятий ветеринарных служб, осуществлять контроль запрещенных веществ в организме животных, продуктах животного происхождения и кормах.		
ИД-3 ОПК-6.3	Наличие навыков (владение опытом)	Владеет навыками проведения процедур идентификации, выбора и реализации мер, которые могут быть использованы для снижения уровня риска.	Не владеет проведения процедур идентификации, выбора и реализации мер, которые могут быть использованы для снижения уровня риска.	Владеет плохо проведения процедур идентификации, выбора и реализации мер, которые могут быть использованы для снижения уровня риска.	Владеет проведения процедур идентификации, выбора и реализации мер, которые могут быть использованы для снижения уровня риска, но допускает ошибки.	Владеет проведения процедур идентификации, выбора и реализации мер, которые могут быть использованы для снижения уровня риска.		

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Б1.О.34 Оценка и управление рисками при зоонозах	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине
Процедура получения зачёта -	Представлены в оценочных материалах по данной дисциплине
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	

Перечень вопросов к зачету по дисциплине (модулю)

1. Охрана здоровья людей от болезней, общих человеку и животным (УК-1, ОПК-6).
2. Эпизоотическая ситуация по болезням животных (УК-1, ОПК-6).
3. Инфекция, ее значение. Инфекционная болезнь (УК-1, ОПК-6).
4. Значение факторов внешней среды в возникновении болезней (УК-1, ОПК-6).
5. Течение, клинические формы (УК-1, ОПК-6) .
6. Естественная резистентность, иммунитет (УК-1, ОПК-6) .
7. Эпизоотический процесс. Эпизоотическая цепь и ее звенья: источник возбудителя инфекции, механизм передачи возбудителя, восприимчивый организм (УК-1, ОПК-6).
8. Понятие об эпизоотическом очаге, неблагополучном пункте, угрожаемой зоне (УК-1, ОПК-6).
9. Природная очаговость инфекционных болезней. Природно-очаговые болезни животных (УК-1, ОПК-6) .
10. Зоонозы, зооантропонозы, антропонозы (УК-1, ОПК-6) .
11. Экономический ущерб при зоонозах (УК-1, ОПК-6) .
12. Отличие инфекционной болезни от неинфекционной (УК-1, ОПК-6).
13. Трансмиссивные инфекции. Методы борьбы с ними (УК-1, ОПК-6).
14. Зооантропонозные заболевания. Опасность для человека при этих заболеваниях (УК-1, ОПК-6) .
15. Оценка рисков при зоонозах (УК-1, ОПК-6).
16. Управление рисками при зоонозах (УК-1, ОПК-6) .
17. Специфическая профилактика как система мер, направленная на предупреждение появления инфекционных болезней (УК-1, ОПК-6).
18. Специальные диагностические исследования (УК-1, ОПК-6).
19. Серологические исследования (УК-1, ОПК-6) .
20. Иммунопрофилактика (УК-1, ОПК-6) .
21. Средства и методы иммунопрофилактики (УК-1, ОПК-6) .
22. Биопрепараты, их характеристика и классификация (УК-1, ОПК-6) .

23. Проведение вакцинации, оценка их иммунологической и эпизоотологической эффективности (УК-1, ОПК-6).
24. Оценка рисков при хронических болезнях (УК-1, ОПК-6) .
25. Изучение рисков возникновения особо опасных болезней на трансграничных территориях (УК-1, ОПК-6) .
26. Управление рисками при эмерджентных болезнях (УК-1, ОПК-6) .
27. Значение популяционного иммунитета в распространении и поддержании болезней животных (УК-1, ОПК-6).
28. Оценка рисков возникновения малоизученных болезней сельскохозяйственных животных (УК-1, ОПК-6) .
29. Роль аналитических методов наблюдения при оценке рисков вспышек особо опасных болезней животных (УК-1, ОПК-6).
30. Маркеры рисков болезней сельскохозяйственных животных (УК-1, ОПК-6) .

4.1.2. Средства

для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.1. Критерии оценки к зачету

зачет (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. *Незачет* ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

6.1 Вопросы для самостоятельной работы

1. Медленные инфекции животных.
2. Нодулярный дерматит крупного рогатого скота
3. Туберкулез сельскохозяйственных животных.
4. Бруцеллез сельскохозяйственных животных.
5. Бешенство теплокровных животных.

Критерии оценивания

- правильность ответа по содержанию задания (количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
5 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
4 балла «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
3 балла «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
2 балла «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

6.2 Темы рефератов

1. Современная эпизоотическая ситуация по особо опасным инфекционным болезням животных.
2. Эпизоотологический мониторинг и основы эпизоотологического исследования.
3. Противоэпизоотические мероприятия при чрезвычайных эпизоотических ситуациях.
4. Эпизоотология и охрана окружающей среды.
5. Специфическая профилактика особо опасных болезней крупного рогатого скота.
6. Особенности терапии при инфекционных болезнях животных.
7. Серо-и вакцинотерапия.
8. Роль ветеринарной санитарии в профилактике инфекционных болезней животных.
9. Реовирусы как возбудители блютанга, африканской чумы лошадей, острых гастроэнтеритов сельскохозяйственных животных.

10. Флавивирусы как возбудители классической чумы свиней, пограничной болезни овец, вирусной диареи КРС.
11. Коронавирусы как возбудители инфекционного бронхита кур, инфекционного гастроэнтерита свиней, коронавирусной диареи телят, коронавирусной инфекции собак и кошек.
12. Парамиксовирусы как возбудители Ньюкаслской болезни птиц, парагриппа КРС, собак, чумы КРС и плотоядных, морбиллвирусной инфекции лошадей, респираторно-синцитиальной инфекции КРС.
13. Рабдовирусы как возбудители везикулярного стоматита сельскохозяйственных животных, бешенства теплокровных животных, эфемерной лихорадки КРС.
14. Ортомиксовирусы как возбудители гриппа кур, уток, лошадей и свиней.

Критерии оценивания полнота раскрытия темы;

- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала

(стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);

- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
5 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
4 балла «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
3 балла «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания):

	<p>постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
2 балла «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

6.3. Темы докладов

1. Нодулярный дерматит КРС.
2. Болезнь Шмалленберга КРС.
3. Скрепи овец.
4. Аденоматоз овец.
5. Артрит-энцефалит коз.
6. Репродуктивно-респираторный синдром свиней.
7. Везикулярная болезнь свиней.
8. Респираторный микоплазмоз птиц.
9. Орнитоз птиц.
10. Вирусные болезни собак.

Критерии оценивания полнота раскрытия темы;

- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
5 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно</p>

	<p>уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
4 балла «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются незначительные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация– выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
3 балла «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
2 балла «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

6.4. Темы конспектов

1. Актуальность сибирской язвы.
2. Эпизоотическая ситуация по туберкулезу в РФ.
3. Катаральная лихорадка овец.
4. Болезнь Тешена свиней.
5. Коронавирусная инфекция животных.
6. Губчатая энцефалопатия КРС.
7. Оспа овец и коз.
8. Вирусные болезни лошадей.
9. Хламидиозы животных.
10. Актуальность трихофитии животных в РФ.

Критерии оценивания полнота раскрытия темы;

- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
5 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
4 балла «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
3 балла «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
2 балла «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика.</p>

	<p>Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
--	--

6.5 Вопросы текущего контроля

1. Современная эпизоотическая ситуация.
2. Задачи эпизоотологии на современном этапе развития животноводства.
3. Охрана здоровья людей от болезней, общих человеку и животным.
4. Инфекция, ее виды и их эпизоотологическое значение.
5. Этиология инфекционной болезни.
6. Течение, клинические формы и динамика инфекционной болезни.
7. Источник возбудителя инфекции, факторы передачи возбудителей инфекции.
8. Отличие инфекционной болезни от неинфекционной
9. Трансмиссивные инфекции. Методы борьбы с ними.
10. Зооантропонозные заболевания. Опасность для человека при этих заболеваниях.
11. Эпизоотический процесс и его стадийность.
12. Пути передачи возбудителя.
13. Механизм передачи возбудителя инфекционной болезни.
14. Противоэпизоотические мероприятия. Общая и специфическая профилактика.
15. Меры личной профилактики при зооантропонозах.
16. Профилактические мероприятия в животноводческих хозяйствах.
 17. Специфическая профилактика как система мер, направленная на предупреждение появления инфекционных болезней.
 18. Специальные диагностические исследования.
 19. Серологические исследования.
 20. Иммунопрофилактика.
 21. Средства и методы иммунопрофилактики.
 22. Биопрепараты, их характеристика и классификация.
 23. Проведение вакцинации, оценка их иммунологической и эпизоотологической эффективности.
 24. Система профилактических мероприятий в благополучных хозяйствах.
 25. Оздоровительные мероприятия и ликвидация инфекционных болезней.
 26. Мероприятия в отношении источника и резервуара возбудителя инфекции.
 27. Методы диагностики инфекционных болезней.
 28. Организация массовых диагностических исследований по выявлению явно больных и подозрительных по заболеванию.
 29. Мероприятия в отношении механизма передачи и путей распространения возбудителя инфекции.
 30. Мероприятия в отношении восприимчивых животных.

Критерии

- правильность ответа по содержанию задания (количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
5 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
4 балла «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
3 балла «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
2 балла «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

6.6 Вопросы устного контроля

1. Предмет и задачи эпизоотологии.
2. Методы эпизоотологии.
3. Эпизоотология и санитарная охрана окружающей среды.
4. Экономический ущерб при инфекционных болезнях.
5. Экономическая эффективность противоэпизоотических мероприятий.
6. Современная эпизоотическая ситуация.
7. Задачи эпизоотологии на современном этапе развития животноводства.
8. Охрана здоровья людей от болезней, общих человеку и животным.
9. Эпизоотический процесс как эпизоотологическая категория.
10. Эпизоотическая цепь и ее обязательные звенья.
11. Биологические, природно-географические и социально-экономические движущие силы эпизоотического процесса.
12. Источник возбудителя инфекции.
13. Механизм передачи возбудителя инфекции.
14. Восприимчивые животные.
15. Эпизоотический очаг и природная очаговость.
16. Понятие об эпизоотическом очаге. Неблагополучном пункте, угрожаемой зоне.
17. Виды эпизоотических очагов и их характеристика.
18. Структура, виды и типы природных очагов.
19. Природно-очаговые болезни животных.
20. Эпизоотологическая классификация инфекционных болезней.
21. Зоонозы, зооантропонозы, антропонозы.
14. Эмерджентные, экзотические, конвенционные болезни.
22. Сохраняемость возбудителя сибирской язвы во внешней среде.
23. Резервуар и источник возбудителя сибирской язвы.
24. Эпидемиологическая опасность бруцеллеза.
25. Клинические признаки при бруцеллезе крупного рогатого скота.
26. Устойчивость лептоспир во внешней среде.
27. Особенности передачи рабической инфекции.
28. Клинические формы и течение болезни.
29. Актуальность ВРИ крупного рогатого скота.
30. Мероприятия по профилактике медленных инфекций овец.
31. Эпизоотическая ситуация по опасным болезням свиней.
32. Актуальность АЧС.
33. Характер эпизоотического процесса при сальмонеллезах.
34. Носовая форма сапа.
35. Маркеры рисков болезней домашних животных.

Критерии

- правильность ответа по содержанию задания (количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
5 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
4 балла «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
3 балла «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
2 балла «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

6.7 Перечень дискуссионных тем для круглого стола

1. Опасность эмерджентных инфекций сельскохозяйственных животных. Управление рисками при зоонозах.
2. Роль экзотических и конвенционных болезней в международных торгово-экономических отношениях. Риски при их возникновении.
3. Оценка рисков при зоонозах.

Критерии оценивания

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
5 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
4 балла «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

3 балла «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
2 балла «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

6.8 Задания на выбор одного правильного ответа

Вариант 1

1. Какой показатель не относится к абиотическим факторам внешней среды:
 - 1) воздух;
 - 2) почва;
 - 3) вода;
 - 4) животный мир.
2. Фактор, неассоциированный с макроорганизмами, это:
 - 1) возраст;
 - 2) пол;
 - 3) порода;
 - 4) популяция.
3. Оценка риска проводится по показателю:
 - 1) инцидентности и превалентности;
 - 2) стационарности и превалентности;
 - 3) энзоотичности и превалентности;
 - 4) спорадичности и превалентности.
4. Риск возникновения болезни не связан:
 - 1) с возрастом;
 - 2) с полом;
 - 3) с видом;
 - 4) с помещением для животных.
5. Риск заболеть диабетом выше:
 - 1) у самок собак;
 - 2) у коров;
 - 3) у свиноматок;
 - 4) у кошек.
6. Количество восприимчивых животных не зависит:
 - 1) от ввода и вывода нового поголовья в популяцию;
 - 2) от контакта популяции с патогенным началом;
 - 3) от пополнения стада;
 - 4) от климатических условий.
7. Какой элемент не относится к биотическим:
 - 1) флора;
 - 2) фауна;
 - 3) микробный пейзаж;
 - 4) рельефный пейзаж.
8. Полный жизненный цикл в почве характерен для:
 - 1) возбудителя мыта;
 - 2) возбудителя сапа;
 - 3) возбудителя сибирской язвы;
 - 4) возбудителя рожи.
9. Наиболее опасный зооноз:
 - 1) рожа;
 - 2) колибактериоз;
 - 3) бруцеллез;
 - 4) ринопневмония.
10. Что не является маркером риска?:
 - 1) наличие неблагополучного пункта;
 - 2) возраст животных;
 - 3) условия содержания и кормления;
 - 4) отсутствие надлежащих условий содержания животных.

11. Учет частоты болезни проводит:
 - 1) описательная эпизоотология;
 - 2) аналитическая эпизоотология;
 - 3) экспериментальная эпизоотология;
 - 4) теоретическая эпизоотология.
12. Что не относится к объекту исследования при анализе риска:
 - 1) отдельный организм;
 - 2) группа животных;
 - 3) популяция;
 - 4) стадо животных.
13. Для создания буферной иммунной зоны проводят:
 - 1) ревакцинацию;
 - 2) систематическую вакцинацию;
 - 3) фронтальную вакцинацию;
 - 4) вакцинотерапию;
14. Инфекционные болезни вызываются...
 - 1) грызунами
 - 2) простейшими
 - 3) паразитами
 - 4) микробами.**
15. Размножение микробов в крови:
 - 1) вирусемия;
 - 2) бактериемия;
 - 3) септицемия;
 - 4) пиемия;
16. Зоонозная инфекция:
 - 1) Листериоз;
 - 2) Мыт;
 - 3) Некробактериоз;
 - 4) Классическая чума свиней.
17. Риск заражения сальмонеллезом отсутствует при употреблении:
 - 1) Куриных яиц;
 - 2) Мяса животных;
 - 3) Мяса птицы;
 - 4) Пастеризованного молока.
18. Большой риск вспышек особо опасных зоонозов имеется:
 - 1) На неблагополучных территориях;
 - 2) На благополучных территориях;
 - 3) Энзоотичных территориях;
 - 4) Трансграничных территориях.

Вариант 2

1. Источник возбудителя инфекции - это
 - 1) зараженный корм, вода
 - 2) истечения,
 - 3) скотомогильник
 - 4) больное и зараженное животное
2. Анаэробные микроорганизмы это микробы:
 - 1) жизнедеятельность которых происходит без доступа кислорода;
 - 2) жизнедеятельность которых происходит с доступом кислорода;
 - 3) жизнедеятельность которых происходит с доступом углерода;
 - 4) жизнедеятельность которых происходит с доступом озона;
3. Спирохеты относятся к:
 - 1) бактериям;

- 2) вирусам;
 - 3) риккетсиям;
 - 4) простейшим.
4. Зооантропонозами считают болезни, которыми:
- 1) болеет только один человек;
 - 2) болеют животное и человек;
 - 3) болеет молодняк сельскохозяйственных животных;
 - 4) болеют насекомые.
 - 5) Латентные инфекции протекают:
 - 1) с ярко выраженной клинической картиной;
 - 2) со слабо выраженной клинической картиной
 - 3) молниеносно и завершаются выздоровлением;
 - 4) бессимптомно.
6. За инкубационным периодом следует:
- 1) период угасания болезни;
 - 2) период предвестников болезни;
 - 3) реконвалесценции;
 - 4) выздоровление.
7. Болезни, поражающие органы пищеварительной системы
- 1) алиментарные;
 - 2) трансмиссивные;
 - 3) почвенные;
 - 4) воздушно-капельные.
8. Эпизоотический очаг:
- 1) территория, на которой инфицированы вода, почва;
 - 2) территория пребывания источника возбудителя инфекции;
 - 3) организм больного животного;
 - 4) резервуар возбудителя инфекции.
9. Инфекция, вызванная одним видом возбудителя:
- 1) ассоциативная;
 - 2) моноинфекция;
 - 3) аутоинфекция;
 - 4) экзогенная.
10. Эпизоотия - это распространение болезни:
- 1) в определенном животноводческом комплексе;
 - 2) на территории одного материка;
 - 3) в определенной местности;
 - 4) на территории района, области, республики и даже страны.
11. Для аллергической диагностики в ветеринарной практике применяют:
- 1) маллеин, туберкулин;
 - 2) сыворотку против столбняка, сибиреязвенный антиген;
 - 3) анатоксин, бактериофаг;
 - 4) глобулин, агглютинин.
12. Составляющие звенья эпизоотической цепи:
- 1) источник возбудителя, переболевшие животные, неблагополучный пункт;
 - 2) больные животные, грызуны, микробоносители;
 - 3) реконвалесценты, факторы передачи, инфицированный корм;
 - 4) источник возбудителя, механизм передачи, восприимчивое животное.
13. Инфекция, возникающая вследствие заражения при вдыхании пыли, содержащей патогенные микробы:

- 1) раневая
 - 2) аэрогенная
 - 3) трансмиссивная;
 - 4) контактная;
14. Ворота инфекции - это:
- 1) места внедрения возбудителя в организм;
 - 2) пути передачи возбудителя инфекции;
 - 3) пути выделения возбудителя инфекции из организма ;
 - 4) источник инфекции.
15. Что не является маркером риска?:
- 1) наличие неблагополучного пункта;
 - 2) возраст животных;
 - 3) условия содержания и кормления;
 - 4) отсутствие надлежащих условий содержания животных.
16. Учет частоты болезни проводит:
- 1) описательная эпизоотология;
 - 2) аналитическая эпизоотология;
 - 3) экспериментальная эпизоотология;
 - 4) теоретическая эпизоотология.
17. Что не относится к объекту исследования при анализе риска:
- 1) отдельный организм;
 - 2) группа животных;
 - 3) популяция;
 - 4) стадо животных.
18. Оценка риска проводится по показателю:
- 1) инцидентности и превалентности;
 - 2) стационарности и превалентности;
 - 3) энзоотичности и превалентности;
 - 4) спорадичности и превалентности.

Критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий;
- умение самостоятельно решать проблему на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов – отлично	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены
71-85 баллов – хорошо	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены
56-70 баллов – удовлетворительно	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены
менее 56 баллов – неудовлетворительно	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу

6.9

Кейс-задачи

Кейс 1

На молочно-товарной ферме содержится 150 голов крупного рогатого скота, из них коров-75 голов, молодняка 1-2 лет-45 голов, телят до года-30 голов. Животные размещены в коровнике длиной 90 м, шириной 12 м и высотой

3 м. С одной стороны коровника имеется выгульная площадка по всей длине шириной 40 м.

Из числа родившихся телят заболели и пали 5. Гибель телят наступила через 5-6 часов, после появления клинических признаков болезни. У больных отмечали возбуждение, быстро сменяющееся угнетением, тяжелое прерывистое дыхание, учащение пульса, синюшность слизистых оболочек, повышение температуры тела до 41—42°C. Слабость конечностей. Болезнь у животных сопровождалась сильным кровотечением из носовых отверстий, ротовой полости, прямой кишки и из ушей. Кровь не свертывалась.

Патоморфологическая картина: трупное окоченение слабо выражено, слизистые оболочки анемичны, из естественных отверстий вытекает кровь. В подкожной клетчатке обширные серозно-геморрагические инфильтраты с пузырьками газа.

Задание 1. Какой патологический материал необходимо направить в ветеринарную лабораторию:

1. Шерсть, рога.
2. Кусочки паренхиматозных органов, кровь.

Задание 2. Какие болезни следует дифференцировать:

1. Пастереллез;
2. Бешенство;
3. Болезнь Ауески;
4. Бруцеллез.

Задание 3. Разработать план мероприятий по ликвидации и профилактике сибирской язвы в хозяйстве.

Кейс 2

Молочный комплекс в течение ряда лет считался благополучным по инфекционным болезням. Комплекс специализируется на производстве молока. Осенью текущего года абортировало три коровы. При серологическом исследовании крови крупного рогатого скота получены в пяти пробах положительные реакции на бруцеллез в РА и РСК. В хозяйстве установлен бруцеллез.

Задание 1. Какими методами диагностируется бруцеллез у крупного рогатого скота:

1. РА, РСК
2. РП.

Задание 2. Какие болезни следует дифференцировать:

1. Туберкулез, лейкоз
2. Ящур, эмкар.
3. Сальмонеллез, лептоспироз.

Задание 3. Составить план мероприятий по ликвидации и профилактике бруцеллеза.

Кейс 3

Населенный пункт имеет 100 дворов, где у жителей в индивидуальном пользовании находится 60 голов крупного рогатого скота, 140 голов овей, 76 свиней.

У Ивановой С. заболела корова. Симптомы болезни: животное беспокоится, стремится сорваться с привязи, хрипло мычит, роет конечностями землю, бросается на стены, животных и даже на человека.

Приступы буйства сменяются периодами сравнительно спокойного состояния. Малейшее раздражение ведет к новому приступу буйства, животное падает на землю и бьется в судорогах.

На 3-й день заболевания животное пало.

Задание 1. Какие методы диагностики используются при данной болезни:

1. Обнаружение специфических включений-телец Бабеша-Негри, выявление вирусной РНК с помощью ПЦР;
2. РА, РДСК.

Задание 2. Какой патологический материал необходимо направить в ветеринарную лабораторию:

1. Голову, спинной мозг;
2. Кусочки паренхиматозных органов, кровь.

Задание 3. Составить план мероприятий по ликвидации и профилактике болезни.

Критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных

вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
5 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы
4 балла «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты
3 балла «удовлетворительно»	Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов
2 и менее 2 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Правильные ответы к заданиям

Вариант 1

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9
№ ответа	4	4	1	4	1	4	4	3	3
№ задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18
№ ответа	4	1	4	3	4	3	1	4	4

Вариант 2

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9
№ ответа	4	1	1	2	4	2	1	2	2
№ задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18
№ ответа	4	1	4	2	1	4	1	4	1