

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Баджито Батоевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 03.03.2026 09:48:36
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»**

Агрономический факультет

СОГЛАСОВАНО
Заведующий выпускающей
кафедрой
Почвоведение и агрохимия

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Декан агрономического
факультета

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПРАКТИКИ
2.2.1 (П) Педагогическая**

Научная специальность

4.1.3. Агрохимия, агропочвоведение, защита и карантин растений

Обеспечивающая проведение
практики кафедра

Почвоведение и агрохимия

Разработчик (и)

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии Агрономического
факультета

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующая аспирантурой и
докторантурой

подпись

И.О.Фамилия

Улан – Удэ, 20__

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по практике является обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной практики.
3. Оценочные материалы по практике включает в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения практики.
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
4. Разработчиками оценочных материалов по практике являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися практики в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа практики.

1. РЕЕСТР
элементов оценочных материалов по практике
(в том числе, вставить в соответствии с 3 и 5 разделами РП)

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент
1	2
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Перечень вопросов к зачету
	Требования к отчету по практике
	Критерии оценки к зачету
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО)	Не предусмотрено
3. Средства для текущего контроля	Комплект вопросы для устных опросов
	Шкала оценивания

**2. Типовые контрольные задания или иные материалы,
необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
в процессе освоения основной образовательной программы**

2.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

2.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: 2.2.1 (П) Педагогическая практика	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине
Процедура получения зачёта -	Представлены в оценочных материалах по данной дисциплине
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	

Перечень вопросов к зачету по практике

1. Преподаватель и ученый как профессиональные типы;
2. Способы воздействия преподавателя на аудиторию;
3. Профессиональные качества преподавателя;
4. Основные принципы и практические правила управления коллективами обучающихся;
5. Учет преподавателем типа мотивации и целей учащихся;
6. Особенности учебной лекции;
7. Сущность семинара как формы учебного процесса;
8. Виды экзаменов, способы их проведения;
9. Принципы оценивания и способы достижения объективности в оценке;
10. Рейтинговая система контроля и аттестации

2.1.2. Требования к отчету по практике

При прохождении *практики* обучающийся формирует отчет, включающий в себя:

- План-отчет по прохождению практики (Приложение 1);
- План самоанализа проведенного учебного занятия (Приложение 2);
- Отзыв научного руководителя (Приложение 3);
- Заключение о прохождении педагогической практики (Приложение 4);
- Критерии оценки (Приложение 5).

Защита отчета проводится в виде устного доклада и представление презентационных материалов на заседании кафедры.

Аттестация по итогам практики осуществляется на основе:

- оценки кафедрой уровня решения аспирантом задач педагогической практики
- отзыва научного руководителя об уровне знаний аспиранта, профессиональных навыков, дисциплинированности и ответственности аспиранта при прохождении практики.

По итогам представленной документации выставляется зачет, который фиксируется в индивидуальном плане аспиранта.

При оценке итогов работы аспиранта на практике за основу принимается отзыв научного руководителя о прохождении практики.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе освоения образовательной программы

3.1. Критерии оценки к зачету по практике

1. Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, который
 - прочно усвоил предусмотренный программный материал;
 - правильно, аргументировано ответил на все вопросы, с приведением примеров;
 - показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников: теорию связывает с практикой, другими темами данного курса, других изучаемых предметов
 - без ошибок выполнил практическое задание.

Обязательным условием выставленной оценки является правильная речь в быстром или умеренном темпе.

Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать хорошие успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы, систематическая активная работа на занятиях.

2. Оценка «не зачтено» Выставляется обучающемуся, который не справился с 50% вопросов и заданий билета, в ответах на другие вопросы допустил существенные ошибки. Не может ответить на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем. Целостного представления о взаимосвязях, компонентах, этапах развития культуры у студента нет.

Оценивается качество устной и письменной речи, как и при выставлении положительной оценки.

4. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

4.1. Комплект вопросов для устных опросов

1. Современные образовательные технологии
2. Признаки образовательных технологий
3. Проблемность в обучении
4. Методика составления календарно-тематического плана лекции
5. Методика составления календарно-тематического плана практических занятий
6. Методика составления календарно-тематического плана лабораторно-практических занятий
7. Активные и пассивные методы проведения ЛПЗ, ПЗ
8. Структура агрономического факультета БГСХА
9. Самостоятельное изучение литературы по проблемам педагогики высшей школы
10. Разработка учебной программы учебной дисциплины
11. Структура оценочных материалов дисциплины и практики
12. Проектирование и проведение лекционных, практических, лабораторных занятий с использованием инновационных образовательных технологий
13. Разработка мультимедийных комплексов по преподаваемым дисциплинам
14. Разработка тестов, экзаменационных заданий, тематики курсовых и выпускных работ
15. Конструирование дидактических материалов по отдельным темам учебных курсов и их презентация
16. Разработка сценариев проведения деловых игр, телеконференций и других инновационных форм занятий
17. Проведение психолого-педагогических исследований по диагностике профессионально-личностно значимых качеств обучающихся и анализ его результатов.

Критерии оценивания устных опросов:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затягивание выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
менее 56 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры протокол
№ ___ от «___» _____ 20__ г.
Заведующий кафедрой _____

ПЛАН-ОТЧЕТ
по педагогической практике

ФИО аспиранта _____
Место прохождения практики _____
Кафедра _____
Направление подготовки _____
Направленность _____
Научный руководитель (руководитель практики) _____

п/п №	Сведения о работе (дисциплина, курс, группа, преподаватель, мероприятие)	Количество часов	Календарные сроки проведения планируемой работы	Отметка руководителя о выполнении
1				
2				
3				
4				
5				
6				
...				
	Всего часов практики			

Руководитель практики _____
Подпись _____ ФИО _____

Аспирант _____
Подпись _____ ФИО _____

Основные итоги практики аспиранта:

Аспирант _____
Подпись _____ ФИО _____

Заключение кафедры

_____ Педагогическая
практика аспиранта _____
(зачтена, не зачтена)

Руководитель практики _____
Подпись _____ ФИО _____

Зав. кафедрой _____
Подпись _____ ФИО _____

План
самоанализа проведенного учебного занятия

Самоанализ занятия по теме: _____,
проведенного аспирантом «_____» _____ 20__ г.

1. Место занятия в теме и в общем курсе: характер связи занятия с предыдущими и последующими занятиями, насколько ясным это стало для обучающихся после занятия.
2. Соответствие поставленных целей занятия для обучающихся и преподавателя и результатов, достигнутых на занятии (указать причины неудачи в случае необходимости).
3. Уровень достижения цели и задач: что нового дало данное занятие для развития способностей (компетенций) обучающегося, на развитие которых направлена дисциплина и что нового дало данное занятие для формирования у обучающихся интереса к данному предмету.
4. Оптимальность построения занятия: соответствие темпераменту, уровню подготовки и развития обучающихся, их специфике; адекватность выбранных форм организации деятельности обучающихся обучающим, развивающим и воспитывающим целям занятия.
5. Степень активности обучающихся на занятии: сколько и кто выступал на занятии, почему молчали остальные, как стимулировалась их работа, насколько были продуманы их действия при подготовке к занятию, что из этого получилось.
6. Характеристика темпа занятия: соответствие запланированному темпу; поддерживался ли интерес обучающихся к изучаемому материалу на всем протяжении занятия; как была организована смена видов деятельности обучающихся на занятии.
7. Организация учебного материала: что было дано в виде «готовых знаний», что вынесено на проблемное обсуждение, как была организована опора на предыдущие знания, межпредметные связи, жизненный опыт обучающихся и насколько актуальным для них был учебный материал занятия.
8. Использование технических средств на занятии: цель использования, целесообразность его использования при изучении данной темы, уровень достижения обучающимися поставленной задачи работы на ПК, использование других ТСО (указать каких и для каких целей).
9. Использование современных технологий обучения: целесообразность, новизна, эффективность.
10. Характеристика уровня контроля знаний: как организован и оценивался контроль знаний на занятии, контроль заданий самостоятельной работы обучающихся; какие формы контроля использовались и насколько эффективно.
11. Организация заданий для самостоятельной работы обучающихся: как задавалось задание и продуманность проверки заданного.
12. Характеристика психологической атмосферы занятия: степень доброжелательности, взаимной заинтересованности всех участников занятия, характер их общения.
13. Характеристика психологического состояния преподавателя: изменилось ли настроение после занятия по сравнению с настроением до него, причины этих изменений, что целесообразно было бы изменить в уже проведенном занятии (на основе проведенного самоанализа), что можете отнести к своим «плюсам» и «минусам».
14. Реализация деятельностного подхода на занятии (при условии построения занятия на деятельностной основе):
 - введение педагогом этапов занятия, построенного на деятельностной основе:
 - а) постановка конкретно – практической задачи и переход к учебной, построение образа результата, построение способа действия;
 - б) решение конкретно-практической задачи
 - выполнение действия, оценка результатов, при необходимости корректировка способа, рефлексия результатов освоения способа действия;
 - использование педагогом разнообразных форм, методов и приёмов обучения, повышающие степень активности обучающихся в учебном процессе;
 - владение технологией диалога, обучение обучающихся ставить и адресовать вопросы;
 - использование на занятии педагогически адаптированных реальных жизненных ситуаций, содержащих жизненную проблему;
 - контроль решения учебных задач с использованием критериального оценивания;
 - сочетание оценки и самооценки деятельности обучающихся.

ОТЗЫВ
научного руководителя
о прохождении педагогической практики

Аспирант _____ (ФИО)

Направление подготовки _____

Год обучения _____

Кафедра _____ (наименование)

Отзыв о деятельности аспирантов на педагогической практике составляется с учётом критериев оценки деятельности аспиранта, ввиду этого в отзыве необходимо отразить:

- объём и качество реализации задач и содержания программы деятельности на педагогической практике;
- демонстрация уровня формирования у аспиранта проектировочных, организаторских, аналитических, рефлексивных умений;
- демонстрация уровня формирования компетенций;
- демонстрация уровня психолого-педагогической, методической и предметной подготовки аспиранта;
- проявление творчества, инициативы, самостоятельности, уровня ответственности;
- качество ведения документации.

Научный руководитель _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
о прохождении педагогической практики

За время прохождения педагогической практики мероприятия, запланированные в индивидуальном плане, выполнены полностью.

Осуществлено ознакомление с документацией кафедры по проведению лекционных (практических, семинарских, лабораторных) занятий по дисциплине

Для обучающихся _____ курса _____ факультета по научной специальности _____

Изучены: учебный план направления подготовки, учебная программа дисциплины, учебно-методические материалы, _____.

В ходе педагогической практики были разработаны следующие материалы:

- 1) _____ ,
- 2) _____ ,
- 3) _____ ,
- 4) _____ .

Были проведены занятия общим объемом _____ часов.

По окончании практики на заседании кафедры в присутствии научного руководителя был заслушан отчет аспиранта по результатам проведенной педагогической практики.

Общий зачет по педагогической практике: _____ .
(зачтено / не зачтено)

Заведующий кафедрой Почвоведения и агрохимии _____

(подпись)

(ФИО)

Дата: _____ 20__ г.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Основными критериями оценки педагогической практики аспирантов являются: степень формирования профессиональных и педагогических умений и навыков, компетенций; уровень теоретического осмысления своей практической деятельности (ее целей, задач, содержания, методов); отношение к работе в качестве преподавателя (интерес к педагогической деятельности, активность, ответственность и т.д.).

1. Критерии оценки занятия практиканта (аспиранта)

№ пп	Критерии	Показатель
1.	Организационные моменты	
1.1.	Посещаемость	
1.2.	Начало занятия (время, мотивация, объявление цели занятия, его плана)	
1.3.	Поддержание дисциплины во время всего занятия	
2.	Готовность практиканта к занятию	
2.1.	Наличие плана (конспекта)	
2.2.	Использование технических средств обучения, наглядных материалов	
3.	Содержательная часть занятия	
3.1.	Соответствие темы занятий содержанию учебной дисциплины, учебному плану, ФГОС	
3.2.	Научный уровень материала	
3.3.	Связь содержания с будущей работой	
3.4.	Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
3.5.	Использование в качестве иллюстративного материала современных достижений науки о международных отношениях, примеров из практики	
3.6.	Степень структурированности материала	
4.	Методическая сторона занятия	
4.1.	Наличие и выполнение плана занятия	
4.2.	Методы активизации познавательной деятельности обучающихся	
4.3.	Использование методических материалов на занятии	
4.4.	Умение практиканта объяснять новый материал	
4.5.	Обращение в ходе занятия к ранее изученному	
4.6.	Учет динамики работоспособности обучающихся в ходе занятия	
4.7.	Наличие заданий для самостоятельной работы и их объяснение	
4.8.	Учет индивидуальных особенностей обучающихся	
4.9.	Уровень подготовки и ответов обучающихся	
5.	Коммуникативная сторона занятия	
5.1.	Умение преподавателя налаживать и поддерживать контакт с аудиторией	
5.2.	Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой)	
5.3.	Активность обучающихся на занятии	

2. Критерии оценки плана-конспекта занятия практиканта

№ пп	Критерии	Показатель
	Содержательная часть	
1.	Соответствие темы занятий содержанию учебной дисциплины, учебному плану, ФГОС	
1.	Связь содержания с будущей работой политолога-международника	
2.	Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
3.	Использование результатов современных экологических исследований, примеров из практики	
4.	Степень структурированности материала	
	Методическая сторона	
1.	Обоснованность выбора современных образовательных технологий и, методы и средства обучения в соответствии с целью занятия	
2.	Обоснованность выбора современных образовательных методов обучения в соответствии с целью занятия	
3.	Обоснованность выбора современных образовательных средств обучения в соответствии с целью занятия	
4.	Обоснованность выбора современных образовательных средств обучения с учетом передового международного опыта	
5.	Использование методов активизации познавательной деятельности обучающихся	
6.	Умение практиканта объяснять новый материал	
7.	Обращение в ходе занятия к ранее изученному	
8.	Учет динамики работоспособности обучающихся в ходе занятия	
9.	Наличие заданий для самостоятельной работы и их объяснение	
10.	Учет индивидуальных особенностей обучающихся	
11.	Умение практиканта налаживать и поддерживать контакт со студенческой аудиторией	
12.	Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой)	
13.	Активность обучающихся на занятии	

3. Критерии оценки презентации отчета о практике и его публичной защиты

№ пп	Критерии	Показатель
1	логика изложения материала (последовательность выполненных работ, их оценка, обоснование оценки, выполнение плана)	
2.	профессиональная грамотность речи во время презентации, владение нормами русского литературного языка и функциональными стилями деловой речи	
3.	способность демонстрировать личную и профессиональную культуру, духовно-нравственные убеждения	
4.	умение ставить и решать коммуникативные задачи в процессе профессионального общения	
5.	качество подготовленной презентации как инструмента представления информации	
6.	время презентации на 15-20 минут, объем – презентации 10-12 слайдов	

4. Критерии оценки прохождения аспирантом педагогической практики

№ пп	Критерии	Показатель
1.	Посещение заседаний преподавателя кафедры (по установленному графику)	
2.	Участие в приеме зачета/экзамена (по установленному графику)	
3.	Выполнение заданий в рамках практики (согласно индивидуальному плану прохождения практики)	
4.	Составление и представление отчета по индивидуальному плану	
5.	Презентация отчета о практике и его публичная защита	
6.	Наличие отчетных документов о прохождении практики: <ul style="list-style-type: none"> • Индивидуальный план. • Отчет аспиранта о прохождении им практики. • Презентация результатов прохождения практики. • Отзыв руководителя практики с рекомендательной оценкой работы практиканта. 	

Показатели:

«зачтено» - полное выполнение критерия

«не зачтено» - полное отсутствие критерия