

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Цыбиква, Баянцо, Батоевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 11.09.2024 14:42:57  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия  
имени В.Р. Филиппова»**

**Технологический факультет**

**СОГЛАСОВАНО**  
Заведующий  
выпускающей кафедрой  
Биология и биологические  
ресурсы

\_\_\_\_\_  
уч. ст., уч. зв.

\_\_\_\_\_  
ФИО

\_\_\_\_\_  
подпись

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**УТВЕРЖДАЮ**  
Декан технологического  
факультета

\_\_\_\_\_  
уч. ст., уч. зв.

\_\_\_\_\_  
ФИО

\_\_\_\_\_  
подпись

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
дисциплины (модуля)**

**Б1.О26 Методология научно-исследовательской деятельности**

**35.03.08 Водные биоресурсы и аквакультура**

Направленность (профиль) Управление водными биоресурсами и рыбоводство

бакалавр  
Выберите элемент.

Обеспечивающая  
преподавание дисциплины  
кафедра  
Общее  
земледелие  
Разработчик (и)

Биология и биологические ресурсы

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
уч. ст., уч. зв.

\_\_\_\_\_  
И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:  
Председатель методической  
комиссии Технологического  
факультета

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
уч. ст., уч. зв.

\_\_\_\_\_  
И.О.Фамилия

Заведующий методическим  
кабинетом УМУ

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
И.О.Фамилия

**Улан – Удэ, 2024**

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.

2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля)

3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).

4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включает в себя:

- оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).

- оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;

- оценочные средства, применяемые для текущего контроля;

5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля) в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

## 1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ

**учебной дисциплины (модуля), персональный уровень достижения которых проверяется с использованием представленных в п. 3 оценочных материалов**

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Код и наименование индикатора достижений компетенции	Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)		
код	наименование		знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
1		2	3	4	5
<b>Универсальные компетенции</b>					
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИД-1 <sub>ук-1</sub> . Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие. ИД-2 <sub>ук-1</sub> . Находит и критически анализирует необходимую информацию. ИД-3 <sub>ук-1</sub> . Критически рассматривает возможные варианты решения задачи. ИД-4 <sub>ук-1</sub> . Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки.	методики критического анализа и синтеза необходимой информации	анализировать задачу, выделяя ее базовые составляющие; критически рассматривать возможные варианты решения задачи.	грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки;
<b>Общепрофессиональные компетенции</b>					
ОПК-5	Способен к участию в проведении экспериментальных исследований в профессиональной деятельности	ИД-1 <sub>опк-5.1</sub> . Проводит лабораторные анализы образцов воды, рыб и других гидробионтов	методику лабораторных анализов образцов воды, рыб и других гидробионтов	проводить лабораторные анализы образцов воды, рыб и других гидробионтов	методику проведения лабораторных анализов образцов воды, рыб и других гидробионтов

**2.3 РЕЕСТР  
элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю)**

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент
	Наименование
1	2
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Плановая процедура проведения зачета
	Перечень вопросов к зачету
	Критерии оценки к зачету
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО)	Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
3. Средства для текущего контроля	Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Перечень дискуссионных тем и вопросов для «круглого стола»
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Перечень тем конспектов
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Темы рефератов
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Комплект тестовых заданий
Критерии оценивания	
Шкала оценивания	

### 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал

#### оценивания

Индекс и название компетенции	Код индикатора достижения компетенции	Индикаторы компетенции	Показатель оценивания – знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий	
				Оценки сформированности компетенций				
				2	3	4	5	
				Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»	
Характеристика сформированности компетенции								
			Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач		
Критерии оценивания								
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИД-1 <sub>ук-1</sub> ИД-2 <sub>ук-1</sub> ИД-3 <sub>ук-1</sub> ИД-4 <sub>ук-1</sub>	Полнота знаний	Знает методики критического анализа и синтеза необходимой информации	не знает методики критического анализа и синтеза необходимой информации	в целом не знает методики критического анализа и синтеза необходимой информации	в целом достаточно знает методики критического анализа и синтеза необходимой информации	в полной мере достаточно знает методики критического анализа и синтеза необходимой информации	Перечень вопросов к зачету Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Перечень дискуссионных тем и вопросов для «круглого стола» Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся Темы конспектов. Темы рефератов, Комплект тестовых заданий
		Наличие умений	Умеет анализировать задачу, выделяя ее базовые составляющие; критически рассматривать возможные варианты решения задачи.	не умеет анализировать задачу, выделяя ее базовые составляющие; критически рассматривать возможные варианты решения задачи.	в целом не умеет анализировать задачу, выделяя ее базовые составляющие; критически рассматривать возможные варианты решения задачи.	в целом достаточно умеет анализировать задачу, выделяя ее базовые составляющие; критически рассматривать возможные варианты решения задачи.	в полной мере достаточно умеет анализировать задачу, выделяя ее базовые составляющие; критически рассматривать возможные варианты решения задачи.	
		Наличие навыков (владение опытом)	Владеет навыком грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и	не владеет навыком грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки;	в целом не владеет навыком грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки;	в целом достаточно владеет навыком грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки;	в полной мере достаточно владеет навыком грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки;	

			оценки;					
ОПК – 5 Способен к участию в проведении экспериментальных исследований в профессиональной деятельности	ИД-1 <sub>опк-5.1.</sub>	Полнота знаний	знает методику лабораторных анализов образцов воды, рыб и других гидробионтов	не знает методику лабораторных анализов образцов воды, рыб и других гидробионтов	недостаточно знает методику лабораторных анализов образцов воды, рыб и других гидробионтов	в целом знает методику лабораторных анализов образцов воды, рыб и других гидробионтов для решения практических задач, но допускает ошибки	в полной мере знает методику лабораторных анализов образцов воды, рыб и других гидробионтов для решения сложных практических задач	Перечень вопросов к зачету Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Перечень дискуссионных тем и вопросов для «круглого стола» Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся Темы конспектов. Темы рефератов, Комплект тестовых заданий
		Наличие умений	умеет проводить лабораторные анализы образцов воды, рыб и других гидробионтов	не умеет проводить лабораторные анализы образцов воды, рыб и других гидробионтов	недостаточно умеет проводить лабораторные анализы образцов воды, рыб и других гидробионтов	в целом умеет проводить лабораторные анализы образцов воды, рыб и других гидробионтов для решения практических задач, но допускает ошибки	в полной мере умеет проводить лабораторные анализы образцов воды, рыб и других гидробионтов для решения сложных практических задач	
		Наличие навыков (владение опытом)	владеет навыком проведения лабораторных анализов образцов воды, рыб и других гидробионтов	не владеет навыком проведения лабораторных анализов образцов воды, рыб и других гидробионтов	недостаточно владеет навыком проведения лабораторных анализов образцов воды, рыб и других гидробионтов	в целом проведения лабораторных анализов образцов воды, рыб и других гидробионтов для решения практических задач, но допускает ошибки	в полной мере владеет навыком проведения лабораторных анализов образцов воды, рыб и других гидробионтов для решения сложных практических задач	

**4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы**

**4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков**

**4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины**

<p>Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:  <b>Б1.О29 Методология научно-исследовательской деятельности</b></p>	
<p>1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»</p>	
<p><b>Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины</b></p>	
<b>1</b>	<b>2</b>
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине
Процедура получения зачёта -	Представлены в оценочных материалах по данной дисциплине
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	

**Перечень вопросов к зачету по дисциплине (модулю)**

1. Что такое методология? (УК-1, ОПК-5).
2. В чем заключается репродуктивная и продуктивная деятельность человека? (УК-1, ОПК-5).
3. Что означает понятие «организация»? (УК-1, ОПК-5).
4. Что такое наука, и какими признаками она характеризуется? (УК-1, ОПК-5).
5. Перечислите функции науки. (УК-1, ОПК-5).
6. Расскажите об этапах развития науки. (УК-1, ОПК-5).
7. Что такое знание? Виды знаний. (УК-1, ОПК-5).
8. В чем отличие чувственного и рационального познания? (УК-1, ОПК-5).
9. Перечислите основные структурные элементы познания. (УК-1, ОПК-5).
10. В чем заключаются этические основания методологии? (УК-1, ОПК-5).
11. Что такое научно-исследовательская работа? (УК-1, ОПК-5).
12. Какова цель научного исследования? (УК-1, ОПК-5).
13. Перечислите виды научных исследований. (УК-1, ОПК-5).
14. Перечислите структурные единицы научного направления. (УК-1, ОПК-5).
15. Чем обосновывается актуальность темы научно-исследовательской работы? (УК-1, ОПК-5).
16. Что необходимо для рабочей гипотезы? (УК-1, ОПК-5).
17. Что такое научная новизна и её элементы? (УК-1, ОПК-5).
18. Опишите этапы научно-исследовательской работы. (УК-1, ОПК-5).
19. Какие варианты получения новых научных результатов вам известны? (УК-1, ОПК-5).
20. Расскажите о способах познания истины. (УК-1, ОПК-5).
21. Расскажите о теоретических исследованиях. (УК-1, ОПК-5).

22. В чем заключается различие между эмпирическим и теоретическим знанием? (УК-1, ОПК-5).
23. Модели теоретического исследования. (УК-1, ОПК-5).
24. Какова роль эксперимента в научном исследовании? (УК-1, ОПК-5).
25. Какие виды экспериментов вы знаете? (УК-1, ОПК-5).
26. В чем суть вычислительного эксперимента? (УК-1, ОПК-5).
27. Что в себя включает план эксперимента? (УК-1, ОПК-5).
28. Как планируется эксперимент? (УК-1, ОПК-5).
29. Что такое измерение? Его виды. (УК-1, ОПК-5).
30. Какие виды совокупности измерений вам известны? (УК-1, ОПК-5).
31. Что такое доверительная вероятность измерения? (УК-1, ОПК-5).
32. Как определить минимальное количество измерений? (УК-1, ОПК-5).
33. Какие задачи у теории измерений? (УК-1, ОПК-5). (УК-1, ОПК-5).
34. Расскажите о методе проверки эксперимента на точность? (УК-1, ОПК-5).
35. Расскажите о методе проверки эксперимента на достоверность? (УК-1, ОПК-5).
36. В чем заключается проверка эксперимента на воспроизводимость результатов? (УК-1, ОПК-5).
37. Какие методы графической обработки результатов измерений вы знаете? (УК-1, ОПК-5).
38. Как оформляются результаты научного исследования? (УК-1, ОПК-5).

## **5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

### **5.1. Критерии оценки к зачету**

*зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов)* ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

*зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов)* ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

*зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов)* ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

*незачет/оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов)* ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

## **6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся**

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

### **Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов**

1. Определение науки
2. Наука и другие формы освоения действительности
3. Основные этапы развития науки
4. Понятие о научном знании
5. Методы научного познания



6. Этические и эстетические основания методологии
7. Методы выбора и цели направления научного исследования
8. Постановка научно-технической проблемы.
9. Этапы научно-исследовательской работы
10. Актуальность и научная новизна исследования
11. Выдвижение рабочей гипотезы
12. Документальные источники информации
13. Анализ документов
14. Поиск и накопление научной информации
15. Электронные формы информационных ресурсов
16. Обработка научной информации, её фиксация и хранение
17. Методы и особенности теоретических исследований
18. Структура и модели теоретического исследования
19. Общие сведения об экспериментальных исследованиях
20. Методика и планирование эксперимента
21. Метрологическое обеспечение экспериментальных исследований
22. Организация рабочего места экспериментатора
23. Влияние психологических факторов на ход и качество эксперимента

#### Критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

#### Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки
менее 56 баллов	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее

#### Перечень дискуссионных тем и вопросов для круглого стола

1. Мышление как ядро познания. Рассудок и разум. Сознательное и бессознательное.
2. Понятие методологии, метода и методики научного исследования.
3. Сравнение как метод исследования.
4. Анализ и синтез как метод исследования.
5. Идеализация и обобщение. Абстрактное и конкретное.
6. Моделирование. Формализация.
7. Индукция и дедукция.
8. Статика и динамика, историческое и логическое в научном познании, рациональное и эмпирическое мышление.
9. Объективное и субъективное в науке.
10. Содержание и сущность, структура, форма проявления в научном исследовании.
11. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение.
12. Открытие как разрешение противоречий. Доказательство и опровержение.

13. Закономерное, случайное и стихийное в истории. Объективное и субъективное в социально-историческом процессе.
14. Качество, количество и мера.
15. Симметрия и асимметрия.
16. Причина и следствие. Причинная и функциональная связь.
17. Что такое истина. Относительность и историчность истины.
18. Необходимость системного моделирования. Моделирование как метод научного познания.
19. Метод математического моделирования. Проверка адекватности моделей.
20. Задача математического программирования и оптимальное планирование.
21. Минимизация срока достижения заданных целей. Дерево целей.
22. Многоцелевая (векторная) оптимизация.
23. Факторные модели. Экстенсивные и интенсивные факторы развития.
24. Перечень научных специальностей.
25. Виды научных работ: статья, доклад, тезисы, выпускная квалификационная работа, диссертация.
26. Объем научного исследования. Актуальность, практическая значимость и новизна научного исследования.
27. Прикладной характер научного исследования. Информационная основа научного исследования.
28. Краткий обзор опубликованных работ по теме научного исследования.
29. Официальные документы по теме научного исследования. Статистический материал научного исследования.
30. Содержание и структура научного исследования.
31. Организация и технология научного исследования.

#### Критерии оценивания

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными;
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

#### Шкала оценивания

Баллы для учета	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации
менее 56 баллов	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики

## Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся

1. Обработка результатов экспериментальных исследований
2. Основы теории случайных ошибок и методов оценки случайных погрешностей в измерениях
3. Интервальная оценка измерений с помощью доверительной вероятности
4. Методы графической обработки результатов измерений
5. Оформление результатов научного исследования
6. Устное представление информации
7. Изложение и аргументация выводов научной работы.
8. Социальные функции науки
9. Наука и нравственность
10. Противоречия в науке и в практике.

### Критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

### Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
71-85 баллов «хорошо»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25– 30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25– 30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений.

### Перечень тем конспектов

1. Наука. Признаки, специфические черты науки.
2. Методология. Критерии научности знания.
3. Научное познание. Принципы научного познания.
4. Культура и мастерство исследователя.
5. Особенности индивидуальной и коллективной научной деятельности.
6. Понятие научного факта. Научный факт в научном исследовании.
7. Методологический аппарат исследования (актуальность, тема, проблема научного исследования).
8. Научная этика. Основные принципы научной этики.
9. Исторический и логический методы научного исследования.
10. Методология как система знаний и как деятельность.

### Критерии оценки конспекта

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию конспекта: материал ясно структурирован, выдержаны логическая последовательность и объём материала, чётко фиксированы выходные данные, указаны страницы цитирования и отдельных положений, соблюдены требования к оформлению работы, грамотно использован понятийно-терминологический аппарат дисциплины.

Оценка 4 – основные требования к написанию конспекта выполнены, но при этом допущены недочёты; не выдержан объём, имеются упущения в оформлении.

Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к конспектированию. В частности, отсутствует логическая последовательность в тексте, не фиксированы выходные данные.

Оценка 2 – обнаруживается существенное непонимание материала или конспект не представлен.

### Шкала оценивания письменных работ

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 балла «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>

<p>56-70 балла «удовлетворительно»</p>	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
<p>Менее 56баллов «неудовлетворительно»</p>	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

### Темы рефератов

1. Критерии оценки достоверности результатов теоретического исследования (основные признаки).
2. Критерии оценки достоверности результатов эмпирического исследования (основные признаки).
3. Стадия проведения исследования (теоретические и эмпирический этапы).
4. Гипотеза и ее роль в научном познании.
5. Информационное обеспечение научных исследований (классификация источников, поиск и отбор информации, работа с источниками, схема формирования записей).
6. Рефлексивная фаза научного исследования (самооценка, научная рефлексия).
7. Роль эксперимента в научном познании (цель, виды, методика проведения, структура).
8. Оформление результатов научного исследования.
9. Изложение результатов аналитической и исследовательской работы.
10. Теоретические методы исследования.

#### Критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

#### Шкала оценивания письменных работ:

	Степень удовлетворения критериям
--	----------------------------------

Баллы для учета	
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.
менее 56 баллов	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.

### **Комплект тестовых заданий для текущего контроля знаний обучающихся**

Выберите один из возможных вариантов ответа:

Наука это:

- 1) определенная проекция на мир, высвечивающая области, представляющие интерес для ученых в данный момент;
- 2) совокупность знаний и деятельность по производству этих знаний;
- 3) сфера человеческой деятельности, которая организует построение знания в конкретных науках.

2. Что НЕ является средством научного познания:  
материальные (приборы);

- 1) математические;
- 2) практические;
- 3) логические;

3. Что из перечисленного НЕ относится к эмпирическим методам исследования:

- 1) наблюдение;
- 2) измерение;
- 3) конкретизация;
- 4) опрос;
- 5) тестирование;

4. Что из перечисленного НЕ относится к теоретическим методам исследования:

- 1) выявление и разрешение противоречий;
- 2) постановка проблемы;
- 3) опрос;
- 4) построение гипотезы;
- 5) сравнение

5. Индекс цитирования:

- 1) это принятая в научном мире мера «значимости» трудов какого-либо ученого
- 2) международное признание и публикационная активность ученых, научных работников;

6. Импакт фактор научного журнала:

- 1) формальный численный показатель важности научного журнала.
- 2) наукометрический показатель, альтернатива индекса цитирования.

7. Индекс Хирша:

- 1) международное признание и публикационная активность ученых, научных работников;
- 2) наукометрический показатель, альтернатива индекса цитирования.

8. Что не относится к принципам научной этики:

- 1) Объективность.
- 2) Честность.
- 3) Непротиворечив.
- 4) Терпимость.
- 5) Сомнение в достоверности.

9. Научное познание это:

- 1) вид познавательной деятельности, направленный на выработку новых, систематизированных, объективных знаний;
- 2) критическая оценка со стороны научного сообщества результатов научных исследований.

10. Принцип детерминизма в научном познании заключается в следующем:

- 1) наличие разнообразных объективно существующих форм взаимосвязи явлений;
- 2) теории, справедливость которых экспериментально установлена для той или иной области явлений, с появлением новых, более общих теорий не отбрасываются как нечто ложное;
- 3) воспроизведение целостности явления требует применения в познании взаимоисключающих «дополнительных» классов понятий.

#### Критерии оценивания

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

#### Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 26-30 заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 21-25 баллов заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 17-20 баллов заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-17 баллов заданий