

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Бадикто Баторович
Должность: Ректор
Дата подписания: 01.10.2024 11:24:15
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»**

Технологический факультет

СОГЛАСОВАНО

Заведующий
выпускающей кафедрой
Разведение и кормление
сельскохозяйственных
животных

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ

Декан технологического
факультета

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

Б1.О.22 Основы научных исследований

**Направление подготовки 36.03.02. Зоотехния
Направленность (профиль) Технология производства продуктов
животноводства
бакалавр**

Обеспечивающая преподавание
дисциплины кафедра

Разведение и кормление сельскохозяйственных
животных

Разработчик (и)

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии технологического
факультета

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

подпись

И.О.Фамилия

Улан – Удэ, 2024

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.

2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).

3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).

4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:

- оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).

- оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;

- оценочные средства, применяемые для текущего контроля;

5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), практики в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ учебной дисциплины (модуля)

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Код и наименование индикатора достижений компетенции	Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)		
код	наименование		знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
1		2	3	4	5
Общепрофессиональные компетенции					
ОПК-4	Способен обосновывать и реализовывать в профессиональной деятельности современные технологии с использованием приборно-инструментальной базы и использовать основные, естественные, биологические и профессиональные понятия, а также методы при решении общепрофессиональных задач	ИД-1 _{ОПК-4} Знать: основные естественные, биологические и профессиональные понятия и методы решения общепрофессиональных задач ИД-2 _{ОПК-4} Уметь: обосновывать использование приборно-инструментальной базы при решении общепрофессиональных задач ИД-3 _{ОПК-4} Владеть: навыками использования в профессиональной деятельности современных технологий и методов решения общепрофессиональных задач	Знать: основные естественные, биологические и профессиональные понятия и методы решения общепрофессиональных задач	Уметь: обосновывать использование приборно-инструментальной базы при решении общепрофессиональных задач	Владеть: навыками использования в профессиональной деятельности современных технологий и методов решения общепрофессиональных задач

2. РЕЕСТР

элементов оценочных материалов по дисциплине

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент	
	Наименование	
1	2	
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Перечень вопросов для проведения зачета	
	Критерии и шкала оценки зачета	
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО)	Фиксированные виды самостоятельной работы не предусмотрены учебным планом	
3. Средства для текущего контроля	Контрольные вопросы	
	Критерии и шкала оценки контрольных вопросов	
	Вопросы для самоподготовки к семинарам	
	Критерии и шкала оценки семинара	
	Ситуационные задачи и критерии и шкала их оценивания	
	Примерная тематика рефератов для текущего контроля самостоятельной работы	
	Критерии и шкала оценки рефератов	
Тесты, критерии и шкала их оценивания		

3. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций в рамках дисциплины (модуля)

Код и название компетенции	Код индикатора достижений компетенции	Индикаторы компетенции	Показатель оценивания – знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий	
				Оценки сформированности компетенций				
				2	3	4	5	
				Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»	
Характеристика сформированности компетенции								
			Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Критерии оценивания								
ОПК-4 Способен обосновывать и реализовывать в профессиональной деятельности современные технологии с использованием приборно-инструментальной базы и использовать основные естественные, биологические и профессиональные понятия, а также методы при решении общепрофессиональных задач	ИД-1 _{опк-4}	Полнота знаний	Знать: основные естественные, биологические и профессиональные понятия и методы решения общепрофессиональных задач	Не знает основные естественные, биологические и профессиональные понятия и методы решения общепрофессиональных задач	Знает основные естественные, биологические и профессиональные понятия и методы решения общепрофессиональных задач на минимальном достаточном для решения практических (профессиональных) задач уровне	Знает основные естественные, биологические и профессиональные понятия и методы решения общепрофессиональных задач, но допускает некоторые ошибки	Знает основные естественные, биологические и профессиональные понятия и методы решения общепрофессиональных задач	Вопросы для зачета, вопросы для текущего контроля, вопросы для самоподготовки к семинарам, тесты, темы рефератов, ситуационные задачи
	ИД-2 _{опк-4}	Наличие умений	Уметь: обосновывать использование приборно-инструментальной базы при решении общепрофессиональных задач	Не умеет обосновывать использование приборно-инструментальной базы при решении общепрофессиональных задач	Умеет обосновывать использование приборно-инструментальной базы при решении общепрофессиональных задач на минимальном достаточном для решения практических (профессиональных) задач уровне	Умеет обосновывать использование приборно-инструментальной базы при решении общепрофессиональных задач, но допускает некоторые ошибки	Умеет обосновывать использование приборно-инструментальной базы при решении общепрофессиональных задач	
	ИД-3 _{опк-4}	Наличие навыков (владение опытом)	Владеть: навыками использования в профессиональной деятельности современных технологий и методов решения общепрофессиональных задач	Не владеет навыками использования в профессиональной деятельности современных технологий и методов решения общепрофессиональных задач	Владеет навыками использования в профессиональной деятельности современных технологий и методов решения общепрофессиональных задач, на минимальном достаточном для решения практических (профессиональных) задач уровне	Владеет навыками использования в профессиональной деятельности современных технологий и методов решения общепрофессиональных задач, но допускает некоторые ошибки	Владеет навыками использования в профессиональной деятельности современных технологий и методов решения общепрофессиональных задач	

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков
4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Б1.О.22 Основы научных исследований	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине
Процедура получения зачёта -	Представлены в оценочных материалах по данной дисциплине
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	

Перечень вопросов для зачета

1. Какие два основных метода исследования используются в зоотехнии? (ОПК-4)
2. Расскажите о методе исследования наблюдение (ОПК-4)
3. Формы описания наблюдений (ОПК-4)
4. В чем состоит отличие полного и выборочного наблюдения? (ОПК-4)
5. Дайте определение эксперименту в зоотехнии (ОПК-4)
6. Какие обычно факторы изучают в зоотехнии? (ОПК-4)
7. Особенности опытов, построенных по принципу аналогичных групп. (ОПК-4)
8. Особенности опытов, построенных по принципу групп-периодов. (ОПК-4)
9. Перечислите основные этапы научного исследования. (ОПК-4)
10. Что называют проблемой исследования? (ОПК-4)
11. Что понимается под актуальностью исследования? (ОПК-4)
12. Дайте определение понятию новизна (ОПК-4)
13. Дайте определение понятию гипотеза исследования (ОПК-4)
14. Дайте определение понятию методика исследования. (ОПК-4)
15. Что называют целью и задачами исследования? (ОПК-4)
16. Методы исследования крови (ОПК-4)
17. Методы исследования кормов (ОПК-4)
18. Методы исследования продуктов животноводства (ОПК-4)
19. Правила цитирования. Библиографическая ссылка (ОПК-4)
20. Плагиат. Программа Антиплагиат. (ОПК-4)
21. Публикация результатов исследования. Научный стиль (ОПК-4)
22. Оформление и рецензирование научной работы (ОПК-4)
23. Порядок защиты выпускной квалификационной работы (ОПК-4)
24. Постановка опытов методом пар-аналогов (ОПК-4)
25. Постановка опытов методом групп-периодов (ОПК-4)

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.2. Критерии и шкала оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной

литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Контрольные вопросы для проведения текущего контроля

1. Какие два основных метода исследования используются в зоотехнии?
2. Расскажите о методе исследования наблюдение.
3. Формы описания наблюдений.
4. В чем состоит отличие полного и выборочного наблюдения?
5. Дайте определение эксперименту в зоотехнии
6. Какие обычно факторы изучают в зоотехнии?
7. Особенности опытов, построенных по принципу аналогичных групп.
8. Особенности опытов, построенных по принципу групп-периодов.
26. Перечислите основные этапы научного исследования.
27. Что называют проблемой исследования?
28. Что понимается под актуальностью исследования?
29. Дайте определение понятию новизна
30. Дайте определение понятию гипотеза исследования
31. Дайте определение понятию методика исследования.
32. Что называют целью и задачами исследования?
33. Методы исследования крови
34. Методы исследования кормов
35. Методы исследования продуктов животноводства
36. Правила цитирования.
37. Научный стиль
38. Плагиат.
39. Программа Антиплагиат.
40. Публикация результатов исследования.
41. Библиографическая ссылка
42. Оформление и рецензирование научной работы
43. Порядок защиты выпускной квалификационной работы
44. Постановка опытов методом пар-аналогов
45. Постановка опытов методом групп-периодов
46. Метод миниатюрного стада
47. Метод сбалансированных групп

Тесты

Вопрос № 1.1

Выберите продолжение высказывания А.И. Овсянникова. Научное исследование в зоотехнии - это...

Ответ - выбор вариантов:

1. логически связанная цепь операций ученого над подопытными животными, искусственно изъятыми из хозяйственного потока производства продуктов животноводства (1)
2. не только биологические знания, но и знания законов развития общественного производства
3. громадный коллективный эксперимент по направленному изменению одомашненных животных в нужном для человека направлении

Баллов за ответ: 1

Вопрос № 1.2

Что такое методология исследования?

Ответ - выбор вариантов:

1. совокупность методов исследования

2. логически организованная деятельность человека (1)
 3. эффективный прием получения знаний
 4. соответствие целей, средств и методов исследования
- Баллов за ответ: 1

Вопрос № 1.3

Выберите определение "метод научного исследования":

Ответ - выбор вариантов:

1. это способ познания объективной реальности, (1)
1. определенная последовательность действий, приемов, операций. (1)
2. нахождение путей, средств и возможностей использования новых знаний
3. определенные практические действия по разрешению проблемы

Баллов за ответ: 1

Вопрос № 1.4

Расположите в правильной последовательности этапы научного исследования

Ответ - установить правильную последовательность:

Правильная последовательность:

1. Выбор темы и обоснование её актуальности
2. Постановка цели и конкретных задач исследования
3. Определение объекта и предмета исследования
4. Выбор метода и разработка методики проведения исследования
5. Проведение и описание процесса исследования
6. Анализ (обсуждение) результатов исследования
7. Формулирование выводов и оценка полученных результатов

Баллов за ответ: 1

Вопрос № 1.5

Дайте определение "Объекту исследования"

Ответ - выбор вариантов:

1. это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранные для изучения (1)
2. это предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления
3. это, то что мы хотим получить при проведении исследования
4. это то, что находится в границах изучаемого явления или процесса

Баллов за ответ: 1

Вопрос № 1.6

Что называют методикой исследования?

Ответ - выбор вариантов:

1. это совокупность подходов, способов и приемов проведения научных исследований (1)
2. соответствие целей, средств и методов исследования
3. это исследование предметной области и содержательное описание изучаемого объекта

Баллов за ответ: 1

Вопрос № 1.7

Из названия темы диссертационной работы определите объект исследования:

Яичная продуктивность кур-несушек породы леггорн в зависимости от генеалогической принадлежности.

Ответ - выбор вариантов:

1. яичная продуктивность
2. куры-несушки породы леггорн (1)
3. генеалогическая принадлежность

Баллов за ответ: 1

Вопрос № 1.8

К каким исследованиям относятся следующие методы научного познания (установите соответствие)

Ответ - установить соответствия:

- анализ - используется как в эмпирических, так и в теоретических исследованиях
- эксперимент - эмпирические исследования
- моделирование - теоретические исследования

Баллов за ответ: 1

Вопрос № 1.9

Какой метод зоотехнических исследований является основным?

Ответ - выбор вариантов:

1. эксперимент (1)
 2. моделирование
 3. обобщение
 4. анализ
- Баллов за ответ: 1

Вопрос № 1.10

Что является научной степенью в Российской Федерации?

Ответ - выбор вариантов:

1. кандидат наук (1)
2. доктор наук (1)
3. доцент
4. аспирант
5. магистр

Критерии и шкала оценки тестов

Критерием освоения модуля является процент правильно выполненных заданий:

- 0-55 % - неудовлетворительно
- 56-70% - удовлетворительно
- 71-85 % - хорошо
- 86-100 % - отлично

Критерии и шкала оценки текущего контроля

Отметка "5" ставится, если студент:

- 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определенное понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и составленные самостоятельно;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка "4" ставится, если студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки "5", но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка "3" ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка "2" ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка "2" отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые явля

Примерные ситуационные задачи для проведения текущего контроля

1. Определите число животных для опытов, используя данные таблицы 1.

Таблица 1- Индивидуальные задания для расчета необходимого числа животных в опытах

№ п/п	Тема опыта	X	δ	D
1	Изучение молочной продуктивности (на основе сравнения удоев опытной и контрольной групп)	3000 кг	200 кг	10%
2	Изучение молочной продуктивности (на основе сравнения удоев опытной и контрольной групп)	4000 кг	500 кг	15%
3	Изучение молочной продуктивности (на основе сравнения удоев опытной и контрольной групп)	3200 кг	300 кг	12%
4	Изучение молочной продуктивности (на основе сравнения удоев опытной и контрольной групп)	3400 кг	250 кг	8%
5	Изучение молочной продуктивности (на основе сравнения удоев опытной и контрольной групп)	5000 кг	300 кг	10%
6	Изучение молочной продуктивности (на основе сравнения удоев опытной и контрольной групп)	3500 кг	300 кг	9%
7	Изучение мясной продуктивности крс (на основе сравнения живого веса молодняка при отъеме)	200 кг	10 кг	10%

2. Найдите минимальный объем выборки по формуле 2, используя данные таблицы 2. Сделайте вывод как меняется количество животных в группе в зависимости от относительной погрешности и величины нормированного отклонения.

Таблица 2 - Данные для нахождения минимального объема выборки

Признак	Cv	t	N (при E=5%)	N (при E=1%)
Живая масса перед убоем	5,1	2		
		2,6		
Убойный выход	1,6	2		
		2,6		
Убойная масса	4,6	2		
		2,6		
Среднесуточный удой за декаду	2,2	2		
		2,6		
Процент жира в молоке	6,3	2		
		2,6		

3. Из имеющегося поголовья телочек симментальской породы создайте 2 группы по 10 голов в каждой (обучающемуся выдается список животных). Требования к среднегрупповым показателям:

1. Возраст – разница не более 10-20 дней;
2. Массу телок – допустимое отклонение $\pm 5\%$;
3. Продуктивность матери (лактация – аналоги, удой $\pm 10-15\%$, % жира $\pm 0,1-0,2\%$);
4. Происхождение (желательно сестры по отцу).

4. Для проведения опыта по принципу пар-аналогов отобрано 24 бычка казахской белоголовой породы колхоза «Победа» Забайкальского края (обучающемуся выдается список животных). Распределите бычков на 2 аналогичные группы, учитывая следующее:

1. Возраст (аналоги – разница не более 10 дней);
2. Массу животного (допустимое отклонение не более 2-3 %);
3. Происхождение (полубратья по отцу).

5. Для проведения опыта по методу сбалансированных групп сформируйте 2 группы коров черно-пестрой породы (обучающемуся выдается список животных).

6. Определите необходимое число чистопородных коров холмогорской породы для министада (обучающемуся выдается список животных).

7. Сформируйте министадо, так, чтобы его средние показатели отличались от средних показателей всего стада не более чем на 5 %. Средние показатели всего стада даны в конце таблицы 9. Запишите отобранных вами животных в таблицу по ниже приведенной форме (обучающемуся выдается список животных).

ются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценок решения ситуационных задач

1. - оценка «отлично»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с необходимым схематическими изображениями и демонстрациями, свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие.
2. - оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), в схематических изображениях и демонстрациях, с единичными ошибками в терминах; ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие.
3. - оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях, демонстрациях, в использовании терминов; ответы на дополнительные вопросы недостаточно чёткие, с ошибками в деталях.
4. - оценка «неудовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан неправильный. Объяснение хода её решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования (в т.ч. лекционным материалом); ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют)

Шкала оценивания ответов на ситуационные задачи

оценка	Баллы
«отлично»	86-100%
«хорошо»	71-85%
«удовлетворительно»	56-70%
«неудовлетворительно»	0-55%

Вопросы для самоподготовки к семинарским занятиям

Тема семинара: Этапы научного исследования

1. 1 этап: общее ознакомление с проблемой, обоснование ее актуальности, уровня разработанности; определение объекта и предмета, темы исследования. Формулирование цели и задач. Ограничение темы.
2. 2 этап: выбор методологии, выбор методов исследования.
3. 3 этап – построение гипотезы.
4. 4 этап – проведение эксперимента.
5. 5 этап – анализ, интерпретация и оформление результатов исследования, выработка практических рекомендаций.
6. 6 этап – публичная защита диссертации.
7. Знание и познание;
8. Обыденное и научное познание;
9. Классификация методов исследования

Тема семинара: Понятийный аппарат научного исследования

1. Актуальность темы;
2. Цель и проблема исследования;
3. Объект и предмет исследования;
4. Гипотеза и задачи исследования;
5. Методика исследования и методология научного исследования;
6. Научная новизна;
7. Практическая значимость;
8. Апробация работы.

Критерии и шкала оценки семинара

Отметка "5" ставится, если студент:

- 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определенное понятие;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и составленные самостоятельно;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка "4" ставится, если студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки "5", но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка "3" ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка "2" ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка "2" отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Примерная тематика рефератов для текущего контроля самостоятельной работы

1. Клинические методы исследования
2. Биохимические исследования крови
3. Биохимические исследования молока
4. Зоотехнический анализ кормов
5. Методы контроля полноценности кормления животных.
6. Оптические методы анализа
7. Методика анатомо-гистологических исследований
8. Методика технологической разделки туш
9. Биопсия органов и тканей
10. Методы оценки экстерьера
11. Иммуногенетические методы исследования крови (крупного рогатого скота, лошадей и др. видов сельскохозяйственных животных)
12. Физиологические методы исследования
13. Биохимические исследования мяса
14. Биохимические исследования яиц
15. Методы исследований кожи и шерсти

16. Методы исследований костяка
17. Методы исследований работоспособности и тренированности лошадей
18. Методы микробиологических исследований
19. Методы изучения воспроизводства сельскохозяйственных животных
20. Методы изучения происхождения (генеалогии) животных
21. Методы изучения адаптационной способности животных и стрессоустойчивости
22. Ультразвуковые методы исследования в животноводстве.
23. Применение электронных микроскопов в исследованиях.
24. Изучение поведения (этологи) животных
25. Методы изучения роста и развития животных
26. Методы изучения молочной продуктивности

Критерии и шкала оценки реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста: а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутриспредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата.

Рецензент должен чётко сформулировать замечание и вопросы, желательно со ссылками на работу (можно на конкретные страницы работы), на исследования и фактические данные, которые не учёл автор.

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Оценка 1 – реферат не представлен.