

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбиков Бэликто Батович **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 27.05.2025 10:33:37
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Агрономический факультет**

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей
кафедрой
Лесоводство и лесоустройство

К.С-Х.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст., уч.

Кисова С.В.

подпись

«УТВЕРЖЕНО»

Декан
Агрономический факультет

К.С-Х.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст.,

Манханов А.Д.

подпись

Оценочные материалы

Дисциплины (модуля)

Б1.О.14 Введение в специальность

35.03.01 Лесное дело

Направленность (профиль) Лесное хозяйство

Обеспечивающая
преподавание дисциплины
кафедра

Лесоводство и лесоустройство

Разработчик (и)

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии Агрономического
факультета

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

подпись

И.О.Фамилия

Улан – Удэ, 2025

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля);
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Введение в специальность

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к зачету (зачету с оценкой) по дисциплине

1. Роль лесов в природе. Значение исторического подхода для развития лесного дела. Значение истории лесного дела для прогресса лесной отрасли. (УК-6)
 2. Учет регионального опыта лесного хозяйства и лесной промышленности в условиях России. Примеры положительных и отрицательных результатов в отечественном лесоводстве. (УК- 6)
 3. Исторический метод и преемственность в лесоводстве. (УК-6)
 4. Леса и лесные знания в допетровской Руси. Лес на Руси с древнейших времен до конца 12 века. (УК6)
 5. Охрана природы в Древней Руси. (УК - 6)
 6. Лесные промыслы и деревообрабатывающие ремесла древней Руси. (УК-6)
 7. Лесные, охотничьи и бортничьи угодья в Московском государстве. (УК - 6)
 8. Плотничье дело, деревянное зодчество на Руси. Расчистка лесов под пашни, пастбища, сенокосы.(УК-6)
 9. Лесные засеки. (УК - 6)
 10. Лесопиление в Московском государстве. (УК -6)
 11. Транспорт леса в 17–18 вв. в России. (УК-6)
 12. Лесное законодательство, охрана природы и использование природных ресурсов до Петра I. (УК-6)
 13. Эпоха корабельных лесов. (УК - 6)
 14. Рубки в корабельных лесах. (УК - 6)
 15. Лесное законодательство Петра I (УК-6)
 16. Лесовосстановление при Петре I. (УК-6)
 17. Лесные знатели. (УК - 6)
 18. Учреждение Лесного Департамента. Леса в системе Лесного Департамента. (УК - 6)
 19. Учреждение Министерства Финансов и зачисление в состав его Лесного Департамента (1802–1811 гг.). (УК-6)
 20. Деятельность Лесного Департамента в период (1837–1861 гг.). (УК - 6)
 21. Образование Корпуса Лесничих. (УК-6)
 23. Лесовосстановление в 1726–1842 гг. (УК - 6)
 24. Лесоразведение и лесовосстановление в 1843–1892 гг. (УК - 6)
 25. Лесокультурное дело в 1893–1917 гг. (УК - 6)
 26. Лесовосстановление в период социализма. (УК - 6)
 27. Лесовосстановление в условиях перехода к рынку. (УК - 6)
 28. Лесное опытное дело в России. (УК-6)
 29. Лесное образование в России. (УК-6)
 30. Лесное хозяйство и лесная наука в России к 1914 году (УК-6)
 31. Учение о лесе Г.Ф. Морозова и его роль в становлении отечественной лесной науки. (УК - 6)
 32. Учение В.Н. Сукачева о лесных биогеоценозах и его роль в становлении отечественной лесной науки. (УК - 6)
 33. Отечественное лесоустройство в период до 1917 г. (УК - 6)
 34. Вклад Ф.К. Арнольда, А.Ф. Рудзкого, М.М. Орлова, Варгаса_де-Бедемара в теорию и практику отечественного лесоустройства. (УК - 6)
 35. Развитие лесоустройства в период (1917–2000 гг.). (УК-6)
 36. История систем рубок. Позитивные и негативные стороны различных способов рубок. (УК-6)
 37. Исторический опыт рубок главного пользования на примере северных лесов. (УК - 6)
 38. Управление лесами и лесное хозяйство. (УК-6)
 39. Становление и развитие научного лесоводства. Основные положения современного лесоводства.(УК - 6)
 40. Прогноз научно–технического развития лесного хозяйства. (УК-6)
- Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
1. Создание заводов лесохозяйственного машиностроения.
 2. Развитие лесной промышленности в XX в.
 3. История отечественного тракторостроения до 1942 года.
 4. История отечественного тракторостроения после 1940 г.
 5. Заводы по производству промышленных, лесопромышленных, сельскохозяйственных тракторов.
 6. Направления развития лесозаготовительного оборудования.
 7. Отечественные предприятия по производству лесозаготовительной техники.
 8. Зарубежные предприятия по производству лесозаготовительной техники.
 9. Современные машины лесного комплекса.
 10. Современное оборудование лесного комплекса.
 11. Моторизованный инструмент и машины для ухода за лесными насаждениями.
 12. Авиация в лесном хозяйстве.
 13. Проблемы, стоящие перед лесным комплексом страны.
 14. История лесного образования в России .
 15. Воронежская школа механиков и её роль в развитии механизации лесного комплекса.
 16. Лесохозяйственные ВУЗы страны.

Вопросы модулей

Модуль I

1. Социальная роль леса.
2. Определение леса.
3. Главной задачей выпускников является...
4. Определение «дерево».
5. Определение лесной энтомологии.
6. Задачами какой практики является решение задач, прежде всего, связанных с различного рода измерениями, предусматривает практическое применение методов оценки и учета отдельных срубленных деревьев.
7. Лесопокрытая площадь России составляет _____ млн.га, т.е. _____ % лесной площади мира.
8. Искусственно созданные посевом или посадкой древесных и кустарниковых пород лесные насаждения.
9. В каком году избран последний Лесной кодекс.
10. Роль леса в жизни человека.
11. Определение «древесиноведение».
12. В каком году был первый выпуск инженеров лесного хозяйства и сколько человек.
13. Наука о пожарах и борьбе с ними.
14. наука о болезнях растений, вызванных патогенами (инфекционные болезни) и экологическими факторами (физиологические факторы)
15. В дереве выделяют три основные части...
16. ..._жизненная форма растений; многолетние деревянистые растения высотой 0,8—6 метров, в отличие от деревьев не имеющие во взрослом состоянии главного ствола, а несколько или много, часто существующих бок о бок и сменяющих друг друга; продолжительность жизни 10—20 лет.
17.научная дисциплина, изучающая лесоводственные и экономические основы ведения лесного хозяйства, проектирования лесохозяйственной деятельности и лесопользования

Модуль II

1. Определение лесной пирологии.
2. Основные цели и задачи, стоящие перед специалистами лесного дела на современном этапе развития лесопромышленного комплекса и экологических наук.
3. Современное состояние лесного фонда в Российской Федерации и пути развития лесной отрасли
4. Основные цели и задачи, стоящие перед специалистами лесного дела на современном этапе развития лесопромышленного комплекса и экологических наук.
5. Вклад студентов ВУЗа научно-исследовательскую деятельность по изучению лесов.
6.научная дисциплина, изучающая строение и свойства древесины и древесной коры как материалов; содержит комплекс сведений об этих материалах, полученных методами химии, физики, механики и биологии.
7. Определение «лесоэксплуатации»?
8. Экономическая роль леса.
9. Назовите представителей кустарников.
10. Понятие использования лесов и их виды.
11. Задачами какой практики является порядок изучения заготовки лесосеменного сырья, переработки и хранения, особенности искусственного выращивания посадочного материала лесосеменного сырья и посадки лесных культур.
12. В каком году устанавливается праздник «День работника леса»

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Перечень дискуссионных тем и вопросов для круглого стола

1. Значение исторического подхода для развития лесного дела в России.
2. Лес на Руси с древнейших времен до конца 12 века. Охрана природы в древней Руси.
3. Лесное законодательство Петра I.
4. Корабельные леса России. Описание лесов Европейского Севера. Создание и выращивание корабельных лесов.
5. Леса и лесное хозяйство, лесоводственная наука в 18–19 вв. Лесные знатели. Лесной журнал. Лесное опытное дело в России.
6. Лесное образование в России. Вклад лесоводов–классиков в развитие отечественной науки.
7. Лесное хозяйство и лесная наука России к 1914 году. Учение о лесе Г.Ф. Морозова. Лесная типология. Развитие отечественного лесоустройства.
8. История освоения лесов края.
9. Перспективы развития и прогноз научно–технического развития лесного хозяйства.
10. Рациональное использование древесины.
11. История систем рубок.

Темы рефератов

1. Современная лесохозяйственная техника.
2. Значение леса в жизни человека.
3. Первые работы о лесе и лесном хозяйстве.
4. Лесной кодекс и лесное законодательство.
5. История лесного образования в России.
6. Проблемы, стоящие перед лесным комплексом страны.
7. История отечественного тракторостроения после 1940 г.
8. Заводы по производству промышленных, лесопромышленных, сельскохозяйственных тракторов.
9. Направления развития лесозаготовительного оборудования.
10. Отечественные предприятия по производству лесозаготовительной техники.
12. Зарубежные предприятия по производству лесозаготовительной техники.
13. Современные машины лесного комплекса.
14. Современное оборудование лесного комплекса.
15. Значение развития машин и оборудования для лесного хозяйства.

Перечень тем для подготовки презентаций

1. Развитие лесной промышленности в XX в.
2. Технический прогресс в лесном хозяйстве.
3. Система машин в лесном хозяйстве.
4. Возникновение лесного дела на Руси.
5. Значение леса на Руси.
4. Развитие науки о лесе в России.
5. Корабельные леса России.
6. Описание лесов Европейского Севера.
7. Создание и выращивание корабельных лесов.
8. Лесное хозяйство и лесная наука России к 1914 году.
9. Учение о лесе Г.Ф. Морозова. Лесная типология. Развитие отечественного лесоустройства.
10. Леса и лесное хозяйство, лесоводственная наука в 18– 19 вв. Лесные знатели. Лесной журнал.
11. Лесное опытное дело в России.
12. Лесное хозяйство и лесная наука в России к 1914 году.
13. Учение о лесе Г.Ф. Морозова и его роль в становлении отечественной лесной науки.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся

допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)	
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины; – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок; – умение логически выстроить материал ответа; – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы; – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок); – выполнение требований к оформлению работы. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся). Примерная шкала оценивания письменных работ:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25– 30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.

	Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.		
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.		
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):			
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям		
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.		
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников		
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.		
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.		
ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ			
Ведомость изменений			
№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			