

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**  
ФИО: Цыбиков Бэлкото Батоевич **учреждение высшего образования**  
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**  
Дата подписания: 01.06.2026 15:30:18  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Технологический факультет**

**«СОГЛАСОВАНО»**

Заведующий выпускающей кафедрой  
Зоотехния

**К.С-Х.Н., ДОЦЕНТ**

уч. ст., уч. зв.

**Жамьянов Б.В.**

подпись

«28» апреля 2026 г.

**«УТВЕРЖДЕНО»**

Декан  
Технологический факультет

**К.С-Х.Н., ДОЦЕНТ**

уч. ст., уч. зв.

**Ачитуев В.А.**

подпись

«28» апреля 2026 г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

**дисциплины (модуля)**

**Б1.О.15 Основы частной зоотехнии**

**Направление 36.03.02 Зоотехния**

**Направленность (профиль) Непродуктивное животноводство (Кинология)**

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

### Перечень видов оценочных средств

#### Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:  
Разведение и основы зоотехнии

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

#### Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины

	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к зачету с оценкой по дисциплине (модулю)

ОПК-2

1. Интерьер сельскохозяйственных животных (ОПК-2)
2. Присвоение кличек и мечение (ОПК-2)
3. Изучение статей тела, пороков и недостатков экстерьера и их влияние на продуктивность животных(ОПК-2)
4. Изменение пропорций телосложения животных разных видов с возрастом (ОПК-2)
5. Понятие о породе (ОПК-2)
6. Структура и классификация пород(ОПК-2)
7. Акклиматизация пород (ОПК-2)
8. Продуктивность с.-х. животных(ОПК-2)
9. Молочная продуктивность разных видов с.-х. животных (ОПК-2)
10. Мясная продуктивность с.-х. животных (ОПК-2)
11. Отбор в животноводстве (ОПК-2)
12. Признаки, учитываемые при отборе с.-х. животных (ОПК-2)
13. Методы селекции с.-х. животных (ОПК-2)
14. Особенности отбора различных видов с.-х. животны (ОПК-2)
15. Принципы установления бонитировочных классов с.-х. животных (ОПК-2)
16. Подбор в животноводстве (ОПК-2)
17. Методы разведения с.-х. животных(ОПК-2)
- 18.Разведение по линиям и семействам (ОПК-2)
- 19.Скрещивание в животноводстве (ОПК-2)
20. Межвидовая гибридизация (примеры продуктивного использования) (ОПК-2)
21. Породы с.-х. животных разводимых в Ставропольском крае (ОПК-2)
22. Организация выставок с/х животных (ОПК-2)
23. Применение малозатратных и нетрадиционных технологий при производстве продукции животноводства (ОПК-2)
24. Основы первичной переработки продукции животноводства, утилизация отходов (ОПК-2)
25. Разведение мелких животных (кролики, нутрии, шиншиллы) (ОПК-2)
26. Методы изучения роста и развития с.-х. животных. (ОПК-2)
27. Половая и хозяйственная зрелость животных. (ОПК-2)
28. Продолжительность использования с.-х. животных и проблема их долголетия. (ОПК-2)
29. Условия, благоприятствующие оценке и отбору с.-х. животных. (ОПК-2)
30. Оценка животных по продуктивности (на примере крупного рогатого скота). Факторы, влияющие на продуктивность животных. (ОПК-2)
31. Оценка животных по конституции, экстерьеру. (ОПК-2)
32. Оценка животных по родословным. (ОПК-2)
33. Интерьер с.-х. животных и методы его изучения. (ОПК-2)
34. Понятие об индивидуальном развитии с.-х. животных. (ОПК-2)
35. Понятие о племенной работе. (ОПК-2)
36. Основные принципы подбора. (ОПК-2)
37. Способы и методы подбора. (ОПК-2)
38. Применение инбридинга в животноводстве. (ОПК-2)
39. Классификация инбридинга. (ОПК-2)
40. Использование промышленного скрещивания и его экономическая эффективность. (ОПК-2)
41. Гибридизация и ее использование в животноводстве. (ОПК-2)
42. Использование гетерозиса в животноводстве. (ОПК-2)
43. Классификация линий в животноводстве. (ОПК-2)

Комплект контрольных вопросов для семинарских занятий

По теме: Происхождение сельскохозяйственных животных. Учение о породе»;

«Конституция, экстерьер и интерьер сельскохозяйственных животных»; «Рост и развитие сельскохозяйственных животных»

1. Время и место одомашнивания животных.
2. Дикие предки и сородичи домашних животных.
3. Какие виды животных относятся к сельскохозяйственным животным?
4. Какие изменения происходят с животными в процессе одомашнивания?
5. Что называется породой, породной группой?
6. Минимальная численность животных в породе крупного рогатого скота.
7. Какие породы выведены в России за последние годы?

8. Породы, разводимые в районе Вашей постоянной работы, краткая характеристика пород по продуктивности.

9. Различия между перерождением и вырождением пород при акклиматизации.

10. Факторы, влияющие на формирование конституции.

11. Методы оценки экстерьера с.-х. животных.

12. Связь интерьерных показателей с продуктивностью и здоровьем животных.

13. Как взаимосвязаны процессы роста и развития?

14. Охарактеризовать основные закономерности роста и развития животных

15. Формы недоразвития животных: эмбрионализм, инфантилизм, неотения.

16. Как продлить сроки использования с.-х. животных?

17. Методы направленного выращивания молодняка с.-х. животных.

По теме: «Отбор и подбор в животноводстве»; «Методы разведения сельскохозяйственных животных»; «Племенная работа в скотоводстве»

1. Оценка и отбор с.-х. животных по продуктивности.

2. Влияние условий внешней среды на эффективность отбора.

3. Показатели технологического отбора в животноводстве.

4. Использование гомогенного отбора в животноводстве.

5. Условия применения гетерогенного подбора.

6. Организация подбора животных при искусственном осеменении.

1. Сущность различных методов разведения с.-х. животных.

2. Особенности разведения по линиям и семействам.

3. С какой целью проводят промышленное и переменное скрещивания?

4. Привести пример выведения новой породы.

5. Понятие об «освежении» и «прилитие крови».

6. Биологические особенности гибридов в животноводстве.

7. Значение учета в племенном деле.

8. Что такое бонитировка? С какой целью и когда она проводится?

9. По каким признакам бонитируют коров, быков производителей, молодняк?

10. Какие существуют методы оценки быков – производителей по качеству потомства?

11. Какие требования по продуктивности, экстерьеру, приспособленности к машинному доению предъявляются животным при отборе.

12. Какие методы разведения применяются в товарных и племенных хозяйствах? Методы и формы отбора и подбора в этих хозяйствах.

13. Методы предупреждения инбредной депрессии?

по теме: «Биологические особенности крупного рогатого скота

и народнохозяйственное значение отрасли»; «Зоотехнические аспекты воспроизводства стада и выращивание ремонтного молодняка»;

1. Каковы биологические особенности крупного рогатого скота в отличие от других видов сельскохозяйственных животных?

2. Постановления и Правительства РФ по вопросам увеличения продукции скотоводства.

3. Типы конституции скота разного направления продуктивности.

4. Наиболее часто встречающиеся экстерьерные пороки молочного скота.

5. На какие стати экстерьера обращают особое внимание при отборе животных для крупных механизированных ферм (комплексов)?

6. Оценка коров по пригодности их к машинному доению.

10

7. Сколько лет в среднем используется корова в хозяйстве? От чего зависит срок использования?

8. Какие факторы влияют на молочную продуктивность коровы?

9. Факторы, влияющие на жирномолочность.

10. Различия в химическом составе молока и молозива.

11. Как определить средний % жира в молоке коров за лактацию?

12. Как определить количество молочного жира?

13. Как оценить по молочной продуктивности корову, лактационный период которой длится более 305 дней, менее 305 дней?

14. Что такое лактационная кривая и на основании каких данных она строится?

15. Как определить удои на фуражную корову?

16. Факторы, влияющие на мясную продуктивность. Что такое убойная масса, убойный выход?

17. Каковы показатели убойного выхода у крупного рогатого скота разного направления продуктивности.

18. Характерные особенности пород молочного, мясного и молочно мясного направления продуктивности.

19. Какое место по численности в нашей стране занимают породы: молочные, молочно-мясные, мясные? Какие из молочных пород наиболее многочисленны?

20. Какие породы разводят в вашей местности? К какому направлению продуктивности они относятся?

21. Какие породы молочного и молочно-мясного направления перспективны при использовании на фермах промышленного типа?

22. Где разводится зебувидный скот в России?
  23. Биологические особенности и народнохозяйственное значение зебу.
  24. В каком возрасте наступает половая и хозяйственная зрелость крупного рогатого скота?
  25. Что такое сервис-период, сухостойный период?
  26. Их продолжительность и влияние на хозяйственное использование животных?
  27. Как правильно подготовить корову к отелу и провести его? В чем преимущество отела в денниках?
  28. Каковы достоинства и недостатки различных методов выращивания телят?
  29. Молозивный период его значение для выращивания телят?
  30. Особенности выращивания молодняка в молочный и послемолочный период.
  31. В каком возрасте ставят быков на проверку по качеству потомства?
- по теме: «Современные технологии производства молока»; «Современные технологии производства говядины»

1. Особенности привязного и беспривязного способов содержания коров? Их достоинства и недостатки с точки зрения ветеринарной и зооинженерной службы.

2. Механизация отдельных производственных процессов (раздача кормов, удаление навоза, доение) на молочных комплексах с разными способами содержания животных.

3.

4.

5.

Требования, предъявляемые к корове при отборе на комплексы.

Принципы формирования технологических групп?

Сколько и каких цехов выделяется при поточно-цеховой системе? Цель и задачи каждого цеха? Время пребывания животных в каждом цехе?

6.

Какие мероприятия проводятся на фермах по повышению продуктивности животных и снижению затрат на производство продукции?

7.

8.

9.

10.

Какие технологии производства говядины существуют в молочном скотоводстве?

Чем отличается производство говядины в молочном и мясном скотоводстве?

Что такое нагул? Организация нагула

Планируемые приросты живой массы при откорме и нагуле крупного рогатого скота.

Технология производства шерсти и баранины

по теме: «Биологические особенности и продуктивность овец».

1. Какие биологические особенности характерны для овец?

2. Планы Правительства по развитию овцеводства в нашей стране;

3. Что положено в основу разделения овец на группы согласно зоологической классификации.

4. На какие типы конституции подразделяются овцы? Характерные особенности овец разного типа конституции.

5. Смушки. Образование, развитие и формы завитков, сроки и правила убоя смушковых ягнят.

Классификация каракульских смушковых.

6. Овчины. Шубные и меховые овчины, их первичная обработка. Мясная продуктивность.

Основные показатели мясной продуктивности. Организация и техника откорма овец.

11

по теме: «Воспроизводство стада.».

1. Когда наступает физиологическая и хозяйственная зрелость овец?

2. Как подготовить к случке маток и баранов?

3. Какие биологические нормативы нужно знать для организации проведения случки и ягнения овец?

4. Положительные и отрицательные стороны зимних и весенних ягнений.

5. Как правильно организовать выращивание ягнят в разных климатических зонах и при разных технологиях организации отрасли?

по теме: «Технологии производства продуктов овцеводства».

1. В чем разница между индивидуальной и классной бонитировками овец.

2. Признаки, характеризующие каждый класс тонкорунных овец.

3. Когда и по каким признакам бонитируют овец разных видов?

4. На какие пороки и недостатки экстерьера обращают внимание при отборе овец разного направления продуктивности.

5. Какова наследуемость, повторяемость. Изменчивость отдельных селекционных признаков?

6. В каких случаях и с какой целью применяется однородный и разнородный подбор?

7. Что такое структура стада? Как правильно сформировать маточные отары и группы баранов-производителей?

8. Особенности проведения случки и ягнения овец.

9. Особенности содержания и кормления овец.
10. Требования к нормам в условиях крупных ферм.
11. Способы подготовки и раздачи кормов на фермах.

Технология производства и переработки продукции птицеводства.

по теме: «Биологические особенности и продуктивность птицы».

1. Постановления правительства, способствующие развитию промышленного птицеводства. Роль различных хозяйств (по форме собственности) в производстве яиц и мяса с.-х. птицы.
2. Биологические особенности с.-х. птицы, обуславливающие низкие затраты средств и труда при производстве яиц и мяса.
3. Понятия цикла яйцекладки и яйценоскости. Физиологическая функция.
4. Яичник и яйцевод — органы образования и несения яиц.
5. Учет и оценка яичной продуктивности в племенных и промышленных хозяйствах.
6. Факторы наследственности и среды, влияющие на яичную продуктивность.

7.

8.

9.

На каких особенностях роста и развития с.-х. птицы базируется мясное птицеводство.

Показатели, характеризующие мясную продуктивность.

Бройлерная птица и показатели, характеризующие.

по теме: «Особенности племенной работы в птицеводстве».

1. Принципы классификации пород с.-х. птицы.
2. Признаки экстерьера и продуктивности пород кур леггорн, русская белая, плимутрок и корниш.
3. Особенности экстерьера и продуктивности современных заводских пород уток, гусей, индеек.
4. Линейное разведение — метод совершенствования заводских пород с. х. птицы.
5. Яичные кроссы кур, организация племенной работы с ними.
6. Мясные кроссы кур, используемые для производства мяса бройлеров.
7. Экстерьерные особенности и продуктивность пекинских уток
8. Породы индеек и их кроссы, созданные на основе породы белой широкогрудой.

Экстерьерные и продуктивные их особенности.

9. Холмогорские, крупные серые, горьковские, рейнские, эмбденские гуси. Их экстерьерные и продуктивные признаки.

по теме: «Воспроизводство поголовья птиц и технологии производства яиц и мяса птицы разных видов».

1. Понятие технологии производства яиц и мяса птицы.
2. Основные производственные подразделения в технологии производства продуктов птицеводства.
3. Основная, сопряженная и побочная продукция в технологическом процессе производства яиц и мяса.
4. Безотходная технология и ее значение в повышении экономичности специализированных птицеводческих предприятий.
5. Технологическая карта-график, организация ветеринарной и зоотехнической работы по его выполнению.

12

6. Основные производственные показатели цеха родительского стада, инкубации, выращивания ремонтного молодняка, бройлеров.

7. Эмбриогенез с.-х. птицы.

8. Режим инкубации и организация его контроля.

9. Биологический контроль в цехе инкубации.

10. Воспроизводительная способность птицы и мероприятия, ее повышающие.

11. Системы содержания с.-х. птицы в различных технологических подразделениях (клеточная, напольная, на сетчатых полах).

12. Автоматизация и механизация основных производственных процессов технологии производства яиц и мяса.

13. Значение оптимального микроклимата и его контроль при содержании птицы в различных технологических подразделениях.

14. Особенности кормления кур родительского стада, ремонтного молодняка и птицы, выращиваемой на мясо.

15. Калибровка яиц, различные методы их прединкубационной обработки, раздельное выращивание цыплят, способствующие совершенствованию технологии и снижению затрат труда и средств на единицу продукции.

Технология производства продукции свиноводства

по теме: «Биологические особенности и продуктивные качества свиней разных пород».

1.

2.

Какими хозяйственно-биологическими особенностями обладают свиньи?

Срок супоросости свиноматок. Сколько опоросов в год можно получить от одной

свиноматки?

3. Последнее постановление правительства по улучшению свиноводства в стране.

Различия в конституции свиней разных хозяйственных направлений.

Наследственные экстерьерные дефекты у свиней.

Существенные экстерьерные пороки у свиней.

Откормочные и мясные качества у свиней разного направления продуктивности.

8. . Какие породы свиней являются основными в вашей экономической зоне, почему?

9.

Чем определяется выбор породы для определенной зоны?

10. Какие породы - относятся к мясному, беконному, мясосальному типу?

по теме: «Племенная работа и воспроизводство стада свиней».

1. В каком возрасте наступает половая зрелость у свиней?

2. Как правильно кормить хряка-производителя?

3. Половой цикл свиней.

4. Как правильно кормить и ухаживать за супоросными и подсосными свиноматками?

5. Факторы, влияющие на бесплодие и малоплодие свиней.

Как правильно организовать выращивание поросят в разные возрастные периоды?

6. Какие основные признаки учитываются при отборе и подборе свиней?

7. Какие методы разведения применяются в свиноводстве?

8. Основные отличия племенной работы в товарных и племенных стадах. Как правильно организовать бонитировку свиней и учет результатов племенной работы?

по теме: «Производство свинины на промышленной основе, в фермерских и крестьянских хозяйствах».

1. Основные отличия промышленного комплекса по производству свинины от обычной свиноводческой фермы.

2. Особенности содержания и кормления животных на комплексах разного типа.

3. Что такое циклограмма и как она составляется?

4. Оптимальные требования к микроклимату на комплексах.

Коневодство.

по теме: «Биологические особенности лошадей. Рабочие качества лошадей и их использование».

1. Биологические особенности лошади.

2. Значение коневодства в настоящее время.

3. Классификация лошадей по их хозяйственному использованию.

4. Пороки экстерьера у лошадей.

5. Как правильно распределять лошадей для работы?

6. Какое место в общем производстве мяса занимает конина?

7. Как развито мясное коневодство у нас в стране?

8. Какое значение имеет кобылье молоко? Его состав.

13

по теме: «Племенная работа в коневодстве».

1. Какие методы отбора и подбора применяются в племенных и пользовательных хозяйствах?

2. Когда проводится бонитировка лошадей, с какой целью, по каким показателям?

3. Воспроизводство конепоголовья и выращивание молодняка

4. Какие биологические особенности лошадей нужно знать, чтобы правильно организовать случку и выжеребку?

5. Факторы, вызывающие аборт у кобыл, и мероприятия по их предотвращению.

6. Как правильно провести выжеребку кобыл?

7. Как правильно выращивать жеребят в разные возрастные периоды?

#### Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

#### Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена

правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора. Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора. Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

#### Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

#### Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Перечень дискуссионных тем  
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерные критерии оценивания:  
 - теоретический уровень знаний;  
 - качество ответов на вопросы;  
 - подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);  
 - практическая ценность материала;  
 - способность делать выводы;  
 - способность отстаивать собственную точку зрения;  
 - способность ориентироваться в представленном материале;  
 - степень участия в общей дискуссии.  
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы  
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы  
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерные критерии оценивания:  
 – полнота раскрытия темы;  
 – правильность формулировки и использования понятий и категорий;  
 – правильность выполнения заданий/ решения задач;  
 – аккуратность оформления работы и др.  
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и

	стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

#### Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
  - степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
  - способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
  - качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
  - правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы
- и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

#### Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую

	проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

#### Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

##### Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

#### Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе  
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано

	<p>удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
--	---

0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
-----------------------------------	---

**Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):**

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной -двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

**Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач**

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

**Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры**

<p>Тема (проблема)</p> <p>Концепция игры</p> <p>Роли:</p> <p>Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)</p> <p>Ожидаемый (е) результат(ы)</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- качество усвоения информации;</li> <li>- выступление;</li> <li>- содержание вопроса;</li> <li>- качество ответов на вопросы;</li> <li>- значимость дополнений, возражений, предложений;</li> <li>- уровень делового сотрудничества;</li> <li>- соблюдение правил деловой игры;</li> <li>- соблюдение регламента;</li> <li>- активность;</li> <li>- правильное применение профессиональной лексики.</li> </ul> <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	
--	--

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.

56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

**Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов**

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

**ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ**

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обоснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			